

Zdroj : [http://www.osel.cz/index.php?obsah=6&akce=showall&clanek=3234&id\\_c=95164](http://www.osel.cz/index.php?obsah=6&akce=showall&clanek=3234&id_c=95164)

**Autor:** Jaroslav Petr

**Datum:** 22.01.2008 v 06:00

[Vytisknout článek](#)

[Poslat článek emailem](#)

#### **Související články:**

[Antarktické teploty nesedí na klimatické modely](#) Autor: Stanislav Mihulka

[Mysterium klimatu v minulosti](#) Autor: Igor Tureček

[Otevřený dopis o změně klimatu generálnímu tajemníkovi OSN](#) Autor: Igor Tureček

[Oxid uhličitý nespouští konec ledových dob](#) Autor: Stanislav Mihulka

[Přirozené ohřívání Arktidy](#) Autor: Jaroslav Petr

[Globální oteplení nemusí vyvolat roztání ledovců](#) Autor: Jaroslav Petr

#### **Diskuze:**

[Vypsat celou diskuzi](#)

[Zpět](#)

od: [jarda petr](#)

**etika versus cenzura**

Představa o tom, že diskusní fórum svobodné, lidové, volné, všem i laikům přístupné lze pustit ze řetězu a nechat každého, ať si píše co chce, je neudržitelná. Úúúžasná doktrína... Už ani ten kodex pro takové fórum k takové doktríně ( diktátora ) není třeba.

Jenže to je, a mělo by být, jinak : Každý si může psát „co chce“, ovšem musí existovat takový „kodex etiky“ správců fóra, i majitelů fóra, který vyřadí jen ty příspěvky, které poruší ten kodex. ( především morálku, ty co jsou vulgární, urážlivé, atd. ) Jasně to dokazují etické kodexy, které si pro své diskuse vypracovaly i takové weby, jako je Nature, Scientist nebo New Scientist. Určitě to udělaly s péčí a svědomitě. Kdo tu ví jaké to jsou kodexy ? Kolik a co tyto kodexy povolují a co nepovolují ? Žeby urážení ano, ale pavědeckou nikoliv ? Je fakt, že o tom, co v takovém etickém kodexu má být a co ne, se vedou ve světě dosti ostré diskuse. !!!! Ve světě ano, v české kotlině nikoliv. Zde se majitel-provozovatel nepará s tím koho „demokraticky“ umlčí a koho ne. Takže nic lehkého..., je to **obrovský problém** !!! A určitě je slušné i nutné, dle vysoké morálky, po „umlčení“ *vytypovaného přispěvatele* dát veřejnosti nahlas vědět „důvod“ !!!! Byť stručný, pro který se majitel či provozovatel rozhodl danou osobu vyřadit – umlčet. **!!!!!!** O jejich potřebě nepochybuje nikdo. O potřebě kodexu všeobecné korektnosti opravdu nepochybuje nikdo. Ale pak je nutno, aby se diktátor = provozovatel=majitel, co maže, také „prokázal“ korektností, že sám *svůj* kodex dodržel bez podjatosti. **Patří k tomu vždy i právo provozovatele webu vymazat to, co etickému**

**kodexu neodpovídá.** O.K., o to jde ! Především o to jde té slušné veřejnosti ( nikoliv provozovateli, ten na kodex často se opírá, ledaže by byl napsán výhodně k zneužití provozovateli )

Provozovatel by měl pestré čtenářské obci **prokázat**, že kodex sám dodržel, *přestože je to jeho soukromý web*. Soukromý web, který se nabízí široké veřejnosti, nabízí svobodnou diskusi, není zcela soukromý. Většina webů považuje za **neetické** ??? diskutovat s příspěvateli typu Zephira. Kodex by mohl obsahovat „povinnost“ sdělit veřejnosti důvod vyobcování vytypovaného příspěvatele a dát případně i hlasovat zda s tím zákazem veřejnost souhlasí, to by nebyl žádný velký prohřešek ani přestupek. Myslím, že když si projdete libovolné diskuse na českém internetu, ( vědecké, odborné diskuse ) za posledních 10 let, nebude jich až tak moc ( cca 10-20 ), tak uvidíte, že těch “nežádoucích osob” slušných, pouze nepohodlných provozovatelům, nebylo až tak moc. To už je 100x víc zlodějů na kilometr čtvereční této posametové země, než „nepohodlných“ diskutérů. (!), s nimiž se musíme smířit a proti nimž jsme bezmocní. I kdyby těch Zephyrů, ( o kterého tu v r. 2008 šlo ) bylo za 10 let pět či šest rozhodně by nemohli „převrátit-zničit-rozvrátit“ ani odborná téma, ani debatu tisíců ostatních zájemců o diskusi. V jednom etickém kodexu je pro takové diskuse zajímavá zásada: "Neper se s prasetem. Zamažete se oba, ale jen praseti se to bude líbit." Bohužel zásada jen a jen vtípná..., popřípadě platí hlavně pro provozovatele, kteří se sami jako první pouští do urážení „prasat“ . . . především oni neřešící moudře stav diskuse. A většina webů má pro tyto situace jediné řešení: **"Mazat, mazat, mazat."** A to je ta nejhorší doktrína jakou může svobodná společnost udělat ve svobodné debatě nad veřejným článkem, který notabene není z bulvárního prostředí, ale z vědeckého. Přesně toto jsou weby, které nestojí za nic. . . viz Aldebaran. Tam smazali celou českou kotlinu a zbylo jich sedm. . . a pár laiků, kteří jsou brzo vyobcováni, anebo sami brzo odejdou ( zklamáni ). Postupně se z nich stanou vyšinuté debatní kluby pro malou skupinku lidí, kteří se baví jen sami se sebou, nebo s náhodnými příchozími, na které si posléze brzy plivnou ( a m rzí v černé díře ). Takový klub nemá smysl, nemá „smysl“.

Myslím, že Osel **by měl** vyvěsit vlastní etický kodex a v něm jasně určit pravidla diskuse. **A vyřešil ???, od r. 2008 ????? Komu se budou líbit a bude je dodržovat, ten může diskutovat do bezvědomí.** Komu se líbit nebudou, ten ať jde jinam. A kdo je bude porušovat, má po žížalkách. Demokracie je stav - chování společnosti, kdy se nelze zavděčit všem, jistě, ale exemplární tresty „vyobcování“ se mají používat až výjimečně a až opravdu je porušován kodex a až teprve kdy si to „většina“ přeje. . . až tehdy kdy onen jedinec doslova škodí „čemukoliv“.

Objektivita není to, když necháte říkat kohokoli co jej napadne. Objektivita ve vědě je neobjektivní vždy, . . . a může vůbec někdo se pasovat na soudce *co je a co není objektivní ???* Objektivitu neřešme v situaci, kdy máte řešit „kodex“ pro vyobcování, výjimečné vyobcování výjimek v obci diskutujících. A už jsme tady měli od pana Zephira i rasistické výpady. Rasistické a mnohem horší výpady se „rodí“ v každé diskusi, v každé době, na všech webech této společnosti, a. . . **a málokdy** jsou tyto ( většinou anonymní ) hulváteci-agresori potrestáni vyhazovem. (!) To víc se už vyhazují „slušní pavědci“ a především právě proto, že jsou provokováni jedovatostí, napadáním, nevychovaností ostatních a nemají žádnou „korektní“ možnost se bránit. Proto jsou vyobcováni oni, nikoliv agresor, který byl vinen. Pokud ty by měly dostat v rámci objektivty na Oslu "zelenou", tak já s ním končím. Ano, obecný lid velmi dobře ví a cítí kdo byl agresor a kdo se musel ( bohužel ) stejnou mincí bránit. Bohužel kodex nenabádá slušné obecenstvo, aby se vyjádřilo k Oběti a k Agresorovi. . . proto jednoduše mlčí, neplete se do šarvátek, které oběť nezavinila a nezahájila.

← To byl pravý rasistický výpad demokratů, jejichž oborem je „etika“.

**Zobrazení reakcí:**

od: [lelouich](#) (°) **použil ironii do nadpisu →**  
**Opravdu kulturní přístup**

1. Nepřekvapuje mne, že zrovna to vepřové pravidlo na vás dělá dojem.
2. Zajímalo by mne, ketrý z těch tří zmiňovaných prestižních titulů se hlásí zrovna k tomutohle.
3. Mlžíte. Určitě takové pravidlo někde existuje - vůbec nic ovšem neříkáte o tom, jak jste podle toho zdroje dospěl k definici "uživatele typu Zephyra".

**Suma-sumárum: Chcete-li vidět nějaká rozumná pravidla, inspirujte se něčím příbuzným - např. na <http://www.sciencechatforum.com/guidelinesnew.html>. ??? a výsledek ? Inspiroval se provozovatel ? Inspirovaly se čtenáři ??? Dali to najevo ??? a jak ????**

I když nemyslím, že zrovna tohle budete moct při svém přístupu aplikovat. **Jedno z pravidel totiž zakazuje ponižovat kohokoli na osobní úrovni.** A bohužel tato pravda je bohužel dokonce znásobena faktem, že vyobcován nebývá agresor, anebo skupina hyen, ale jen ta oběť když nevydrží nápor urážek a nátlaku a začne se bránit nějakou „slovní obranou“, kterou by nikdy, opakuji NIKDY nepoužila, kdyby nebyla napadena. A na adresu Zephyra zde zrovna **reprezentanti Osla předvedli celou škálu osobních útoků** - od výzev typu "pakuje se" až po vepřové asociace. Nemluvě o tom, že když jsem si dovolil na toto téma diskutovat, začal mi jej **p. Brož přibalovat...dle jeho „kodexu“ slušnosti ví jen on na koho si flusne ... ,a proč ?, on je tím moderátorem.** Relevantní, slušné a kulturní. Ale tahle slova tu nakonec stejně nepadala. Vrchol byl estetika a pragmatismus.

Mimochodem, neměl bych o čem diskutovat, kdybyste aplikovali nějaké tam zmíněné pravidla typu "musí doložit svá tvrzení zdroji, když je vyzván moderátory".

Ono totiž regulace diskusí se musí dít podle jistých pravidel NEUSTÁLE a na celkem KONKRÉTNÍ bázi. Ne až někdo prostě vyšumí. Výsledný dojem je pak takový, jaký je - pubertální.

**Budete-li ignorovat pravidla mezilidské komunikace, musíte se připravit na následky.** Ač se vám to možná nezdá, je to také věda. Za za ignoranci se v této oblasti platí stejně, jako když se já rozhodnu, že AIDS je mýtus anebo že krokodýli nejsou masožraví...

Celou tu dobu zde totiž prezentujete ty, "kdo k nám mluví". Tohle je zásadní věc pro jakýkoli zdroj informací - Osla nevyjímaje. A ať už kdokoli Zephyra miluje nebo nenávidí, ať si myslí že pravdu máte nebo ne, **málokdo přehlédne invektivní nekonstruktivní a vztahovačný přístup, který zde redakce předvádí.** **Kodex majitele OSLA totožný s kodexem provozovatele a totožný s kodexem vládce vždy zvítězí : pustí do diskuse jen vyvolené.** Ty, co se panu Brožovi znelíbí, ( kodex-nekodex ) prostě vyřadí. Dtto na Aldebaranu, a možná už nikde jinde

!! Takových webů s moderátory diktátory naštěstí není mnoho. A rozhodně na jiných webech, kde té demokracie je více, netratí se a neubírá se na kvalitě diskuse. Kvalita diskuse klesne jen a jen a jen v případě, že moderátor toleruje hajzlíky, grázly a hulváty, kteří z webu udělají bulvár, kteří se srotí a svým arogantním smradlavým chováním zničí každou diskusi.

Věřte, každým dalším výpadem *a la vepřové nebo hovězí teorie* - si škodíte. Zbytečně, dle mého. Stanovte pravidla, když chcete. A udělali to ?, stanovili od r. 2008 dodnes 2014 ???  
Důsledně je vymáhejte. A ano, když je někdo bude ignorovat, dotyčného vykopněte. **Myslím, velmi rozumný názor.** Uvidíme zda titulovanej Brož podá níže proti „lelouichovi“ návrh lepší ( a bez agrese proti tomuto názoru ).

Udělejte to ale jasně, bez emocí, neosobně a hlavně odůvodněně. Důvod není - leze nám na nervy, protože neodpovídá našim esteticko-pragmatickým kritériím. To byste stejně dobře mohli použít kritéria ekologicko-technokratická, psychologicko-medicínská, fyzikálně-chemická...**Ano, důvodem vyobcování nemůže být emoce, anebo zlovůle, s porušením vlastního kodexu...**( o který se tu OSEL žádá ).

Ale jinak - každý svého stěstí strůjcem. Má snaha udržet tuto debatu jakž-takž v nějakém etickém rámci je u konce. Dělejte, jak umíte. Je to **váš prostor**. **Ani majitel webu nemůže se chovat pouze diktátorsky, a vynechat morálku, etiku a obecné demokratické principy. Ani majitel-provozovatel nemůže !!!** Můžete ho kultivovat i ničit. A to dokonce celkem subjektivně. Tak do toho.

...

← **Názor lelouicha bych pochválil. (°)**

od:[Místopředseda](#)

**ANO**

Ano pane předsedo máte pravdu, všechno se jen musí podat tak nějak lidově demokraticky. Dicipína musí bejt. To by bylo kdyby si každý říkal co chce, kam bysme přišli.

od:[Místopředseda](#)

**ANO**

Ještě něco pane jarda petr, při cestování v čase jste se netrefil o takových 40-50 roků.

od:[lelouch](#)

**Pane místopředsedo...**

**Pozor - na samotném moderování diskusí není nic nedemokratického. Naopak - má sloužit k tomu, aby někdo dle své libovůle neomezoval práva ostatních diskutujících (napadáním, obtěžováním, off-topicy atd.) Jen a jen souhlas...; každé napadání později přechází v hrubost, v nevěcnost a osobní invektiva, a dále do urážení a hanobení lidské důstojnosti. VŽDY !!!!! to tak je, omluvy NIKDY. Agresor je vždy vinen, nikoliv ten, co se brání a je napadán. Kodex musí z á s a d n ě vylučovat osoby se sklony napadat a urážet, oplácení by nikdy nebylo nebýt agrese.**

Aby to ovšem fungovalo, první, kdo se musí zbavit voluntarismu jsou ti, kdo se snaží o

moderaci. O tom zde celou dobu mluvím. **I já, ten kdo napadá, uráží a je agresivní, ten má být zablokován, a nikoliv ten kdo má „podivné nevědecké názory“ ( presentované slušně ) !!**

První moderované diskuse vznikly v USA v polovině 80tých let v Arpanetu a FIDOnetu - když už to chcete někomu přiřít místně a ideologicky...

od:[karpinus](#)

**Naopak**

naprosto souhlasím s názory p.Petra a p.Brože. **Je rozdíl mezi pojmy "diskuze" a "hučení do prázdného sudu".** ???...??? **Diskuze** je vždy (!) o toleranci k "n á z o r u", k odlišnému názoru, ke kterému sám mám právo říkat námitky, a to slušně, bez urážení a ponižování, bez provokací a jedovatostí, bez agrese jakékoliv podoby. To je diskuse. V případě ZephyrůGmoTropiců se jedná o to druhé. ... ??? takže flusání provozovatele webu na „zephyry“ je ona „správná diskuse“ ?? Nedoložit jediný důkaz pro svá tvrzení, pouze odkazy na něco, co udává naprosto jiné údaje, a přitom vyčítat všem okolo, že oni nemají důkazy pro svá tvrzení (dokažte, že 1 se čte jako "jedna" !), **Názor i při nedoložení důkazů má právo existence na slunci, i bez důkazů je názor – slušný – názorem slušné komunity** to je silné kafe a opravdu to tady ničí veškeré pokusy o diskuzi. **Pokusy o diskuzi naopak vždy ničí netolerance, agrese, hulvátství, urážky, a nekorektnost všeho druhu – to vždy ničí každou diskusi, i nakonec samotný web. Je z něj bulvár plný smradu...** Mimochodem, pánové z redakce, na některých webech je nutnost registrace před vstupem do diskuzí, myslím, že tyto weby i zjišťují IP adresu diskutéra, navíc je registrována udaná e-mailová adresa - takže by šlo jednoznačně identifikovat diskutujícího a nemohl by to jednou být Tropic, podruhé Zephyr a potřetí GMO. A příště možná lelouch nebo bič boží. Nešlo by to takhle nějak zajistit, už taky kvůli několika případům "půjčení si identity" cizího člověka ?

od:[e - zephyrovo svedomi](#)

**konecne**

Ja teda nevim, co tu resite, **tento server je soukromy a muze si definovat jakokoliv pravidla.** **Jakákoliv ???** Ve slušné civilizované společnosti ani soukromý web si nemůže dělat zcela co chce, tedy tolerovat agresi a umlčovat objeti ( a to se velmi, velmi často stává, především na intelektuálních serverech ) jen proto, že dotyčná osoba měla slušně řečený nestandardní názor, který nikoho nepobuřoval, jen se nelíbil moderátorovi. A pokud nechce chudaky typu zephira, je to jeho problem. Ba dokonce to ani nemusí diskutovat s uživateli, jak to tu trpělivě redakce dělá. Komu se to nelíbí, ztrestejte redakci tak, ze sem nebudete chodit, ale hlavne **prestante omilat etiku a podobny zvasty.** **To je dost špatný názor ...** Me jeho blbost irituje a divim se, ze to prislo tak pozde...a pane , **Vy máte patent na to co je a co není blbost ???**

od:[Pavel Brož](#) provozovatel a hlídač „vědeckosti“ příspěvků na OSLU

**Ad Lelouch - z vás by měl být politik**

**Už dlouho jsem nečetl takové dlouhé litanie víceméně o ničem** , ?? A už se pustil do útoku, nikoliv obecně, ale cíleně, „korektně, demokraticky disciplinovaně s obrovskou dávkou tolerance, která těmto typům *inteligentů* je vlastní. Má-li na mysli pan Brož příspěvek pána (☹) lelouicha, pak po takové úvodní větě si ihned dělám svůj „obrázek“ o tomto člověku ...; hned už vím „kam ho zařadit“, ..., už hned vím „která bije“. Poznámka: Jednak pan Brož

nebyl osobně napadán. A jednak to je on co sám reaguje napadáním a ukázkou agrese. A jednak rozhodně se mylí, když tvrdí, že pan lelouich píše „litanie o ničem“, naprosto se mylí ! ( Posoudí to čtenář ! ) a poněkud mi uniká jejich smysl. Smysl slov pana lelouicha (°) může unikat Brožovi, a myslím pouze Brožovi ( je totiž podjatý, zaujatý, je už od samého počátku nekorektní ), ale rozhodně čtenáři ne, ten si smysl slov sám zhodnotí. Máte takové obavy o budoucí osud osla, že se nás **zoufale** ???.. já osobně žádnou „zoufalost“ na projevu pana lelouicha nevidím... vidí jí snad někdo, krom P. Brože ? ..? snažíte varovat před nerozvážným krokem, který nás uvrhne do propasti? OSEL za 10 let neupadl, to je fakt, ale rozhodně to není zásluhou pana P. Brože. (!) Anebo se bojíte o osud mezilidské komunikace? Ano, přesně o tu je nutno se bát ! Pokud moderátoři budou ochránci grázlů a agresorů, pak je na místě se bát, že weby se svobodnou diskusí upadnou ... jako Aldebaran, a mnohé další. Nebo má být snad ohrožena pluralita vědeckých názorů? Kodexem, coby vodítkem pro vějíř různorodých povah lidí lze tím usměřňovat, ano, jenže právě, že samovládci typu Brože, kodexy nepotřebují, protože oni sami rozhodují kdo se jim líbí a kdo ne, tolerují agresi jedněm a umlčují napadené „zephyry“... Či snad jakási kulturnost ve Vašem specifickém pojetí? **Opravdu netuším, a upřímně řečeno si tím ani moc lámat hlavu nehodlám.** Diktátor nikdy netuší... a samozřejmě, že si On s demokracií či morálkou hlavu neláme, On je tu pánem ; a nějaká demokracie, tolerance a umírněnost plurálních názorů ať táhne do p<sup>oooo</sup>.

Mnohokrát jsem vedl diskuze s lidmi, **kteří se např. snažili vyvracet** teorii relativity, **takové osoby neznám.**(!) Znam jen ty, kteří se potýkali s nějakými svými vizemi nekorespondujícími s TR, to ano, ale žádný se nesnažil TR vyvracet, ž á d n ý !!!, a chtěli si v debatách ujasnit své vlastní myšlení. nebo kvantovou teorii, nebo hned celý balík soudobých fyzikálních teorií, Podle mě pan Brož trpí paranoidními halucinacemi, takové jsem nikdy neviděl a nepotkal, a to už hodně dlouho nahlížím do webů s touto tematikou. Pan Brož ovšem takové lidi potkal, zajímavé.. a.. a...a diskutoval s nimi o tom, dokonce se mu zachtělo o tom diskutovat a aktivně s „vyvraceči“ TR diskutovat, opravdu pozoruhodné... samozřejmě spolu s propagací nějaké teorie vlastní. Někdy to bylo na stránkách různých fyzikálních chatů, jindy přímo jako osobní mailová korespondence. Na chatech nikdo TR nevyvracel, to je lež pana Brože. Lidé **pouze** potřebovali „se o TR bavit“, polemizovat a vyjasňovat si, vylepšovat si názory. Nikdo se nenarodí s hotovým názorem na TR, aby jeho názor byl už totálně s TR totožný, aby s ní totálně souhlasil. Lidé **se prostě** potřebují názorově a myšlenkově vzdělávat a poučovat se..., tvořit v alternativním myšlení. Bohužel do takových slušných debat na odborných serverech **vždyť debat vstupují grázlové, kteří okamžitě uráží a ponižují jiné...**, proti těm inteligenti typu Brože, ovšem nikdy nebrojili. Těch lidí bylo za ta léta hodně ..??? hodně ???? hodně co vyvraceli TR ??? Pane Broži, jmenujte alespoň tři osoby a podejte nějaké ukázky „jak“ tito lidé „vyvraceli“ TR ! Ano ? !!!! Pokud ne, neukážete, pak je věrohodnější názor, že lžete a s některými z nich jsem si vyměnil více než **sto stran argumentů**.No, to je k nevíře...pan Brož, bohem pasovaný do Nadvěvěda, neomylného, dokonce – jak řekl o tom sám – na sto stranách argumentů **NEDOKAZAL** takovému nestudovanému >lupenovi<, co se drze pokouší vyvrátit TR, ho porazit...; ani na sto stranách to nedokázal, pan debil Brož...vědec nad vědce, který fyziku zná jako své boty.... **Celá ta korespondence** by už vyšla na slušnou knihu. Škoda, velká škoda, že jí nevydal tu knihu Autenticky !! ( Já ale později vydám 12 korespondencí, které jsem s tímto člověkem v r. 2001-2003 si vyměnil ) A že vůůůbec se pan vědec Brož propůjčil k té nízkointeligenční korespondenci s lidmi, kteří mu servírovali ono „vyvracení TR“ ? Že ? A vždycky to mělo stejný průběh a stejný princip. Jistě... princip a průběh ten, že Nadvědec nedokázal primitivovi ( který nic nevyvracel, jen předkládal hypotézu ) dokázat, **že „vynalézá vyvracení TR“**...ha-ha..ha-ha. ( Postupně najdu ve svém archívu jeho korespondenci, a ukáži lidem jak byla super-vědecká !!!)

Tím principem byl **naprostý nedostatek sebekritiky** ?? pan Brož ovšem velmi lacino lže...! souběžně s fatálním nedostatkem oborového vzdělání **u těch lidí, kteří chtěli dokázat, jací jsou všichni ti současní vědci blbci**. Docela by mě zajímalo to, aby nám pan Brož prozradil takového korespondenta, který mu dokazoval čím a jak jsou všichni ti současní vědci blbci...Broži, blbečku, ukaž autenticky „kde“ a „kdo“ dokazoval že vědci jsou blbci. ..Opravdu, to by mě opravdu zajímalo zda to umíš dokázat. Podle mě inteligent lže jako když tiskne...! Na každý mail, ve kterém jsem jim poukazoval na základní chyby v jejich premisách, **no opravdu se podívám do archívu jakéže „základní chyby“ mi pan Mrož ukázal v mých „premisách“ ( ha-ha, já mu žádné „premisy“ totiž ani nepředváděl..., pouze nápady, návrhy a domněnky... ale premisy ? né...ne )** odpověděli mnohem delším mailem, **kde těch nesmyslů nahromadili mnohem více a mnohem otřesnějších**. U tohoto vola jsou nesmysly vše, co řekne každý, kdo nemá akademický titul. Je to schizofrenní „inteligent“. A co je podle něj : „**nesmysl ostřejší**“, to by měl pan fyzik titulovanéj vysvětlit. !, určitě to zajímá více lidí. Podle Brože se zřejmě nesmysly dělí na „lahodné a ostřejší“... hm... V té době jsem opravdu věřil, že trpělivým vysvětlováním **lze každého člověka** ó jak hluboce jsem klesla... přivést k tomu, že na základě objektivní logiky dokáže objevit chyby ve svém prvotním úsudku. ?? Jóó, to je těžké, velmi těžké...to, aby vědec-fyzik dokázal sám sobě na základě „vlastní objektivní logiky“, že se mýlil v prvotním vlastním úsudku, to každý nedokáže... a znám tisíce takových ( krom P.Brože ), kteří to nedokázali... Velice rád doučuji příležitostně matematiku a fyziku, většinou vysokoškolskou, **zadarmo**, ...óóó...protože mě to baví, jde jen o čas, kterého je málo. Může se pan Borž veřejně pochlubit nějakými jmény, kde doučoval zadarmo ???, Může ?????, kolik jich bylo ?, byl to jeden , nebo dokonce dva ?????...fáááákt ? Jenže existují lidé, kteří se nic učit nechtějí, ano, těch je půl zeměkoule, fuj ; pronesme společně **unisono nad nimi opovrzení : fúúúúj !** kteří chtějí jenom to, aby ten svět okolo sedl na zadek a žasnul před tím jejich originálním a jediným správným výkladem. Tak tu i primitivní opilec natož renomovaný soudce by dokázal, že pan P.Brož lže ! Lže proto...proto, že na to nemá důkazy. (!) Dal bych do stávky 1000000 : 1 že důkazy k tomu nemá a tedy nepodá, veřejně. **Prostě** jsou to lidé, kteří by se lépe vyjímali jako charizmatičtí vůdcové nějaké sekty. Prostě pan Brož je velkohubý žvanil... a urážky chrlí v každé větě – to každý nedokáže...uráží dokonce aniž by tu vyvstal nějaký popud-důvod. No to schizofrenici tak maj.. S takovými lidmi sebelepším vysvětlováním vůbec nic nezmůžete, a...a za jakým účelem chce, čili chtěl, pan vědec „hnout“ s těmito lidmi, co jsou charizmatičtými vůdci sekty pavědců, a mají své odlišné názory do kosmologie ? Proč ? K čemu je chtěl „obrátit-převrátit“ pan Brož ? ...a obrátil ?? Chtěl, a násilím, no proto, že je to vůůů, a protože se sám chová skoro jako ten vůdce sekty.... nakonec to vždycky vzdáte, protože **oni nelitují utratit libovolné množství energie a času na to, aby na pokus o vyvrácení jednoho jejich nesmyslu** to je ale banda neznabohů, co ? ti laikové, co mají drzost se bránit „svou“ argumentací proti „cizí“ neargumentaci ... tedy co mají tolik energie utrácet >vlastní myšlení< proti p o k u s u o vyvrácení ...

Pan Brož si posteskl : „na můj jeden pokus o vyvrácení nesmyslů se jich vyrojilo deset“ u těch poblouzněných laiků...jak já ho lituji ( při 100 korespondencích na 1000 stran tolik, že by to prýyý vydalo na celou knihu..., jak já ho lituji ) ... Opravdu by měl tento super-vědec zveřejnit své „**pokusy**“ o své vyvrácení pavědeckých nesmyslů těch, co se nedali zviklat... schválně zda inteligent mudrpuďr Brož něco zveřejní. Pokud ne, mám já něco v záloze. nevygenerovali deset dalších. Jenže Vy to neomezené množství času nemáte, a **snaha reagovat na každou hloupost** je předem prohraným bojem s větrnými mlýny. hm...a kdo se o to prosil, aby pan vědec každý názor laika ocejoval „hloupost“ a honem-honem, aby jí sám honem vyvracel ? Přesto toho udělal na 100 stran. To už je balík hloupostí, že ?,ha-ha, anebo že by se hlouposti vešly na 3 strany a pokusy o vyvrácení na 97 stran ???? Prostě je to děs a hrůůůza,

co má čovek tolik dřiny s těmi pavědci .., kdo to má vydržet jim vysvětlovat jejich nesmysly...!!!

Umíte si představit, že by si každý z těch **zneuznaných géniů**, ( žasnu, kolik jich u Vás bylo ? ) ...; žádný laik, co vím, si nepostěžoval do éteru internetového, že je „zneuznaným geniem“ a proto je tento výrok pouze **jedovatým urážením**, pouze hloupým urážením... notabene : že by „zneuznaný genius“ si korespondoval 100 dopisy s Vámi, s „uznaným geniem“ ?, je to podivné, velmi podivné...kteří mi **léta** psali, dokonce lééééeta a vy jste jim léééeta vyvracel jejich hlouposti... ano ? to by mě zajímalo zda máte nějaké příklady-důkazy...udělal z diskuze osla reklamní nástěnku na propagaci jejich **paskvilů**? Jednak urážíte a jednak do diskusí píší laikové všech kategorií, doslova laikové, a to 15 let, a nikdo je neosoučuje z „paskvilů“ je-li jejich názor nevědecký ( až na grázly a gaunery jako jste Vy, pane Broži )... A byly by to **opravdu perly**, to Vás **ujišťují**, ( co věta, to urážka... ) pane Broži, pokud **ujišťujete**, ukažte veřejnosti ony „perly“, které byly od těch poplivaných zneuznaných géniů na diskusním place na OSLU a v té vaší korespondenci taky. Ukažte ty perly ! Jinak jste lhář ! tak **např. jeden takovýto lumen** **po dvaadvaceti letech bádání znovuobjevil logaritmus**, .. ha, pan P.Brož nyní svou mírumilovnou a „intelektuální kultivovanou řeč“ zacítil přímo na mě osobně !!, ( bez vyprovokování ) ( jak jinak než posměchem ) ( je to vzácný inteligent ).

Takže na svou obranu **jen stručně** : neobjeoval jsem logaritmus jako takový, ale ve výsledcích nové zápisové techniky pro interakce, mi ty logaritmy vyšly, byly použity. Logaritmus jsem nevymýšlel, ale využil. Pan fjéédec Brožšš si pouze potřeboval flusnout. jakožto vedlejší efekt svého výzkumu dvouveličinového vesmíru. **Zde jsou ony poplivané výsledky bádání** :

Mimochodem, co jsem slyšel, tak zrovna tento člověk nakonec skončil v péči, no víte v jaké. Tím se mu nevysmívám, jeho konec pokládám za typickou ukázkou osobní tragédie, a přesně kvůli takovýmto osobním tragédiím nikdy nevydám knihu o těchto novodobých Einsteinech, ačkoliv by byla velice poučná. **Jak laskavé od grázla**. ( Tito a podobní grázlové vám uříznou nohu a pak ze soucitu vám podají gázu aby jste si to zavázal..., jinak by jste mu mohli ušpinit krví jeho potahy...

Závěr je ten, že s lidma **jistého typu** diskutovat nejde, ano, s lidma typu Brož diskutovat nelze, jsou arogantní a přesvědčení, že nemáte místo na slunci se svými bludy...a bludy to jsou proto že se těmto fjéédcům nelíbí protože mají neomezenou schopnost generovat další a další nesmysly. Ano, mají neomezenou schopnost urážet, ponižovat, a vytrvale soustavně jimi pohrdat ( dokonce je vykazovat ze společnosti posíláním do PL ) Je to dlouhou praxí ověřený závěr. Nyní rada pro širokou veřejnost, pro ty co by neposlechly pááány provozovatele a měli zájem debatovat s těmi „pavědci : **Pokud máte pocit, že vyloučením těchto jedinců z diskuze zde na oslu či jinde je prohřeškem proti vědě**, ( proti vědě nikoliv...Umlčet pavědce, násilím, rozhodně proti vědě není, ale proti etice, morálce, proti vysoké humanitě novodobé světové společnosti, ovšem rozhodně ano. Je to stejné, pane Broži, jako pokřikovat – viz Hitler – o tom, že umlčet židy, či mongoloidní mrzáky, v plynových komorách, že to lidstvu neuškodí. Ne neuškodí, ale je to proti principům lidskosti, rovným právům, a proti všem pravidlům, kodexům morálky a slušnosti, to ano... ) **mezilidské komunikaci, kulturnosti či desateru hochů od Bobří řeky**, tak prosím, založte si vlastní tematický web, já Vám dodám kontakty na tyto alternativní vědce, a Vy spolu s nimi budete moct udělat díru do světa.

Pokud ale nemáte tu odvahu se do takového počínu pustit, ( **Hitler odvahu mě...** ) tak se na nás nesmíte zlobit, když Vaše srdceryvné argumenty o kulturnosti a spol. u nás nenaleznu



takovou váhu, jakou jste si nejspíš představoval při jejich sepisování. ( tak začínal Hitler své projevy za řečnickým pultem v r. 1933 )

od: [lelouch](#)

**Naposled**

Jak jsem několikrát jasně řekl, ano:

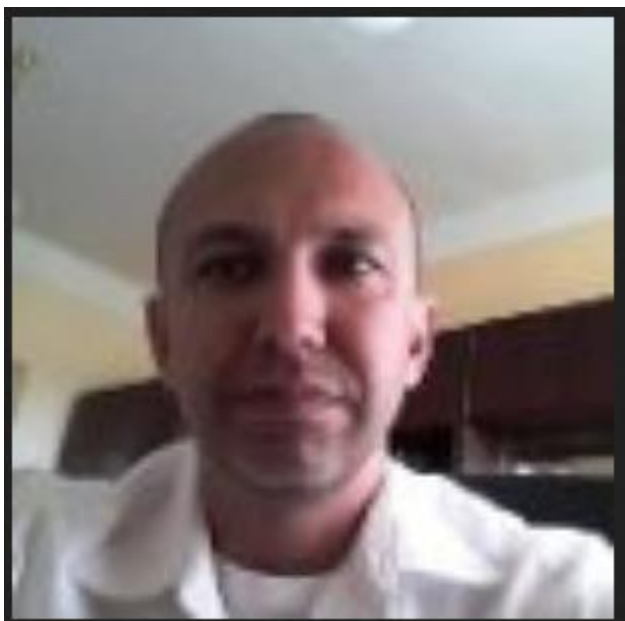
1. Ano, provozovatelé Osla si mohou dělat co chtějí. Jsou „provozovatelé těch koncentráků“ a nepotřebují kodex..., Hitler ho taky nepotřeboval...
2. s kulturností diskusí na českém internetu je to až na pár výjimek tragédie ano, tolik nemorálního hnusu, ponižování a urážení se v kruzích vědců jen tak jinde v obyčejných médiích nevidí...; on je totiž rozdíl mezi (ne)vědeckostí a (ne)kulturností. Nekulturnost tu pan Brož toleruje...
3. nechce se mi s tím smířit - alespoň na místech, které se nejmenují Šíp, Blesk, Novinky anebo Peprnet.

Jak jsem ale několikrát opakoval - pokud je pro vás etika cizí slovo, prostě na něj kašlete. Kulturu místní diskuse tvoříte vy. Kultura není něco, co se uměle někam implantuje. Jenom je buď je taková, nebo maková. Bud' ta zdejší bude kulturou vzdělanců (se všemi přirozenými neduhy), anebo kulturou Papuánských lidojedů, (ne)kulturnost nevytváří slušní pavědci, ale hulvátští pseudovědci, typu Brože, Hály... a především jsou všichni 99% v anonymitě... na všech serverech anebo třeba kulturou malicherných otrapů - vzniká a nabývá forem ať chcete, nebo ne. Váš boj.

Já se jen snažil objasnit vám některé souvislosti. Moderoval jsem diskuse FIDO již v roce '87, takže podobných válek jsem už viděl... včetně těch, které na Internetu dokázaly zlikvidovat celá fóra a servery (i v Čechách). Jako na potvoru - vždycky za mohutného přispění správců, kteří to prostě nezvládali.

Bud'te v klidu, realizuji se jinde a jinak, takže pro mne je to nanejvýš otázka jednoho zdroje víc, nebo míň. Je to ale vaše dítě. Když na to ovšem nemáte, pro mě, klidně ho strčte do ústavu. Já budu spát klidně. Komu není rady. ...

Jeden léčitel paranoidních pavědců zde níže ( Nebýt jich, kam by se tento národ ubíral ... se svými zloději, tuneláři, vrahy, násilníky, despoty, tyrany, flákači, feťáky, anarchisty a narůstající kriminalitou všeho druhu ... ) :



**MUDr.**

**Psychiatric hospital Horní Beřkovice**

srpen 1994 – současnost (19 let 11 měsíců)

chief of the psychiatric department of psychiatric hospital

**MUDr.**

**Forensic expert psychiatrist**

leden 2003 – současnost (11 let 6 měsíců)

## **Vzdělání uživatele Ondřej Rotter**

**1. LF UK**

**MUDr., všeobecné lékařství**

1988 – 1994

Zdroj : <http://www.osel.cz/index.php?clanek=3227&akce=show2&dev=1>

Brož vůči Zephirovi, tj. Milanu Petříkovi ( o dva dny dříve než urážky od Jaroslava Petra )

Zephyre, najděte si jiný web, **OSEL není pro názory pavědců, když se tváří že diskusní fórum je pro všechny**

[Pavel Brož](#) 20.01.2008 v 17:59

Na tomto webu jste nežádoucí, jakožto jedinec parazitující na této diskuzi s propagací vlastních fantasmagorických rádobyteorií a navíc šířící lživé pomlvy o autorech, což už Vám bylo zde prokázáno. Šířit pomlvy bych také zakázal, vole, Broži,... a **umím ukázat** jaké hnusné pomlvy jste sám, blbečku, šířil Vy a to dokonce bez vyprovokování...! Ne každý je nedouk tak jako Vy, což jasně značí, že do veřejných diskusí mají přístup jen „do-ukové“, že **grázle Broži ?** autoři fyzikálních teorií na rozdíl od Vás používat matematiku tady nebyla platforma pro přísné vědecké práce, ale obyčejná diskuse nad článkem, diskuse pro širokou veřejnost, debile Broži..., máte-li něco proti patafyzice a to na veřejném laickém fóru, můžete se uplatnit i 1000x za rok... k získávání mnoha fyzikálních predikcí umí, to je jenom jeden ze stovek Vámi šířených nesmyslů, bez důkazů či dobrých protiargumentů jen žvaníte, Broži že strunová teorie je na tom stejně jako ten Váš éterový blábol. Éterový blábol ten éter to je, ale **bezdůvodné nehumánní ponižování je na Vaší straně, Broži..** Není důvod Vašimi diletantskými výplody a nepravdami obtěžovat toto fórum. **Důvod tu je : toto je veřejné laické fórum...**, a každý má možnost **slušnými protiargumenty** ( což inteligenti dělají ) dokázat, že se pomatený éterový pseudovědec mylí... Najděte si nějaké jiné, kde k Vám budou vstřícnější, nakonec šel, založil si své web-stránky na cizím webu....a je spokojen, **a nikdy jste nezveřejnil své vědecké důkazy** jeho pomatenost nad jeho éterem.... Plivat smradlavé výpary, to umíte, poctivě protidůkazy nikdy... tím jsou signifikantní debilové a hajzlové...i kdyby měli IQ 190 my se připojujeme k těm serverům, kde Vás nechtějí. **Poznámka :** Vidí snad někdo na tomto webu, či dokonce nějakém jiném, že by Zephyr šířil pomlvy ? o autorech ? ( jen je-li už silně vyprovokován )

Za redakci osla

Pavel Brož

JN, 08.06.2014

Tady je to prase, které uráží jiné lidi za to, že mají názor, svůj osobitý a nikomu neubližující. →



## prof. Ing. Jaroslav Petr, DrSc.



### Životopis

Tady je to prase, které uráží jiné lisi za to že mají názor, svůj osobitý a nikomu neubližující. →

Prof. Ing. Jaroslav Petr, DrSc.

Narozen 3. 8. 1958 v Kolíně.

Vystudoval Vysokou školu zemědělskou v Praze, obor zootechnický. Studium ukončil v roce 1982.

Od roku 1983 pracuje ve Výzkumném ústavu živočišné výroby v Praze 10 – Uhřetěvesi.

Kandidátskou disertační práci obhájil v roce 1988.

Doktorskou disertační práci obhájil v roce 1994.

V oboru fyziologie hospodářských zvířat habilitoval v roce 1998.

Profesorem v oboru fyziologie, anatomie a reprodukce hospodářských zvířat jmenován v roce 2004.

Tel.: 224 381 111