

Opis : Vlnění obecně představuje kmitavý stav jistého prostředí. V případě mořských vln je oním kmitajícím prostředím vodní hladina, v případě zvuku vzduch, v případě elektromagnetických vln elektromagnetické pole. V případě vln gravitačních kmitá sám prostor a čas. ...říká Jiří Podolský, ...a dál : Vlnění obecně představuje kmitavý stav jistého prostředí. V případě mořských vln je oním kmitajícím prostředím vodní hladina, v případě zvuku vzduch, v případě elektromagnetických vln elektromagnetické pole. V případě vln gravitačních kmitá sám prostor a čas. ...říká Jiří Podolský ..

<https://utf.mff.cuni.cz/~podolsky/GraVlny/GraVlny.htm>

Komentář : Vlnění obecně představuje kmitavý stav anebo jakkoliv křivý stav jistého prostředí.. –Podolský, O.K. a toto je nutně (roz)vlněním dimenzí čp, ovšem...ovšem i tento stav „prostředí“ plave (je vnořen) v jiném křivém stavu čp, a ten zase plave (je vnořen) v dalším jiném stavu křivého čp, až se dostaneme na základní plochý euklidovský časoprostor, ve kterém plavou ony křivé stavy dimenzí když každá lokální křivost (re)presentuje cokoli hmotového, tj. jednou elementární částice, pak atomy, (konglomeráty jejich budou pak hvězdy a strukturovanější konglomeráty jsou galaxie), pak molekuly, a sloučeniny až k DNA...; a samozřejmě i pole jsou stavy křivostí v nichž „plavou“ elektromagnetické vlny, gravitace= křivý čp kolem hmotných hvězd a černých děr, opět křivý stav čp. Pak zdravý rozum pochopí, že zvukové vlny „plavou“ ve vodě (prostředí je pro ně hmota), elektromagnetické vlny „plavou“ v prostředí pole a gravitační vlny jsou přímo vlnami prostředí jakéhokoliv (!) časoprostoru, tedy jsou samy křivosti dimenzí čp (nesou energii) a tedy také „plavou“ v základní mřížce-rastru-předu-síti-tkanivu (výrazy tyto užívají kosmologové jako je B.Greene, S.Hawking, A.Riess aj.) ze základních dimenzí p l o c h ý c h , tj.v euklidovsky plochém 3+3D. (existoval před Třeskem ...; existuje i dnes, ale v našem stavu plavou v něm „křivé stavy dimenzí“ - hmota je sestavena také křivých dimenzí čp) Gravitační vlny jsou také stavem hmoty, protože jsou stavem „křivosti dimenzí čp“, čp který „plave = je vnořen“ do základního totálně plochého nekonečného-nekřivého euklidovského čp . Každé křivení čp je hmototvorné, je základem stavby i polí i složité hmoty. Kmitá-li sám prostor a čas (jak píše Podolský), pak je to stav „odnesené energie“, říká, no energie je to stav „křivého čp“ ř prohlašují všichni vědci....ovšem...až 40 let po mě. Moje HDV je právě tou vizí, že hmota je realizována vesmírem „principem křivení dimenzí 3+3D čp“. A stejně jsou vědci slepí. (hlavně ti, co nadávají mi do mašibů s vizemi, které nepatří do fyziky, protože nemají matematiku, jsou to tudíž bláboly, prohlásil P.Brož. Pouze vize s matematikou jsou fyzika. Na světě jsou stovky fyziků, kteří přednáší (i na OSLU) vize-nápady-náměty a nemají k nim (zatím) postavenou matematiku, půjčují si- obrňují se OTR a pouze réééétoricky praví, k libovolným nápadům, že ona OTR pasuje na jejich „nesmysly“ = vize. Tím pádem je každá vize správná, a je fyzikou, když se o každém výkřiku prohlásí, že pasují do OTR. Dogma Brože.

Opis Podolského : „Kromě gravitačních vln generovaných různými astrofyzikálními objekty a procesy předpokládají teoretikové též existenci kosmologických gravitačních vln . Takové vlny mohly vznikat v raném vesmíru.“ Komentuji : Jsou to podle Brože bláboly nehodné posouzení, protože nemají matematiku a co nemá matematiku není fyzika. Bude-li mít Peklo Jana Drdy matematiku, bude to fyzika. Např. já napsal Brožovi http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_239.jpg a ten vyhlásil, že toto už kdysi jednou četl, (ač já to vyrobil až letos), že má doma složku-skříň pro sběr blábolů...; Hubbleův zákon $v = H \cdot d$...je věda-fyzika, ((Hubble

to rozpínání podal vědecky-matematicky... $v = H \cdot d$ a tím pádem je to věda-fyzika)).
Můj návrh, že Hubbleovo rozpínání neplatí, $v \neq H \cdot d$ už věda není, protože moje
neobsahuje tu matematiku, prohlásil Brož, když se mu to dal k posouzení
předevčírem http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_239.jpg

.....
Názor výše byl na OSLU zveřejněn, takto :

Předivo vesmíru, potopené v šumu, spíš naopak, že

Josef Řeřicha, 2020-06-21 11:08:44

Opis : Vlnění obecně představuje kmitavý stav jistého prostředí. V případě mořských vln je oním kmitajícím prostředím vodní hladina, v případě zvuku vzduch, v případě elektromagnetických vln elektromagnetické pole. V případě vln gravitačních kmitá sám prostor a čas. ...říká Jiří Podolský, ...a dál : Vlnění obecně představuje kmitavý stav jistého prostředí. V případě mořských vln je oním kmitajícím prostředím vodní hladina, v případě zvuku vzduch, v případě elektromagnetických vln elektromagnetické pole. V případě vln gravitačních kmitá sám prostor a čas. ...říká Jiří Podolský .. <https://utf.mff.cuni.cz/~podolsky/GraVlny/GraVlny.htm>

Komentář : Vlnění obecně představuje kmitavý stav anebo jakkoliv křivý stav jistého prostředí.. –Podolský, O.K. a toto je nutně (roz)vlněním dimenzí $\dot{c}p$, ovšem...ovšem i tento stav „prostředí“ plave (je vnořen) v jiném křivém stavu $\dot{c}p$, a ten zase plave (je vnořen) v dalším jiném stavu křivého $\dot{c}p$, až se dostaneme na základní plochý euklidovský časoprostor, ve kterém plavou ony křivé stavy dimenzí když každá lokální křivost (re)presentuje cokoliv hmotového, tj. jednou elementární částice, pak atomy, (konglomeráty jejich budou pak hvězdy a strukturovanější konglomeráty jsou galaxie), pak molekuly, a sloučeniny až k DNA...; a samozřejmě i pole jsou stavy křivosti v nichž „plavou“ elektromagnetické vlny, gravitace= křivý $\dot{c}p$ kolem hmotných hvězd a černých děr, opět křivý stav $\dot{c}p$. Pak zdravý rozum pochopí, že zvukové vlny „plavou“ ve vodě (prostředí je pro ně hmota), elektromagnetické vlny „plavou“ v prostředí pole a gravitační vlny jsou přímo vlnami prostředí jakéhokoliv (!) časoprostoru, tedy jsou samy křivosti dimenzí $\dot{c}p$ (nesou energii) a tedy také „plavou“ v základní mřížce-rastru-předivu-síti-tkanivu (výrazy tyto užívají kosmologové jako je B.Greene, S.Hawking, A.Riess aj.) ze základních dimenzí $p \text{ l o c h ý c h}$, tj.v euklidovsky plochém $3+3D$. (existoval před Třeskem ...; existuje i dnes, ale v našem stavu plavou v něm „křivé stavy dimenzí“ - hmota je sestrojena také křivých dimenzí $\dot{c}p$) Gravitační vlny jsou také stavem hmoty, protože jsou stavem „křivosti dimenzí $\dot{c}p$ “, $\dot{c}p$ který „plave = je vnořen“ do základního totálně plochého nekonečného-nekřivého euklidovského $\dot{c}p$.

Každé křivení $\dot{c}p$ je hmototvorné, je základem stavby i polí i složité hmoty. Kmitá-li sám prostor a čas (jak píše Podolský), pak je to stav „odnesené energie“, říká, no energie je to stav „křivého $\dot{c}p$ “ ř prohlašují všichni vědci...ovšem...až 40 let po mě. Moje HDV je právě tou vizí, že hmota je realizována vesmírem „principem křivení dimenzí $3+3D$ $\dot{c}p$ “. A stejně jsou vědci slepí. (hlavně ti, co nadávají mi do mašiblu s vizemi, které nepatří do fyziky, protože nemají matematiku, jsou to tudíž bláboly, prohlásil P.Brož. Pouze vize s matematikou jsou fyzika. Na světě jsou stovky fyziků, kteří přednáší (i na OSLU) vize-nápady-náměty a nemají k nim (zatím) postavenou matematiku, půjčují si-obrňují se OTR a pouze réééetoricky praví, k libovolným

nápadům, že ona OTR pasuje na jejich „nesmysly“ = vize. Tím pádem je každá vize správná, a je fyzikou, když se o každém výkřiku prohlásí, že pasují do OTR. Dogma Brože.

Opis Podolského : „Kromě gravitačních vln generovaných různými astrofyzikálními objekty a procesy předpokládají teoretikové též existenci kosmologických gravitačních vln . Takové vlny mohly vznikat v raném vesmíru.“ Komentuji : Jsou to podle Brože bláboly nehodné posouzení, protože nemají matematiku a co nemá matematiku není fyzika. Bude-li mít Peklo Jana Drdy matematiku, bude to fyzika. Např. já napsal Brožovi http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_239.jpg a ten vyhlásil, že toto už kdysi jednou četl, (ač já to vyrobil až letos), že má doma složku-skříň pro sběr blábolů...; Hubbleův zákon $v = H \cdot d$...je věda-fyzika, ((Hubble to rozpínání podal vědecky-matematicky... $v = H \cdot d$ a tím pádem je to věda-fyzika)). Můj návrh, že Hubbleovo rozpínání neplatí, $v \neq H \cdot d$ už věda není, protože moje neobsahuje tu matematiku, prohlásil Brož, když se mu to dal k posouzení především http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_239.jpg

[Odpověďt](#)

A během několika hodin byl názor z OSLa vymazán.