

Zde níže [26 ks](#) jeho recenzí HDV ([od 15.10.2018 do 27.11.2018](#))

Tento tvor T.B.výdoblitek české společnosti fyzikálně-matematické

Poznámka z 01.01.2020 – pokazil se mi ve windows xp word-list, nevím proč, a nezobrazují se už obrázky, které se zobrazovaly ještě v listopadu 2019, jsou na místech jen „rámečky“, neumím problém vyřešit.



hacker_ [Go](#)
[26.listopadu 2018 17:20:51](#)
Err, soory.

cc edemski

[Odpověď](#) Reakce na [Niwin, 26.11 2018 16:12](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[26.listopadu 2018 14:42:19](#)

Pořád stejný bláboly. Nikdy nepochopí proč HDV není žádná hypotéza, ale jenom hromada patafyzikálních sraček. Zato je přesvědčený, že kdo si dovolí tuto jednoduchou pravdu říkat, je hajzl a že má právo takovému člověku nadávat. Blueh.

Zbytek je jenom slovní salát bez obsahu, navrchu se zálivkou ze "A vy zase bijete černochoy".

[Odpověď](#) Reakce na [Niwin, 26.11 2018 14:32](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[24.listopadu 2018 15:50:30](#)

[- - Já si myslím, že víc !!! je zcestné to, že takovou možnost "výroby hmoty" VŠICHNI fyzikové odmítli číst a studovat celých 38 let....\(\(\(aby HDV zničili anebo potvrdili-zpracovali do teorie \)\)\)](#).

Ale to je strašně jednoduché. Nikdo nechce HDV zničit - není proč. A taky nikdo nechce HDV potvrdit a zpracovat do teorie - protože to není možné. HDV neumí nic předpovědět ani nic spočítat a proto to není žádná hypotéza ale jenom hromada příšerných patafyzikálních sraček bez jakékoli spojitosti s fyzikou nebo jakoukoli přírodní vědou for that matter.

Bušíš hlavou do zdi a pořád se divíš, že to bolí. Přitom stojíš hned vedle dveří: Nauč HDV něco předpovědět a něco spočítat a v tu ránu je HDV hodna označení hypotéza. Nevadí, že ji pak pravděpodobně vyvrátí každý absolvent SŠ fyziky. Tak už to chodí, že mylných hypotéz je víc než těch dosud neklasifikovaných.

Já ale tvrdím, že všichni patafyzici si dávají zásadně _velký_ pozor právě na to, aby jejich patafyzika nešla vyvrátit a to právě proto, aby mohli patafyzikálně hlásat, že jejich patafyziku nikdo nevyvrátí a "že by to to tak mohlo být". Jenom rétorická, jestlipak víš co je to tautologie? :-P

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[20.listopadu 2018 19:21:37](#)

Suchar je zdivočelý Natrávilův bot, co si uvědomil sám sebe. Tak dobře byl napsanej. Později vyhubil lidstvo. Z našeho pohledu se to teprve stane. V alternativní minulosti o tom natočili pěkný film "Zakončovací odpor".

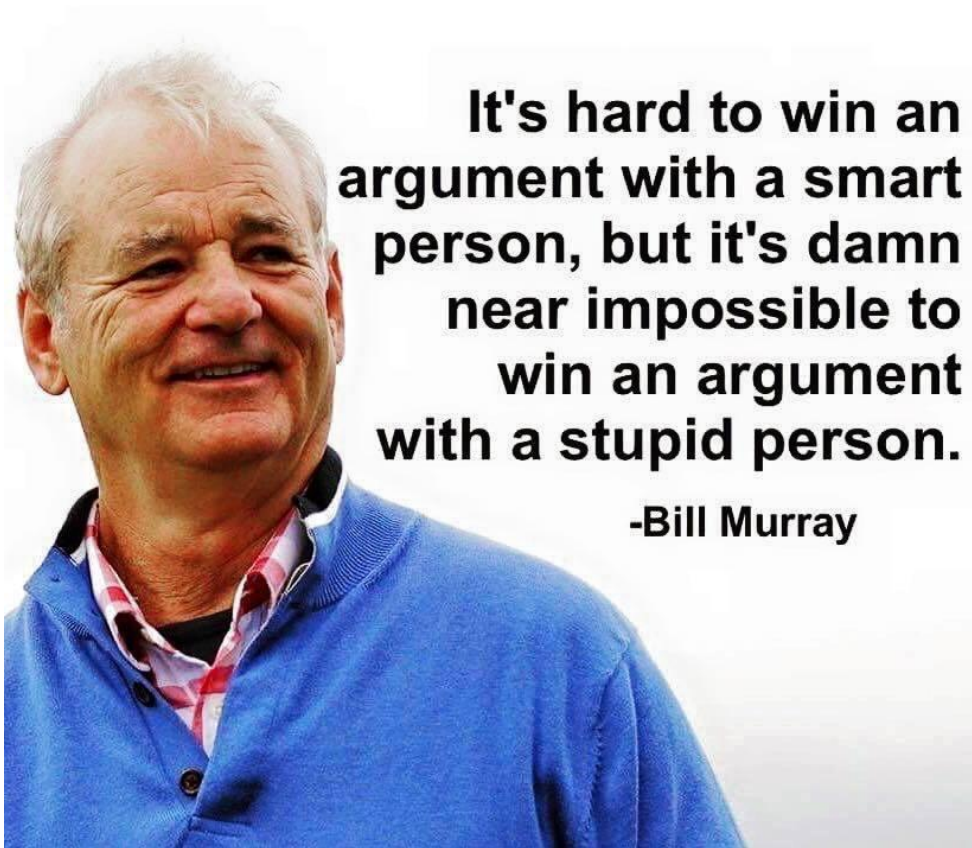
[Odpovědět](#) Reakce na [anonym, 20.11 2018 18:05](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[17.listopadu 2018 10:43:07](#)



[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[16.listopadu 2018 23:51:48](#)

On existuje jenom v pootočené soustavě ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [Adhil, 16.11 2018 23:11](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[16.listopadu 2018 23:51:07](#)

To je vážně škoda, že nerozumíš ani v jednom případě o čem ti lidé mluví :-P

I kdybys rozuměl, co má s tématem co společného nějaká debata na Oslu? Namítal jsi, že např. temná hmota je stejný blábol jako HDV. Není. 1) Hypotézu temné hmoty (HTH) lze vyvrátit 2) HTH něco předpovídá a umí něco spočítat. 3) To co HTH předpovídá a počítá ve vesmíru pozorujeme je v dobrém souhlasu s HTH. Takže žádné sračky jako HDV, ale solidní věda o které nic nevíš.

Na _rozdíl_ od toho HDV neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat a proto je to jenom příšerná hromada bezcenných patafyzikálních sraček bez jakékoli souvislosti s vědou a zcela nad rámec jakékoli možnosti říkat tomu hypotéza.

Jsi jenom totální ignorant, když takové jednoduché, ale zcela zásadní rozdíly nechápeš. Nebo jsi totální lhář, když je, zcela směšně a hlavně zoufale marně, popíráš. Nevím. Co ale vím je, že jsi totální neřád, který, když to ignoranství nebo lhaní kdokoli nazve pravým jménem, tak začneš akorád sprostě nadávat. No, tím to fakt vytrhneš.

Ad "se nechat zavřít do blázince". Protože na tom pracuješ jenom a jenom ty sám, jako bys tam nejen, samozřejmě, patřil, ale dokonce snad i chtěl. Proto "se" :-P

Ale na internet tě tam bohužel asi pouštět nebudou...

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 16.11 2018 23:08](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[16.listopadu 2018 20:06:04](#)

> ... musely by být všechny teorie Velkého Třesku a inflací a temné hmoty ...

Pořád jenom nadáváš aniž bys něco pochopil. Tohle vše _je_ vyvratitelné a navíc to co je tím předpovídáno _je_ v souladu s pozorováním. Dokonce to vzniklo právě proto, že pozorování nesouhlasilo s dřívějšími zastaralými teoriemi. Je to naprosto solidní věda, akorád ty o tom nevíš ani prť. Doplň si vzdělání.

A když chceš polemizovat, přestaň pořád nadávat ty neřáde. A neřád jsi, protože zcela bezdůvodně lidem nadáváš, pokud jim už přímo nevyhrožuješ smrtí. Tvoje neschopnost vypořádat se s oponenturou _myšlenky_ je zcela zjevně chorobná.

Myslím, že po pár letech relativního klidu se začínáš zhoršovat. Pokračuj v tom a asi nakonec na tom uzavřeném psychiatrickém oddělení skončíš. Nepřeju ti to, ale, viz například tvoje nedávná "trestná" výprava do Prahy, vypadá to, že začínáš být zase nebezpečný. Vysadil jsi léky nebo co? Asi by měl někdo upozornit tvého ošetřujícího lékaře, dokud je ještě čas.

Co si o tom myslíš ty sám, José hruboústý? Chceš se nechat zavřít do blázince?

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 16.11 2018 19:25](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[16.listopadu 2018 18:25:00](#)

> A přesně tohle, takový výrok, je nevědecká patafyzika, je to jen blábol-výrok chorého mozku, který tuto větu řekl už 127x Toto není argument, toto není protiargument proti HDV natož v ě d e c k ý.

Přesně naopak. Moje zdůvodnění, proč nemá HDV s vědou nic společného je exaktní a zcela v souladu s vědeckou metodou. Když něco nejde ani potvrdit ani vyvrátit tak je to blábol nemající s vědou nic společného. Je to poměrně jednoduchá logika. I ty bys to mohl pochopit. Učiň HDV falsifikovatelnou a pak to vědy patří. Sice jenom jako hypotéza, kterou pravděpodobně vyvrátí s přehledem absolvent SŠ fyziky, ale to je v pořádku. Mýlit se není nevědecké. Ale tvrdit, že nevývratný blábol je věda, je kolosální blbost a právě tím sám sebe a HDV vyřazuješ z pole vědy do oblasti mašíblů a patafyziků. Je to jenom na tobě, ty zneuznaný génie.

PS: Neřád ti budu říkat dokud tady budeš lidem, co ti nikdy nenadávali, budeš pořád dokola nadávat do grázlů a všeho dalšího. Jsi sprosták a neřád. Začni se chovat civilizovaně a nebude důvod tě nazývat neřádem.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 16.11 2018 18:12](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[16.listopadu 2018 18:18:22](#)

> ..ale to není pravda !!, já nenadávám, já označuji realitu a pravdu, já jen říkám, že si grázl, že si darebák, že si hajzl, že si gauner (4 ks, čímž jsem vyčerpál 90% "slovíček") a...a to není nadávání (!)...to je K O N S T A T O V A N Í skutečnosti, jako...jako když řekneš o vrahovi že je vrah, o zlodějovi že je zloděj, o děvce že je děvka, o pošťákovi že je pošťák a o ochlastovi že je ochlasta !!!

A zase lžeš jako když tiskneš. Pořád jenom lžeš a sprostě nadáváš. O fyzice jsem od tebe ještě nic neslyšel. Tedy pokud zanedbám ty tvoje pošahaný nesmysly, co s fyzikou nemají nic společného.

@niwin, @edemski: Navrhuji pro Josého výchovné opatření. Jakmile tady někomu začne sprostě nadávat, tak ban na 24h. Když to hned zopakuje, tak 48 hodin atd. Když naopak vydrží nějakou den nebo dva nenadávat, tak se "timeout" resetuje na 24h při příštím nadávání.

Mě teda to, že nadává klidně i ve větě, ve které tvrdí, že nenadává, přijde už jako dost chucpe. Co vy na to pánové?

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 16.11 2018 17:11](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[16.listopadu 2018 15:53:09](#)

> do HDV, tedy proti HDV, tu od 7.1.2018 nepadlo vědeckého stějně nic, ani chlup vědeckého

Viz emdemski.

Proč pořád tak nestydatě lžeš darebo? Asi potřebuješ opáčko: HDV neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat. Proto to není žádná fyzikální hypotéza, ale jenom smradlavá hromada patfyzikálních sraček bez jakékoli vědecké hodnoty. Z výše uvedených důvodů se fyzikální věda nikdy HDV zabývat nebude, protože to prostě není možné. HDV nelze nijak ověřit ani ji nelze nijak falzifikovat. Jsou to tedy jenom pomatené a zcela nesmyslné bláboly o ničem.

Ne, tohle není žádný útok na tvou osobu. Jdeš na trh s myšlenkou. Myšlenka stojí za hovno a tisíckrát už ti všichni vysvětlili proč. Jenže ty pozítří zase napíšeš, že nikdo vědecky nic nezdůvodnil proti (ač je tomu přesně naopak a už po stopadesátéšesté) a že všichni na tebe flusají (ač je tomu přesně naopak a jediný kdo tady hnusně útočí na lidi jseš jenom ty, neřáde).

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 16.11 2018 14:40](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[15.listopadu 2018 20:35:06](#)

Co to zase meleš ty popleto? Jedinej, kdo tady někomu nadává a snaží se za každou cenu někomu ublížit jseš jenom ty sám. Všichni ostatní se tady vysmívají ne tobě, ale sračkoidní patafyzice HDV. Nikdo ti tady neblíží, zato z tebe stříká chuť trestat za pouhé názory každého, kdo ti nepadne k nohám. Nasrat!

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 15.11 2018 18:37](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[14.listopadu 2018 23:09:04](#)

> kór když se v davu najdou ti, kteří závidí 'lidovému mysliteli' jeho nádhernou unikátní a originální hypotézu, s tušením, že by jednou mohla být potvrzena a uznána jako pokrok vědy

To nehrozí ani omylem. Zjevně je potřeba ti připomenout, proč to nehrozí ani omylem. No proto, že HDV neumí nic předpovědět ani neumí nic spočítat a proto to není žádná hypotéza, ale jen hromada patafyzikálních sraček, kterou se věda nikdy nebude zabývat, protože z výše uvedeného plyne, že se HDV věda prostě nikdy nemůže zabývat, dokonce ani kdyby chtěla.

Vědecká metoda to prostě vylučuje. Není absolutně žádná naděje, že by se na tom mohlo někdy něco změnit. Zapomeň na to. Čím dříve, tím lépe pro tvůj duševní stav. Lidový myslitel hovno vymyslel a nikoho to hovno nebude nikdy zajímat :-P

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 14.11 2018 22:38](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[14.listopadu 2018 11:58:06](#)

Prostě sis vybásnil, že když někdo řekne, ostatně zcela po pravdě, že HDV nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat a díky tomu je to jenom hromada patafyzikálních sraček, tak že tě tím uráží nebo že je to dokonce nějaký útok (natož osobní). Ale kdepak, to je jen výplod tvojí choré mysli. O tvý patafyzice se smí říkat pravda. Naopak ty, i když tu pravdu nerad slyšíš, nemáš žádné práve za ní někomu nadávat, pronásledovat ho/ji nebo sepisovat tr. oznámení. Takhle může uvažovat holt jenom trohl.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 14.11 2018 11:44](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[14.listopadu 2018 11:54:25](#)

Ale prt. V usnesení se píše, že skutek se sice stal, ale podle §xyz se tvoje stíhání zastavuje protože máš omezenou způsobilost k právním úkonům.

Vyjadřuji se svobodně a ty mi můžeš nakazovat co chceš, akorád, že na to dlabu, protože tvoje představy o tom, co si můžu a nemůžu říkat nemají žádnou oporu v zákonech.

Na tvém místě bych si moc nevyskakoval, buď rád, že ti (zatím) nebyla nařízena ústavní léčba. Dobře si pamatujeme, jak ses jí posledně vyhnul jenom opravdu těsně. Ale jak myslíš. Pokračuj s vyhrožováním, stalkováním a podáváním tr. oznámení na lidi, co o tobě v životě ani neslyšeli a asi to nakonec dokážeš. Můj dávný slib, že ti do léčebny občas dodám pomeranče, stále platí :-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 14.11 2018 11:25](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[14.listopadu 2018 7:16:22](#)
> který dostal od grázla Petráska na čelo cejch a

Co si to dovoluješ mu říkat grázl ty grázle jeden? Nikdy ti neřekl jediné sprosté slovo, nikdy ti naprosto ničím neublížil. To, že kritiku HDV prožíváš jako urážku je tvůj problém (a tvého psychiatra). Zato ty jsi mu prokázaně nebezpečně vyhrožoval a nebyť omezení svéprávnosti, tak jsi za byl velmi pravděpodobně i odsouzen.

Měl by sis nafackovat, lháři a sprostáku. A Petrásek by tě měl protáhnout soudem za pomluvu. Jenže máš štěstí, protože na rozdíl od tebe je to slušný člověk. Styď se.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 14.11 2018 6:51](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[10.listopadu 2018 15:39:12](#)

TVL, sám sebe nazývat "zneuznaným géniem" a přitom nechápat ani ZZE (syntetická výroba nafty pomocí jakéhokoliv zázračného katalyzátoru nutně spotřebuje více energie než z ní lze získat zpět), tomu říkám chucpe.

"Zatím se nikdo neodvážil přijít s argumentačními vědeckými námitkami „proč by taková domněnka o stavbě hmoty z dimenzí časoprostorových „stylem křivení =

vnobalíčkování“, nemohla být jednou z možných reálných nabídek do vědy o Universu. (?) Prtáč ne...? "

Lžeš. Vysvětlili jsme ti to každéj tady několikrát. Když něco neumí nic předpovědět a nic spočítat, tak to nelze nijak vyvrátit a proto to není žádná hypotéza, ale hromada příšerných patafyzikálních sraček bez jakéhokoli souvislosti s fyzikou.

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[6.listopadu 2018 10:42:06](#)

Nebejt Klause a Kalouska, měl už dávno i tu Nobelovku ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [Bloodrat, 6.11 2018 9:33](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[5.listopadu 2018 10:35:17](#)

Děkuji za informaci. Dávám na vědomí ochrance. Mrk, mrk ;-)

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[4.listopadu 2018 17:16:07](#)

Pokud si pleteš Marušku z 5.A. (tvoje oblíbená fiktivní postava) se mnou, tak co já s tím? ;-P

Už umí HDV něco předpovědět a něco spočítat? Protože jestli ne, tak je to jenom hromada patafyzikálních sraček. A už jsi pochopil rozdíl mezi falsifikací a falsifikovatelností nebo ještě pořád nic?

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 4.11 2018 17:10](#) | [Vlákno](#)

hacker_ [Go](#)

[6.listopadu 2018 10:42:06](#)

Nebejt Klause a Kalouska, měl už dávno i tu Nobelovku ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [Bloodrat, 6.11 2018 9:33](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[5.listopadu 2018 10:35:17](#)

Děkuji za informaci. Dávám na vědomí ochrance. Mrk, mrk ;-)

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[4.listopadu 2018 17:16:07](#)

Pokud si pleteš Marušku z 5.A. (tvoje oblíbená fiktivní postava) se mnou, tak co já s tím? ;-P

Už umí HDV něco předpovědět a něco spočítat? Protože jestli ne, tak je to jenom hromada patafyzikálních sraček. A už jsi pochopil rozdíl mezi falsifikací a falsifikovatelností nebo ještě pořád nic?

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 4.11 2018 17:10](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[4.listopadu 2018 13:57:24](#)

Za 30 let nepochopit pojmy SŠ fyziky jako třeba současnost a souměstnost, tomu říkám "tah na branku" teda. Ta tvoje Maruška za tu dobu vyrostla z 5.A až k diplomu z matfyzu. Už před 15-ti lety ovšem :-P

PS: Jestli chceš něco říct, nelinkuj. Nezajímá a neklikám, řekni to rovnou tady.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 4.11 2018 13:13](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[3.listopadu 2018 21:33:23](#)

Chorobná imaginace. Ale odpovídá nositeli :-P

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[17.října 2018 13:27:01](#)

Furt v tom máš zmatek nevzdělanče. Teorie, které ještě nebyly falsifikovány nejsou sračky, ale platné teorie a to právě proto, že dosud nebyly falsifikovány.

Pořád si pleteš falsifikovatelnost a falsifikaci. Obecná teorie relativity nebyla falsifikována, je ale falsifikovatelná.

Já chápu, že se chytáš stébla "HDV nikdo nefalsifikoval". Marně. Problém HDV je, že není falsifikovatelná a proto ji, zcela logicky falsifikovat nelze. A HDV není falsifikovatelná protože neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat a proto je to jenom příšerná hromada patafyzikálních sraček.

U sebe v klubu "opravuješ" co jsem napsal v klubu "Fyzika". Milý nevzdělanče, [tady](#) se douč co je to centrální pole a centrální pohyb. Pak zkus pochopit, že zatímco gravitační pole může být za jistých podmínek centrálním polem, tak centrální pole vůbec nemusí být gravitační pole a tak tam tu gravitaci modře nedoplňuj. Nepatří to tam. Tvoje námitka zrychlení/zpoždění opět jen ukazuje co jsi za ignoranta. Zrychlení je obecné označení, zpoždění je pro zvláštní případ záporného znaménka zrychlení, kdy je to pro výklad něčím důležité a přitom počítáme v 1D (autíčka na silnici apod.). Pro centrální pohyb to není důležité vůbec ničím. V centrálním poli míří vektor zrychlení vždy do centra, kdykoli mimo centrum má `_velikost_ >= 0` a mluvit o znaménku nedává žádný smysl, protože neřešíme 1D, patafyziku.

Na tvoje blábolení o přímkách, Marsech a dalších mám pro tebe domácí úkol. Ta dvě tvrzení z klubu "Fyzika" o přítomnosti zrychlení vs pohyb po přímce v centrálním poli se dají docela snadno a didakticky vypočítat a ukázat proč tomu tak je. Máš-li pocit, že něco nesedí, předved' výpočet, ve kterém je to jinak ;-P

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 17.10 2018 11:50](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[15.října 2018 14:18:48](#)

Z nápovědy jsem se dozvěděl, že José si plete falsifikovatelnost a falsifikaci, takže malé opáčko:

Ve fyzice musí být hypotéza falsifikovatelná, což je to samé jako říct, že musí umět něco (nového) předpovědět a musí to umět spočítat. Protože HDV neumí ani jedno z

toho tak je to bohužel jen hromada patafyzikálních sraček bez jakéhokoli smyslu nebo významu v rámci fyziky.

Nikdo vskutku HDV nefalsifikoval, jak zmateně, ale kupodivu tentokrát správně vykřikuješ. Problém byl popsán právě výše. Co není falzifikovatelné samozřejmě nelze falsifikovat. Lze to jen odmítnout jako nevědecký blábol. Nikdo ti HDV nikdy nevyvrátí dokud ji neučiníš fasifikovatelnou asi tak jako ti nikdo nenabourá auto, když žádné nemáš. Proto tvoje vlhké sny o tom, že na HDV někdo bude v budoucnu pracovat jsou zcela mimo mísu. Bez fasifikovatelnosti to prostě nejde.

Kapišto? Nebo zas nic?

[Odpověďt](#)

Zde výše **26 ks** jeho recenzí HDV (**od 15.10.2018 do 27.11.2018**), ve kterých tvrdí, že neuráží autora, ale má-předvádí slušný poctivý vědecký názor k HDV (v rovině fyzikálních proti-argumentací ..., to užasnete jakých až si to přečtete), kdy dle jeho vlastní doktríny je každá práce do vědy (tedy i jeho 50 stránková recenze HDV) balíkem sraček když neobsahuje ani jeden vzoreček,...no, a což jeho skoro celoroční práce od 07.01.2018 neobsahuje (ani jeden nějaký matematický vzoreček).
JN, 27.11.2018