

deddek opoziční myšlení má smysl
30.červen 2018 12:05:32

Hubbleovská rychlost, Hubbleovský rudý posun, Hubbleovské rozpínání...to je Achillova pata kosmologie (už 90 let)

R.1929 vynalezl tedy vypočítával pan Edwin Hubble zákon, který byl formulován takto : rychlost vzdalování těles (galaxií) je přímo úměrná jejich vzdálenosti ...a jinými slovy : čím je těleso od nás dále tím rychleji (rovnoměrně ?, nerovnoměrně ?) se od nás pohybuje. A vynález se zapsal do rovnice $v = H \cdot r$...kde H měla být konstanta ! A zpočátku byla, jenže se od dob Habbla stále měnila a mění se až dodnes. I tak po tomto vynálezu zůstalo v kosmologii zakořeněno „vidění světa“ jak ho uvedl sám Hubble, že : dal do souvislosti vzdálenost objektu a **radiální** !!!! rychlost objektu. Viz [Hubbleova konstanta-nekonstantní](#) Prostě to tak řekl a basta ; nikdo to už nezkoumal, že ta pozorovací data (rudý posun čárek) můžou, ale i nemusí být „zásadně radiálním vzdalováním“, (rudý kosmologický posun ve spektrech musí zásadně vzniknout je při radiálním rozpínání ??? a né jinak, např. ořízba a l o v á v á n í globální křivosti časoprostoru ???...; od té doby Habbla r. 1929 se vesmír rozpíná radiálně, axiálně , protože jak jinak by se mohl rozpínat, když astronomové ze Země do všech směrů vesmíru pozorují ono „radiální“ vzdalování objektů-galaxií. ...až do jednoho bodu big-bangu tj. do singularity s nekonečnou hustotou, kde „vzniklo“ Všechno. Hubbleho zjištění, že se objekty vzdalují !axiálně po přímce, bylo prostě fatální k dalším spekulacím ...Velký třesk, pak temná hmota a temná energie a zrychlování rozpínání a všechno to co kosmologie dělá a neví si s tím rady. A je jen kvůli tomu Hubblemu tvrzení, že pohyb od nás je „axiální a v přímce až do bodu = Velkého třesku. To nevyhnutelně vedlo „k počátku času“ a tím pádem i k singularitě. A potažmo „ke vzniku Vesmíru v tom big-bangu. Hubble „vynalezl“ rozpínání (axiální rozpínání) pomocí **rudého posuvu spektrálních čar** (potažmo z toho rovnice $v = H \cdot r$).....ale spektrální čáry a jejich posuny by možná byly „stejně“ ve svém principu i při **neaxiálním** rozpínání vesmíru, tedy po zaoblených křivkách globální křivosti čp, tedy „výsledky jevů ve spektru“ by mohly být i při r o z b a l o v á v á n í celovesmírné křivosti kdy tato křivost byla v mladších dobách vesmíru vyšší než dnes.... Trajektorie světla (fotonu) z kvasaru (galaxie) do našeho spektrometru mohla putovat nikoliv po přímce, ale po geodetě (podobně jak se zakříví trajektorie světla z hvězdy při průletu kolem Slunce) Vesmír mění svou globální křivost po které pak putuje 10 miliard let tok fotonů do našich skleněných hranolů a udělá ve spektru „posun čárečky“ která nemusí odpovídat realitě Hubbleova zákona, která by možná měla být vyhodnocena jinak, s opravou na tu „rozbalovanou křivost čp“. Pak bychom mohli dojít k jiným závěrům, že vesmír nevznikl v singularitě v čase nula. - - - Proto je pro mě velmi důležitý ten „kosmologický rudý posuv“ a a zda se nevyhodnocuje trochu chybně než by měl být hodnocen ...---- Další spekulace o tom až jindy.

Přídavek jak popisuje Kosmologický rudý posuv P.Kulhánek →

Autor P.Kulhánek : Kosmologický posuv – posuv spektrálních čar k červenému konci spektra díky rozpínání vesmíru. Při rozpínání dochází nejen ke vzájemnému vzdalování galaxií, ale i k prodlužování vlnových délek záření. Spektrum vzdálených

objektů ve vesmíru se tak jeví posunuté směrem k červené až infračervené oblasti. Kosmologický červený posuv je definován předpisem $z = (\lambda - \lambda_0)/\lambda_0$, kde λ_0 je vlnová délka spektrální čáry v okamžiku vyslání paprsku, λ je vlnová délka téže spektrální čáry v okamžiku zachycení paprsku. Malé kosmologické červené posuvy lze interpretovat pomocí Dopplerova jevu. U velkých posuvů závisí vzdálenost objektu na parametrech expanze vesmíru (Hubbleově konstantě, křivosti, procentuálním zastoupení temné energie atd.) a není jednoduché z naměřeného kosmologického posuvu vzdálenost přesně určit.<p>

.....
deddek opoziční myšlení má smysl

30.červen 2018 12:03:22

Dám na stůl abstraktní smyšlenou vizi : dnes astronomové pozorují největší rudý posuv asi 6 ...a nepletu-li se tak reliktní záření má rudý posuv 1000. Kdyby neplatilo omezení rychlosti limitní rychlostí „céé“ pak ty abstraktně-teoreticky mohl rudý posuv být nekonečně veliký. Je to tak ? A vlastně : jak je velký rudý posuv objektu, co letí od nás Hubbleovsky tou rychlostí 99,9999999999% céé ??...- je-li ten posuv $z =$ skoronekonečno..., pak ? ...pak jsem téměř na konci své otázky : rychlost galaxie dospěla k limitu céé a posuv je skoronekonečně „dlouhý-veliký“ až na okraj vesmíru..., o tuto podivnost (která je smyšlená, a nevím zda je reálně možná) mi šlo : proč ?

Obrázek nám říká, že až narazíme na objekt který bude mít rychlost $v = c$, pak budeme mít doma na stínítku nekonečně dlouhý „rudý“ posuv čárečky, tedy úsečku nekonečně velkou v ose kolmé na „x“ .

.....
Autor P.Kulhánek : Kosmologický posuv – posuv spektrálních čar k červenému konci spektra díky rozpínání vesmíru. **Kdo mi zodpoví opravdu dobře !, opravdu dobře a) v jaké rovině se nachází spektrum a b) v jaké ose se posouvá absorpční čárka ...(?)**

Tedy : v jaké rovině se nachází spektrum. ??? Tedy zadejme si soustavu **x, y, z**, ..a v ní ztotožníme osu „x“ s osou příletu záření „emitent-pozorovatel“, tedy osa trasy letu světla (elektromagnetické záření). Pak se na hranolu „zlomí“ světlo (přicházející jen v ose „x“) do spektra v rovině,... v jaké je vlastně spektrum rovině ...jsme-li v soustavě x-y-z ??? Proč se **přímka** „hvězda-Země“ změní na „plochu“ !?!? spektra ???, dejme tomu na plochu („y-z“) krát úhel a . Úhel mezi „x“ a „y-z“ se mění právě podle barev duhy, že (?) Řekněmež, že bychom příchod světla z hvězdy považovali za tok světla v rovině „x-y“ a tento tok nechali proudit štěrbinou na skleněný hranol. Pak by se rovina „x-y“ lomila na hranolu na rovinu jakou, do roviny jaké ?, např. na „y-z“ (respektive **a . „y-z“**) .

A nyní tu otevřeme tu otázku : V které ose se posouvá „spektrální absorpční čárka“, abychom tento jev nazvali „rudým /modrým posuvem“.., v jaké ose je ten posuv čárky vůči ose „x“ ??? rozpínání dochází nejen ke vzájemnému vzdalování galaxií, ale i k

prodlužování vlnových délek záření. Spektrum vzdálených objektů ve vesmíru se tak jeví posunuté směrem k červené až infračervené oblasti. Kosmologický červený posuv je definován předpisem $z = (\lambda - \lambda_0)/\lambda_0$, kde λ_0 je vlnová délka spektrální čáry v okamžiku vyslání paprsku, λ je vlnová délka téže spektrální čáry v okamžiku zachycení paprsku. Malé kosmologické červené posuvy lze interpretovat pomocí Dopplerova jevu. U velkých posuvů závisí vzdálenost objektu na parametrech expanze vesmíru (Hubbleově konstantě, křivosti, procentuálním zastoupení temné energie atd.) a není jednoduché z naměřeného kosmologického posuvu vzdálenost přesně určit.

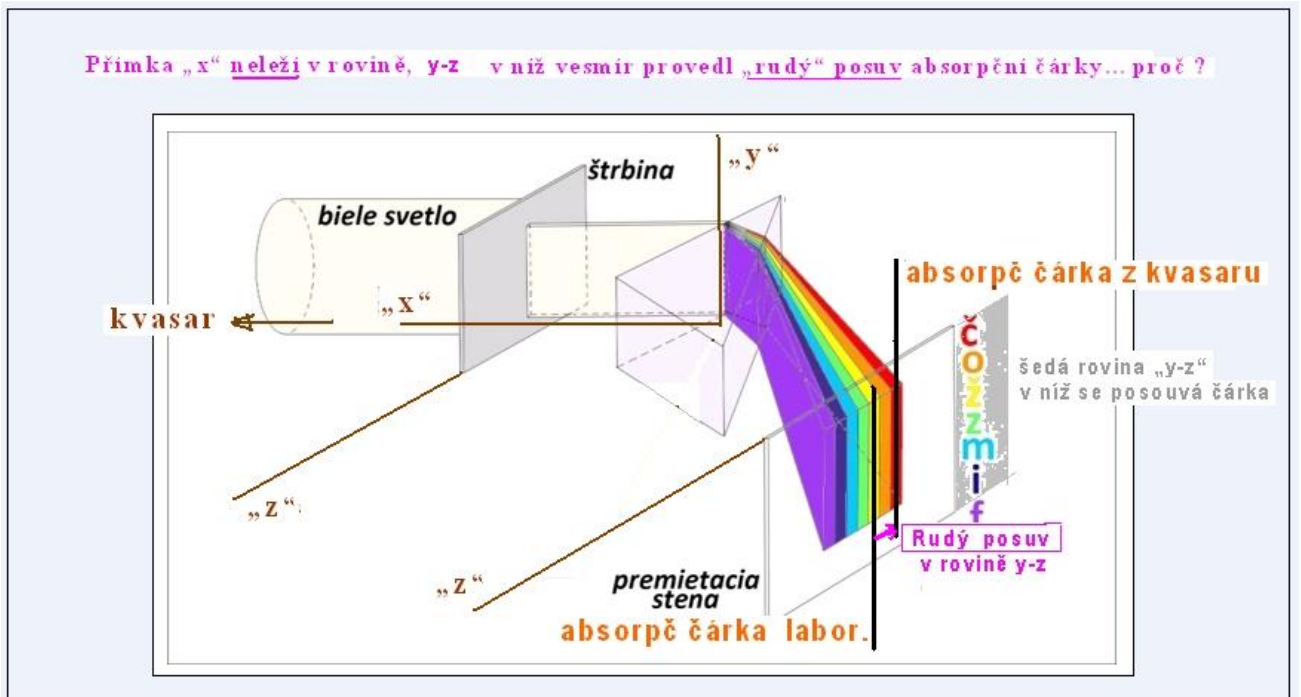
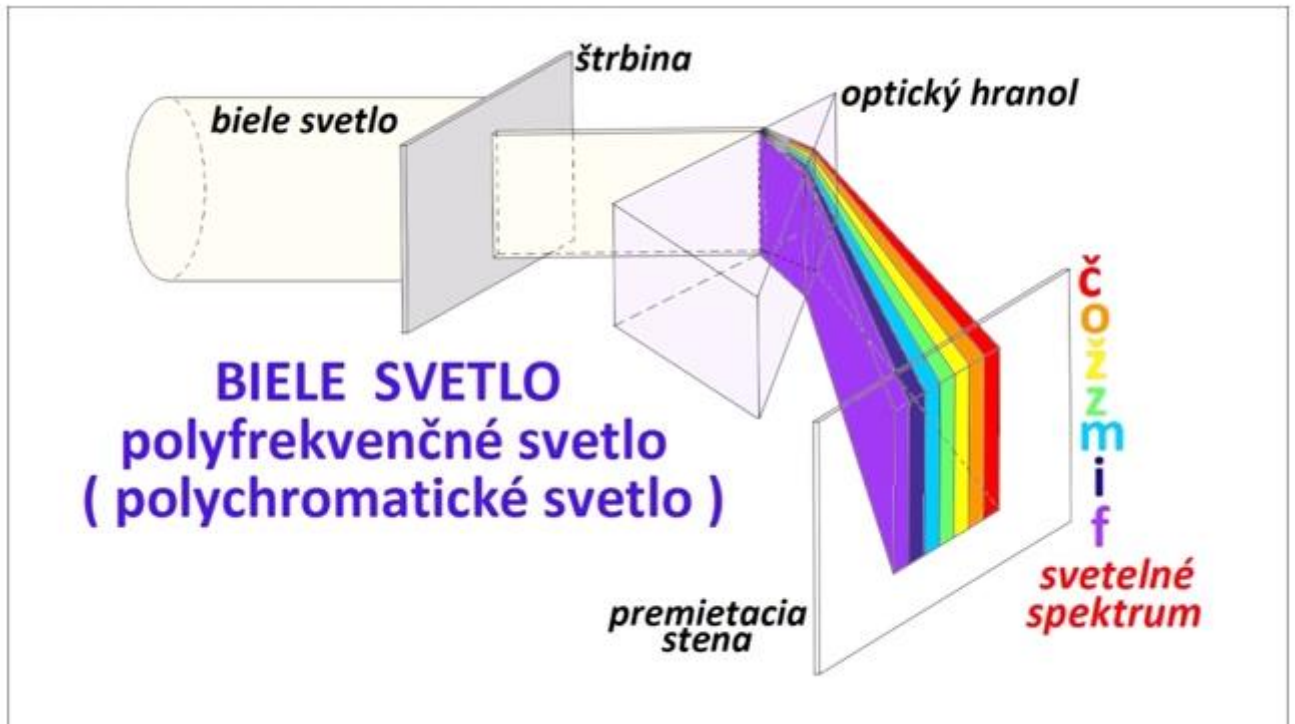
Dokud to nebude P E R F E K T N Ě zodpovězeno, do té doby to tu budu dávat do pléna chytrým hlavám. ... Mám připraveno i pár vizuálních obrázků

Autor P.Kulhánek : Kosmologický posuv – posuv spektrálních čar k červenému konci spektra díky rozpínání vesmíru. Díky rozbalování vesmíru. Kdo dokáže porovnat a vyvrátit jeden z názorů ? Při rozpínání dochází nejen ke vzájemnému vzdalování galaxií, při rozbalování taky... ale i k prodlužování vlnových délek záření. při rozbalování taky, ale...ale je tu i možnost, že Dopplerův jev je něco jiného než „kosmologické rozpínání“ : emitent vyšle záření o jisté frekvenci a jisté vlnové délce a přijímač to vyhodnocuje ??? trochu jinak než dnešní fyzikové ??? Budu o tom přemýšlet... Spektrum vzdálených objektů ve vesmíru se tak jeví posunuté směrem k červené až infračervené oblasti. Pane Kulhánek, spektrum „se jeví“ anebo „čáry“ ve spektru se jeví posunuté ?? Kosmologický červený posuv je definován předpisem $z = (\lambda - \lambda_0)/\lambda_0$, Pane Kulhánek, je definován ? anebo pozorován „tak jak je pozorován“ a pak, pak...pak vyhodnocen (!) kde λ_0 je vlnová délka spektrální čáry v okamžiku vyslání paprsku, λ je vlnová délka téže spektrální čáry v okamžiku zachycení paprsku. Pane Kulhánek, a jak to víte jaká je „lambda nula“ v okamžiku vyslání před 12ti miliardami let ?? (!) Malé kosmologické červené posuvy lze interpretovat pomocí Dopplerova jevu. ...protože vzdálenost mezi pozorovatelem a emitentem je tak malá, že „křivost“ této krátké úsečky je totálně zanedbatelná U velkých posuvů závisí vzdálenost objektu na parametrech expanze vesmíru Pane Kulhánek, a jak jste na to přišel ? (Hubbleově konstantě, Takže „posuv“ čárky ve spektru v rovině spektra je sčítáním příspěvků „od Hubble, od křivosti čp, od černé hmoty, od bílé hmoty, od počtu čertů na Komorní Hůrce, a od ...od čehože ještě ? křivosti, procentuálním zastoupení temné energie atd.) a není jednoduché z naměřeného kosmologického posuvu vzdálenost přesně určit. Pane Kulhánek, tak to je báječné ... možná těch činitelů se nalezne 15 nebo 55 anebo 170 a to pak bude každých deset let to rozpínání jiné...že ?????????????? Někteří lidoví myslitelé jsou víc mašiblovatější než jste si před 12 ti lety dokázal domyslet .. pro bez ostychu si flusnout

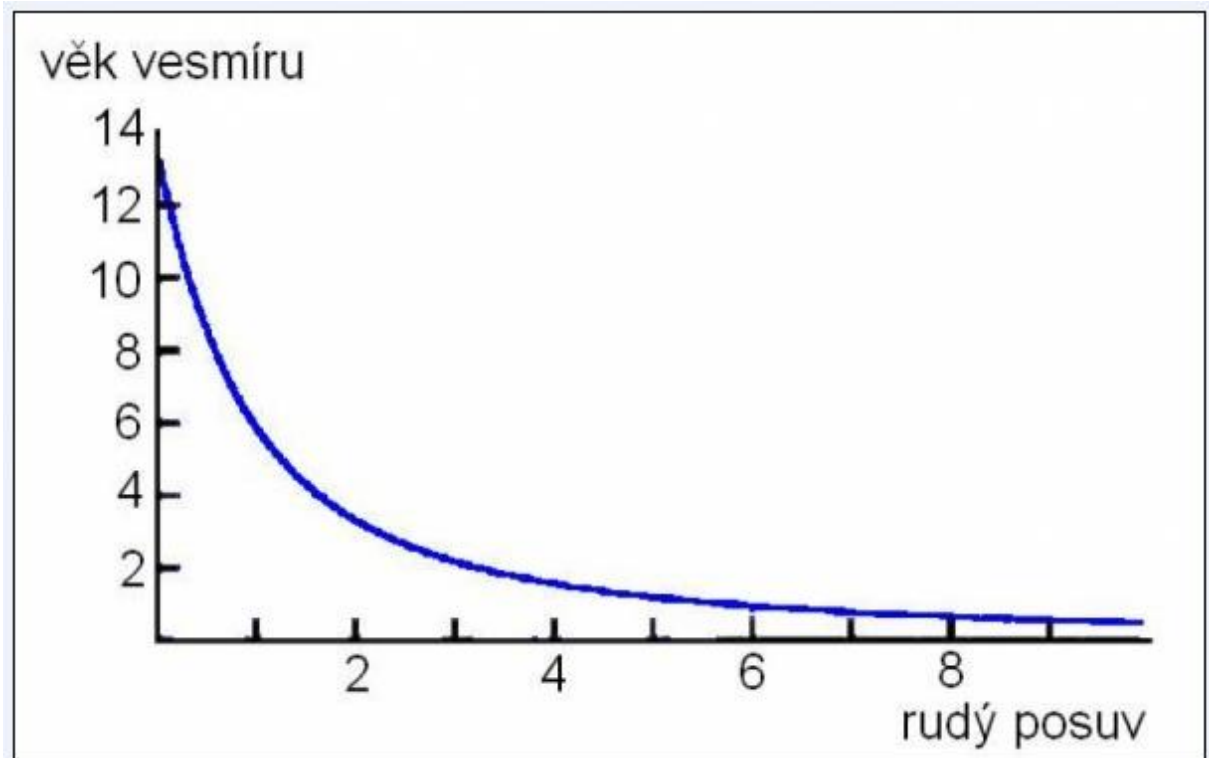
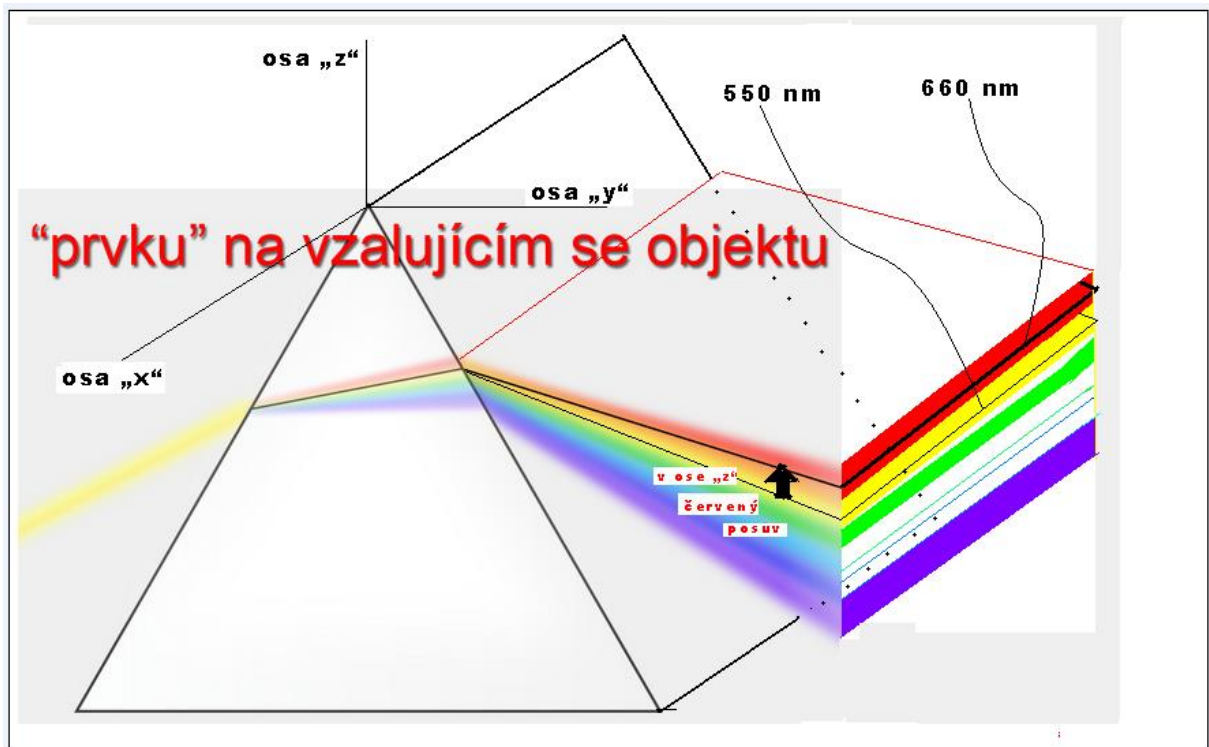
.....
deddek opoziční myšlení má smysl

[13.červen 2018 20:03:12](#)

Proč, když se mění vlnová délka (v ose "x", tj. osa galaxie-Země), proč se "musí" ve spektru p o s o u v a t absorpční čárka ? a to v jiné ose než je "x" ..., proč ? Už je na to vědecký důvod ????????



Kosmologický rudý posuv absorp.čárky znamená zvětšení vlnové délky přijaté pozorovatelem vůči vlnové délce laboratorní emitované a to buď „natahováním prostoru, anebo rozbíháním časoprostoru



.....
 deddek opoziční myšlení má smysl
[16.červen 2018 7:07:20](#)
 Děkuji vřele pane dupinožka za snahu.

Když bude kdokoliv chtít doma nebo ve školní laboratoři pozorovat rozklad světla na spektrum, existenci spektrálních čar a existenci rudého posuvu - bez nějakých buhvíjakých nároků na přesnost, prostě experiment pro zábavu a poučení, tak si vezme nějaký hranol a stinitko, nebo koneckonců rozloží to světlo i nějakým primitivnějším způsobem, a je jen na něm, jak to umístí a jestli se bude snažit si ty naměřené hodnoty nějak oceňovat, aby tam měl i nějaké číselné hodnoty. Ano, chápu, rozumím. Tak to může udělat kdokoliv a může to udělat tisíce „obyčejných“ kutilů po celé zeměkouli a dokonce i ve stejnou hodinu pátek třináctého a může si každý nastavit „natočení“ hranolu jak chce, a nevolit žádnou soustavu souřadnou a do hranolu přijímat světlo hvězd „zevnitř koule“ kdekoli na zemském povrchu od Nového Zélandu až po Grónsko, a zvolit si „příjem světla“ z jakékoliv hvězdy a tu si označí „osa x“ ... a může si zvolit tu stupnici pro „nanometry“ také jak chce...., všech tisíce kutilů si to může udělat jak chce. Ano... všichni to můžou udělat jak „v babyloně“, ale přesto zůstane ve vzduchu otázka : do které ze tří os x-y-z se posouvá čárečka vůči směru „x“ – země kvasar. Ta otázka bude i pro miliony „pozorovacích situací“ stejná. A bude ta otázka stejná i pro profesionální experimentátory. - - I ten slavný Hubble pozoroval stovky rudých posuvů za týden a neměl vždy hranol „napolohovaný“ stejně a stejně a jeho osa „x“ také se měnila . Otázku „rudého posuvu“ (čárečky) řešil jen jako fakt, a řešil *jen* proč je ten posuv z každého zdroje jiný, jinak veliký... i když měl ráno ten hranol natočený na jižní hvězdu a večer na severní hvězdu. A řešil proč je posun **vždy** doprava. (ikdyž řízne spektrum stínítkem v různých rovinách ráno a v jiné rovině večer). Ano, to řešil, a tisíce fyziků i po něm řešili totéž.

Ale neřešil „proč“ ten posuv „poprava“ (v řezu spektrem libovolně vedeném) je „kolmý“ na osu „x“ – spojnice kvasar-Země. Jednou byl kvasarA na jižní obloze a tím pádem byla „osa x“ – kvasarA-země jiná než večer, kdy byla osa na spojnici „x“ – kvasarB-Země ... osy „x“ se měnily, ale neměnila se zásada, že POSUN té čárečky byl vůči „x“ kolmý. A to už Hubble nezkoumal **P R O Č je posun kolmý na „x“**. Na druhou stranu kdo to dělá profesionálně a chce to mít s číselnými hodnotami s nějakou zaručenou přesností, **Přesnost není důležitá, vůbec, totálně není důležitá přesnost pro ... pro otázku : „proč je p o s u n čárečky ve spektru kolmý na osu „x“** asi si nebude hrát s hranolem a cejchováním stupnice, ale obstará si spektrometr nebo spektroskop. Což je opět sestava obsahující štěrbinu, hranol nebo mřížku a další

potřebné věci, ale včetně toho, že už je to všechno přesně nastavené vůči sobě a měří to včetně těch číselných hodnot. Takže když se fyzik na jednom konci světa neshodne v naměřených hodnotách **Naměřené hodnoty jsou t o t a l n ě nepodstatné pro otázku : proč je posuv kolmý na osu „x“** s fyzikem na druhém konci, muzou si říct, hele, nám to všem ukazuje posuv plus minus stejnej v rámci chyby měření a ty to máš jinak, mrkni se, co ti to vlastně ukazuje, když tam pustíš čisté modré světlo o známé vlnové délce? Očividně nesprávnou hodnotu? Vida, máš něco se spektroskopem, sprav si to. A nepotřebují k tomu mít všichni stejné hranoly, všichni stejně uspořádání stinitěk. Ten laický experiment čistě s hranolem nebo čímkoliv co rozkládá světlo je jako měřit si něco po bytě orientačně kusem provázku. Můžu si na provázek udělat uzlíky po deseti centimetrech, ale je to moje starost a odpovědnost, jestli jsem je tam udělal správně. **Opakuji : přesnost dílků, intervalů zvolené stupnice u experimentátora p. A a u pana experimentátora B není podstatná pro otázku : proč je posuv kolmý (anebo i nekolmý) k ose „x“ – kvasar-Země. I pro dvě různé stupnice bude P O S U M kolmý (nekolmý) na osu „x“, je to tak ????** Pokud ano, ptám se od února r. 2018 : *proč*. Důvod ? (((*)) - - - Dostal jsem stovky odpovědí, ale ani jedna nezodpovídala otázku. Jen výmluvy, jen úhybné manévry, jen výhovorky, anebo i jedovaté ironie. Dostal jsem vše, jen né stoprocentně relevantní odpověď. Nebo si pořídím svinovací pásmo, ale třeba taky nějaké udělátko, které to bude měřit zvukem nebo laserem nebo co já vím. Pokud vycházejí stejné hodnoty v rámci chyby měření, nesejde na tom, jestli jsem měřil tím nebo tím. Pokud ostatním vycházejí stejné hodnoty a mně jiná, v první řadě si musím zkontrolovat, čím měřím - jestli je to pro dané měření vhodné a jestli to nemám rozbité. (((*)) **dám na stůl abstraktní smyšlenou vizi : dnes astronomové pozorují největší rudý posuv asi 6 ...a nepletu-li se, tak reliktní záření má rudý posuv 1000. Kdyby neplatilo omezení rychlosti limitní rychlostí „céé“ pak ty abstraktně-teoreticky mohl rudý posuv být nekonečně veliký. Je to tak ? A vlastně : jak je velký rudý posuv objektu, co letí od nás Hubbleovsky tou rychlostí 99,9999999999% céé ??...- je-li ten posuv z = skoronekonečno..., pak ? ...pak jsem téměř na konci své otázky : rychlost galaxie dospěla k limitu céé a posuv je skoronekonečně „dlouhý-veliký“ až na okraj vesmíru..., o tuto podivnost (která je smyšlená, a nevím zda je reálně možná) mi šlo : proč ?**

.....

http://kaleidoskop.upol.cz/old/kal2013/o_plesatosti_cernych_der.pdf gravitační rudý posuv

.....

Rudý posuv absorpční „čárečky“ k červenému konci ve spektra, je proto, že ta čárečka prezentuje „jednu vlnu záření“, která od emitenta k pozorovateli mění svou vlnovou délku...a to z vlivu rozpínání samotného prostoru – říkají fyzikové (rozpínání čp „samo od sebe a to z Ničeho) ; já se domnívám, že ten posun čárečky, tedy změna vlnové délky je z důvodů rozbalování časoprostoru, tedy z vlivu „pootáčení soustav“ ...a přidám sem jeden náčrt který je jen nepovedeným nákresem

.....

<https://www.stoplusjednicka.cz/stara-jako-vesmir-sam-vedci-objevili-nejstarsi-znamou-galaxii>

Dopplerův jev a Hubbleova konstanta

K výpočtu vzdálenosti vědci využili hodnot tzv. **rudého posuvu**. **Jednak k výpočtu použili „Hubbleho zákon“, který není zákonem, ale vypočítanou úměrou mezi rychlostí vzdalování a vzdáleností, která nemusí být lineární úměrou...a jednak nevyužili hodnot rudého posuvu, ale použili hodnot rudého posuvu, který nemusí být z důvodů „rozpínání axiálního“ ale z důvodů rozbalování čp což nemusí být lineární úměra.** Ten v případě galaxie EGSY8p7 činí **8,68**. Předešlý rekord (který si mimochodem připsal tým Keckovy observatoře) měl hodnotu 7,73. **Rudý posuv je prodloužení vlnové délky elektromagnetického záření na straně přijímače. Rudý posuv není prodloužení vlnové délky, ale posuvem „stopy“ ve spektru, která se posunula z důvodů prodloužení vlnové délky záření** Toto prodloužení je způsobené vzdalováním vysílače od přijímače - čím rychleji se vysílač od přijímače vzdaluje, tím je rudý posuv větší a naopak. **To je sice interpretace ta nejjednodušší která se nabízí, ale nemusí být tou správnou fyzikálně reálnou...**

Kosmologický rudý posuv v astronomii poprvé pozoroval a v roce 1924 popsal americký astronom Edwin Hubble, při pozorování velmi vzdálených kosmických objektů. **Později objevil, že rudý posuv je tím větší, čím větší je vzdálenost pozorovaného objektu. To nakonec vedlo k teorii o rozpínání vesmíru. To je ovšem interpretace, která se nabídla jako první. Druhou možností je „rozbalování“ (rozbalování) časoprostorové křivosti vesmíru tedy časoprostoru od dob mladších (křivějších) ke starším (méně křivým)...Opakem rudého posuvu je modrý posuv.**

.....

deddek opoziční myšlení má smysl

[28.červen 2018 11:34:08](#)

<http://www.vira.cz/Texty/Knihovna/Velky-tresk-krize-teorie.html>

<https://www.novinky.cz/veda-skojy/363000-velky-tresk-nikdy-nebyl-tvrdi-nova-studie.html>

<http://extrastory.cz/big-bang-theory-se-hrouti-velky-tresk-podle-vedcu-nikdy-nebyl.html>

http://www.osel.cz/9681-nas-vesmir-vznikl-ve-vyhni-singularity-velkeho-tresku-anebo-nevznikl.html?typ=odpoved&id_prispevku=158230

<https://cdr.cz/clanek/velky-tresk-nikdy-nebyl-nova-teorie-prevraci-vse-naruby/diskuse>

<https://zpravy.aktualne.cz/co-bylo-pred-vesmirem-jiny-vesmir-vedecke-tema-2009/r~i:article:626163/>

<https://neveda.cz/astrofyzikove-tvrdi-velky-tresk-nebyl-pocatkem-vesmiru-a-vime-to-uz-40-let>

https://www.aldebaran.cz/bulletin/2015_11_sum.php

Velkému třesku mnoho vědců nevěří i přes „nesporné“ důkazy jako je Hubbleho zákon a rudý posuv, kterým se *údajně* potvrzuje. Úžasný..., jak jeden malej zákon $\mathbf{v} = \mathbf{H} \cdot \mathbf{r}$, vynalezenej (z měření vykonstruovanej vyhodnocením v jedné verzi údajně už platné na věční časy) za jeden tejdén práce, jak rozvrátil/převrátil tu kosmologii na 90 let, čili dodnes a ...→ stvořil singularitu, stvořil Vesmír z Ničeho a to v čase nula, stvořil temnou hmotu a temnou energii, stvořil inflační rozpínání, a nakonec i zrychlování rozpínání vesmíru,....,.... jeden malej zákon : $\mathbf{v} = \mathbf{H} \cdot \mathbf{r}$, kterému bezmezně věří všichni, až na ty, co mu nevěří....(a těch je kolik ??)