

<https://www.youtube.com/watch?v=HPH-SzWF46w>

Roger Penrose Thinks Quantum Mechanics is Dead Wrong

Roger Penrose si myslí, že kvantová mechanika se mýlí




[Theories of Everything with Curt Jaimungal](#)

405 tis. odběratelů

262 561 zhlédnutí 1. 10. 2024 [#consciousness](#) [#physics](#) [#science](#)

Click here for the BEHIND-THE-SCENES "highs and lows of meeting Roger Penrose":
<https://curtjaimungal.substack.com/p/...> Main episode with Roger Penrose (August 2024):

 [• 20th Century's Greatest Living Scient...](#) SPONSOR (THE ECONOMIST): As a listener of TOE you can get a special 20% off discount to The Economist and all it has.

Roger Penrose si myslí, že kvantová mechanika se mýlí Teorie všeho s Curtem Jaimungalem
405 tis. odběratelů 262 561 zhlédnutí 1. 10. 2024 [#vědomí](#) [#fyzika](#) [#věda](#) Kliknutím sem
zobrazíte ZÁKULISÍ „vrcholů a pádů setkání s Rogerem Penrose“:

<https://curtjaimungal.substack.com/p/...> Hlavní epizoda s Rogerem Penrosem (srpen 2024): •
Největší žijící vědec 20. století... SPONZOR (The ECONOMIST): Jako posluchač TOE
můžete získat speciální slevu 20 % pro The Economist a vše, co má.

0:00

(01)- Vždycky jsem si myslel, že se mi nelíbilo zhroucení vlnových funkcí... Chci říct, že kvantová teorie byla strašně zmatená. Představte si Schrödingerovu rovnici. Chci říct, Schrödinger byl jen zmatený. Chápal, proč byl zmatený. Chci říct, byl úplně na kouli. Ale spousta lidí byla zmatená. Každopádně do toho příběhu se nepouštím. Říkáte, vezměte si kvantový systém. Jak to popsat? Vezmete vlnovou funkci nebo vektor v Hilbertově prostoru nebo tak něco, vlnovou funkci. Vezmete vlnovou funkci. Jak se to vyvíjí v čase? Schrödingerova rovnice. Vyvíjí se tedy v čase, podle Schrödingerovy rovnice. Je to způsob, jakým se svět vyvíjí v čase? Ne, nedělá, protože podvádíš. Řeknete, ne, ne, musíte se dostat do určitého bodu a provedete měření. Co znamená provést měření? Nevím. Lidé mají legrační nápady na měření. Potíž je v tom, že slovo pozorování, myslím, se tam taky trochu vkradlo... Záludně, příliš brzy? Řekl bych, že záludně, příliš silně. Protože si lidé myslí, stejně jako mnozí, jedním z velkých zastánců tohoto názoru byl Wigner, Eugene Wigner. A vlastně, když jsem byl v Princetonu, mluvil jsem o tom s Wignerem. Měl jsem s ním dlouhý oběd a mluvil jsem o tomto problému, zda vlnové vědomí, chcete-li, zhroutní vlnovou funkci? Protože to byl Wignerův pohled. V tomto pohledu nebyl tak dogmatický, jak jsem očekával. Říkal, že je to pohled, ale úhel pohledu. Nemyslím si, že to z mnoha důvodů opravdu dává smysl. Ale přesto si myslím, že mnoho lidí, dokonce i von Neumann, mělo podle všeho takový nápad. Spousta lidí měla představu, že jde o vědomou bytost sledující systém, který nějak mění pravidla. Změníte svou vlnovou funkci a zapíšete ji z hlediska jejího určitého základu, a pak uvedete amplitudy a pak se podíváte na tyto komplexní amplitudy, umocníte je, odmocníte modul, a to tvoří vaše pravděpodobnosti. Co by tedy řekli, aby vás nesvedli z cesty, ale co by řekli, je to,

co pozoruje pozorovatel? Ale nic z toho neříkám, vidíte. Je mi jedno, co říkají. Nevím, co říkají, protože to není to, co říkám. A myslím, že je to špatně. Takže i když si myslím, že vědomí s tím souvisí, otázka, je to úplně jiným způsobem. Není to to, co zhroutí vlnovou funkci. Co zhroutí vlnovou funkci, je fyzika. Takže ve fyzice existuje něco, co vlnovou funkci zhroutí. Schrodingerova rovnice, kvantová teorie jako celek, je špatná. Není to tak, že se Einstein mýlil, ale kvantová mechanika se mýlí. Teď to říkám velmi křiklavě, protože je to do očí bijící téma. Einstein a Schrodinger byli mnohem zdvořilejší. Řekli, že to není úplně. Dobře, neúplné znamená špatně. Ale říkáš to tak, jak to je. Jo, musíš to změnit, takže je to špatně. Ale neúplný je zdvořilejší způsob, jak říct, že je to špatně. Dobře, jsou v pořádku. Ke kvantové mechanice bych měl být někdy zdvořilý. I když je docela robustní, jak to je. Nevadí, že lidé jako já jsou k tomu hrubí. Ale stejně, Einstein a Schrodinger si oba mysleli, že je to špatně, že teorie potřebuje nějakou úpravu. Mohla by to být důležitá novela, která dost pravděpodobně změní povahu celého tématu. Myslíte si tedy, že je třeba upravit jak Einsteinovu, tak obecnou teorii relativity i kvantovou mechaniku nebo primárně kvantovou mechaniku a nádech obecné teorie relativity? **Řekl bych, že důležitější je kvantová mechanika. Jejím polem působnosti je mikrosvět.** Víte, lidé někdy říkají, že když zkombinujete tyto dvě skvělé teorie, musíte **kvantovat** obecnou relativitu. **Co to je „kvantovat“? Podle mě je to „balíčkovat“ dimenze veličin... „smyčková teorie“ říká Podolský 44:30h https://www.youtube.com/watch?v=yI3_hoVK6U0&t=2709s ; a Kulhánek říká : kvanta jakožto kostičky samotného časoprostoru, čp je zrnitý https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_461.jpg ; no a já říkám „balíčky z časoprostoru“ jsou těmi elementárními částicemi. **Resumé : Podolský + Kulhánek prestižní vědci, a Navrátil je vůl, a blb a mamrd.** Můžete vysvětlit, co to znamená kvantovat? Chceš to zatáhnout do rámce kvantové teorie. Takže se z toho dostanete do Hilbertova prostoru a operátorů a bůhví co. A součet přes metriky nebo součet přes geometrie? Ano, mnoho lidí se o to snažilo. Wheeler se o to pokoušel, když jsem byl v Princetonu. Ano, mnoho lidí se o to snažilo. Bryce DeWitt se o to určitě snažil. A tak když mluvíte s teoretiky strun, řekli by, no, to je zcela evidentně přístup. Jsme jediná hra s konečnou kvantovou gravitací ve městě. Ano. Chci říct, že na **kvantování gravitace** není nic špatného. **Ne, není a...a na „balíčkování“ dimenzí rozhodně také není nic špatného. A jak říkám, špatné je to, že fyzikové čtou celebrity, ale nečtou „laiky romantiky“...** Je to jen slaboch, nevím, co bych řekl. Nečtu správné přídavné jméno, ale dovolu mi... Už nemusíte být zdvořilí. Ne, ne, nesnažím se tu být zdvořilý. Snažím se více ilustrovat, co tím myslím. Někdy mluvím o planetě, vzdálené planetě, která má na sobě atmosféru. Je to planeta velmi podobná Zemi, téměř totožná. A vyjíždí se na to podívat vesmírná sonda, protože je to velmi zajímavé, protože je to stejné jako Země. Není na něm však žádný život. Žádný život se na něm nikdy nevyvinul. Nejsou tu žádní motýli, kteří by mávali křídly, a počasí má být chaotická věc, a proto je dokonce citlivé na mávání motýlím křídlem. Na této planetě nejsou žádní motýli. Na této planetě nejsou žádné vědomé bytosti. **Nejen na této planetě, ale na žádné jiné planetě než je Země, vědomé bytosti nejsou, protože my jsme ve vesmíru sami.** https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_037.pdf Takže všechna různá počasí, která mohou na této planetě mít, koexistují v superpozici. Je to průšvih. Sonda se chystá vyfotografovat tento nepořádek. Vrací se zpět na Zemi, a když je na vzdálenost, aby bylo možné vysílat signály na Zemi, někdo sedí**

Bohužel text „jedničky“ stejný je tu 2x, omylem, ale komentáře v nich jsou různé, tak jsem to tu nechal k přečtení obojí. Omlouvám se.

(01)- Vždycky jsem si myslela, že se mi nelíbilo zhroucení vlnových funkcí... Chci říct, že kvantová teorie byla strašně zmatená. Představte si Schrödingerovu rovnici. Chci říct, Schrödinger byl jen zmatený. Chápal, proč byl zmatený. Chci říct, byl úplně na kouli. Ale spousta lidí byla zmatená. Každopádně do toho příběhu se nepouštím. Říkáte, vezměte si kvantový systém. Jak popsat? Vezmete vlnovou funkci nebo vektor v Hilbertově prostoru nebo tak něco, vlnovou funkci. Vezmete vlnovou funkci. Jak se to vyvíjí v čase? Schrödingerova rovnice. Vyvíjí se tedy v čase, podle Schrödingerovy rovnice. Je to způsob, jakým se svět vyvíjí v čase? Ne, nedělá, protože podvádíš. Řeknete, ne, ne, musíte dostat do určitého bodu a provedete měření. Co znamená provést měření? Nevím. Lidé mají legrační nápady na měření. Potíž je v tom, že slovo pozorování, myslím, se tam taky trochu vkradlo... Záludně, příliš brzy? Řekl bych, že záludně, příliš silně. Protože si lidé myslí, stejně jako mnozí, jedním z velkých zastánců tohoto názoru byl Wigner, **Eugene Wigner**. A vlastně, když jsem byl v Princetonu, mluvil jsem o tom s Wignerem. Měl jsem s ním dlouhý oběd a mluvil jsem o tomto problému, zda vlnové vědomí, chcete-li, zhroutí vlnovou funkci? Protože to byl Wignerův pohled. V tomto pohledu nebyl tak dogmatický, jak jsem očekával. Říkal, že je to pohled, ale úhel pohledu. Nemyslím si, že to z mnoha důvodů opravdu dává smysl. Ale přesto si myslím, že mnoho lidí, dokonce i **von Neumann**, mělo podle všeho takový nápad. Spousta lidí měla představu, že jde o vědomou bytost sledující systém, který nějak mění pravidla. Změňte svou vlnovou funkci a zapište ji z hlediska jejího určitého základu, a pak uvedete amplitudy a pak se podíváte na tyto komplexní amplitudy, umocníte je, odmocníte modul, a to tvoříte vaše pravděpodobnosti. Co by tedy řekli, aby vás nesvedli z cesty, ale co by řekli, je to, co pozoruje pozorovatel? Ale nic z toho neříkám, vid'te. Je mi jedno, říkám. Nevím, co říkám, protože to není to, co říkám. **Zdá se mi, že tu Penrose blouzní... jakoby byl nafetovaný...** A myslím, že je to špatně. Takže i když si myslím, že vědomí s tím souvisí, otázka, je to úplně jiným způsobem. Není to to, co zhroutí vlnovou funkci. **Co zhroutí vlnovou funkcí, je fyzika. Příroda nic zhroutit nemůže, protože příroda žádnou vlnovou funkci nemá... Takže ve fyzice existuje něco, co vlnovou funkci zhroutí.** Nerozumím dost dobře „vlnové funkce“ (nejsem dobrý matematik), ale i tak mám názor, názor, že zhroucení VF je / bude **zabalením dimenzí, zkroucení dimenzí** do balíčků. Pak je to ovšem moje HDV, která nabízí stavbu=výrobu hmoty z dimenzí tj. jejich zabalením do útvarů, které „naberou“ vlastnosti = projeví se vlastnostmi hmoty. Především ty jednoduché elementární částice (kvarky, leptony, bosony) jsou toho důkazem. Jejich „balíčky“ dimenzí jsou velmi jednoduché, prosté a naprosto i zajímavé. <https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ea> Takže: sbalené dimenze do balíčků předvádějí pouze lineární rovnice, s n+m dimenzemi a hodí se pro porovnání s dosavadními rovnicemi v SM „z písmenek“. <https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=eb> ; Schrodingerova rovnice, kvantová teorie jako celek, je špatná. **Není to tak, že se Einstein mýlil, ale kvantová mechanika se mýlí.** On se mýlí především Einstein, protože importoval do OTR gravitační konstantu s rozměry (tj. vlastně s dimenzemi), tím degradovat OTR z rovnice nelineární na rovnici lineární jakožto „zašifrovanou QM“. Teď to říkám velmi křiklavě, protože je to do očí bijící téma. Einstein a Schrodinger byli mnohem zdvořilejší. Řekli, že to není úplné. Chyba a nepochopení vězí v té gravitační konstantě, která jakožto „bulharská konstanta“ „mění“ (aniž by si toho fyzikové všimli) nelineární rovnici OTR na lineární QM, tedy na rovnice, v nichž vystupují a mají vystupovat elementární částice jakožto dvouveličinové reálné částice. Dobře, neúplné znamená špatně. Ale říkáš to tak, jak to je. Jo, musíš to změnit,

takže je to špatně. **HDV je řešením**. Ale neúplný je zdvořilejší způsob, jak říct, že je to špatně. Dobře, jsou v pořádku. Ke kvantové mechanice bych měl být někdy zdvořilý. I když je docela robustní, jak to je. Nevadí, že lidé jako já jsou k tomu hrubí. Ale stejně, Einstein a Schrodinger si oba mysleli, že je to špatně, že **teorie** potřebuje nějakou úpravu. Mohla by to být důležitá novela, **HDV** která pravděpodobně změní povahu celého tématu. **!! Myslíte si tedy, že je třeba upravit jak Einsteinovu, tak obecnou teorii relativity i kvantovou mechaniku nebo primárně kvantovou mechaniku a nádech obecné teorie relativity?** Řekl bych, že je důležitější kvantová mechanika. Víte, lidé někdy říkají, že když zkombinujete tyto dvě skvělé teorie, musíte kvantovat obecnou relativitu. **O.K. tím, že té OTR odeberete gravitační konstantu s rozměry a ponecháte jí jen „číslo jakožto konstantu“**. Můžete vysvětlit, co to znamená kvantovat? → **balíčkovat dimenze veličin (veličiny Délka a veličiny Čas)**. Chceš to stáhnout do rámce kvantové teorie. Takže se z toho dostanete do Hilbertova prostoru a operátorů a bůhví co. **bůh ví, že to vede k HDV**. A součet přes metriky nebo součet přes geometrie? Ano, mnoho lidí se o to snažilo. Wheeler se o to pokoušel, když jsem byl v Princetonu. Ano, mnoho lidí se o to snažilo. **Bryce DeWitt** se o to určitě snažil. A tak když mluvíte s teoretiky strun, řekli by, no, to je zcela evidentně přístup. Jsme jediná hra s konečnou kvantovou gravitací ve městě. Ano. Chci říct, že na kvantování gravitace není nic špatného. Je to jen slaboch, nevím, co bych řekl. Nečtu správné přídavné jméno, ale dovoluji mi... Už nemusíte být zdvořilí. Ne, ne, nesnažím se tu být zdvořilý. Dále se více ilustrovat, co tím myslím. Někdy mluví o planetě, vzdálené planetě, která má na sobě atmosféru. Je to planeta velmi podobná Zemi, téměř totožná. A vyjíždí se podívat na vesmírnou sondu, protože je to velmi zajímavé, protože je to stejné jako Země. Není na něm, ale žádný život. Žádný život se na něm nikdy nevyvinul. **Pozemský život je (zatím) jediný v celém Vesmíru** https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_009.pdf Nejsou tu žádní motýli, kteří by měli křídla, a počasí má být chaotická věc, a proto je dokonce citlivé na mávání motýlím křídlem. Na této planetě nejsou žádní motýli. **Na této planetě nejsou žádné vědomé bytosti**. Takže všechna různá počasí, která mohou na této planetě mít, koexistují v superpozici. Je to průšvih. Sonda se chystá vyfotografovat tento nepořádek. Vrací se zpět na Zemi, a když je na vzdálenost, aby bylo možné vysílat signály na Zemi, někdo sedí

.....

(02)- na obrazovce a nakonec první obrázek počasí na této planetě, tato osoba se na něj podívá, praskne. Jeho vědomí nebo její vědomí přemění tento svět na počasí v jedno počasí. Co může být absurdnější? Naprosto směšné. Je lehký, nemá o nás zájem. Proč se jeho počasí stává jedním? Jen proto, že to ten chlap nefotí. Absolutní nesmysl. **Jen se snažím zdůraznit, že nevěřím, že je to vědomí, co zhroutí vlnovou funkci. Místo toho je to kolaps vlnové funkce, která produkuje vědomí?**

No, to je můj další příběh, o kterém si myslím, že je jiný, a je to příběh, který se také snažím do určité míry sledovat. Nepovažuji to za to, co ve svém životě dělám nejvíc, protože je to příliš mnoho biologie a podobných věcí, o kterých nic nevím. Jste oddáni tomu, že mikrotubuly jsou mechanismem nebo místem? Nebo jen říkáte, podívejte se, pokud k tomu dojde, musí se to stát někde v mozku. Ten chlap jménem **Stuart Hameroff** zvedl ruku a řekl, že by to mohly být mikrotubuly. Našel jsem to v mozku. A pak jsi řekl, dobře, no, možná. To je víceméně vše, ano. Ano, nebylo to úplně tak. Ale myslím si, že **mikrotubuly jsou z různých důvodů dobrým kandidátem**. **Proč nejsou dobrým kandidátem balíčky dimenzí??** Ale nezlomilo by vás srdce, kdyby se ukázalo, že jde o nějakou jinou strukturu? Heartbroken je příliš silný. Byl bych trochu zklamaný, to ano. Protože si myslím, že mikrotubuly... Ne,

existují různé rysy mikrotubulů, které mi připadají fascinující. Myslím, že to není náhoda. Viděli jste nedávné zprávy o super záři v mikrotubulech? Něco jsem slyšel. Neviděl jsem to. Říká, že existují kvantové efekty, které jsou koherentní v mikrotubulech. Ne, je lepší být, ano. Cítíte se z toho ospravedlnění? Potíž je v tom, že jsem se podíval na papír, který byl zmíněn ... Myslím, že je ... pokud je to tentýž, o kterém mluvíte. Podíval jsem se na papír. Stuart je zmíněn. Je tam odkaz na jeho, ale ve skutečnosti se nemluví o jeho věcech. Vypadá to na něco jiného. (na HDV) Nevím. Možná jsem připojen. Podívejte, nejsem biolog. Takže nejsem ani chemik. Chemici považují za příliš obtížné. Chemie je... je plná slov, která si nepamatuji. Jo, to samé. Měl jsem být doktor. Moji rodiče byli oba lékaři. Mysleli si, že bych měl být doktor. Oba byli zdravotně vyškoleni. Byl jsem ten, o kterém si mysleli, že bude doktor. Nakonec vyhráli, protože moje malá sestra nakonec dostala doktora a taky si ho vzala. Takže dostali dva za cenu jednoho. Ne, strašně jsem je zklamal. Byl bych beznadějný, protože si nepamatuji jména těchto věcí. Dá se říct. Okamžitě je zapomenu. Dal bych lidem špatný předpis... No, vymyslel jsi jich docela dost. **Biotwistory, Dual-Bitwistory,**
8:31

Alphaplanes, Betaplanes. Většinu z nich si pamatuji snadněji, ano. Uvidíme se tam.

Tak to byl hrozný text, nejhorší, co jsem kdy poznal...

JN 12.12.2024