

<https://www.youtube.com/watch?v=NLplpYqV3Y>

## "THIS IS FRUSTRATING " Our Universe May Have No Beginning! James Webb Telescope Latest Discovery!



[Cosmos Prodigy](#)

69,1 tis. odběratelů

2 891 zhlédnutí 1. 1. 2025 [#jameswebtelescope](#) [#jameswebbspacetelescope](#) [#jwst](#)

[#jameswebtelescope](#) [#jameswebbspacetelescope](#) [#jwst](#) In this video, we dive into the mind-blowing possibility that the universe might not have had a beginning. The James Webb Space Telescope has uncovered groundbreaking data that challenges everything we thought we knew about the origins of existence. Is the Big Bang theory at risk? Could the universe be infinite and eternal? Join us as we explore these revolutionary ideas, the latest discoveries, and their profound implications for science and humanity.

"TO JE FRUSTRUJÍCÍ" Náš vesmír možná nemá začátek! Nejnovější objev dalekohledu Jamese Webba! Cosmos Prodigy 69,1 tis. odběratelů 2 891 zhlédnutí 1. 1. 2025

[#jameswebtelescope](#) [#jameswebbspacetelescope](#) [#jwst](#) [#jameswebtelescope](#)  
[#jameswebbspacetelescope](#) [#jwst](#)

V tomto videu se ponoříme do **ohromující možnosti, že vesmír možná neměl počátek.**

Vesmírný dalekohled Jamese Webba odhalil převratná data, která zpochybňují vše, co jsme si mysleli, že víme o původu existence. Je teorie velkého třesku ohrožena? Mohl by být vesmír nekonečný a věčný? Připojte se k nám a prozkoumejte tyto revoluční myšlenky, nejnovější objevy a jejich hluboké důsledky pro vědu a lidstvo.

A co je na tom ohromujícího, že Vesmír nemá začátek? Ohromující na tom může být jediné to, že jsem tuto možnost Vesmíru objevil já už před 20 ti roky a možná i několik fyziků po mě (mezi nimi i Roger Penrose). Ohromující na tom může být jen to, že moje vize a modely nikdo nečte. Tady jsou důkazy:

And what is so amazing about the Universe having no beginning? The only thing that is amazing about it is that I discovered this possibility of the Universe 20 years ago, and perhaps several physicists after me (including Roger Penrose). The only thing that might be surprising is that no one reads my visions and models. Here is the evidence:

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_101.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_101.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_098.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_098.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_097.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_097.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_093.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_093.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_095.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_095.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_092.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_092.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_094.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_094.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_096.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_096.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_087.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_087.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_082.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_082.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_079.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_079.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_075.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_075.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_071.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_071.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_069.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_069.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_059.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_059.pdf)

*Quote. This is the only way we can interpret our universe; there was no Big Bang and no singularity, that was definitely the wrong theory of creation...*

I missed (didn't read) your comment, sorry. I agree with your opinion.

Já jsem váš komentář přehlédl (nečetl), omlouvám se. Souhlasím s Vaším názorem.

0:00

**(01)-** Recent findings from the James web Space Telescope challenge our existing beliefs about the universe's Origins the telescope's discoveries hint at a need for significant revisions to our understanding of the oldest galaxies and even the Big Bang itself in 2022 the telescope's Deep Field image astonished the scientific Community revealing reddish specks of light and distant galaxies that defy our previous notion of the early Universe the presence of numerous unexplained galaxies is disrupting our understanding of the Dark Ages could we be on the verge of a scientific Paradigm Shift one of these new and very old galaxies was discovered by astronomer Steven finlin of Austin Texas he named it Macy's Galaxy because he made the discovery on his daughter Macy's birthday initially the scientist and his team thought the Galaxy had formed almost immediately after the big

1:00

bang initial measurements of the distance revealed an incredible age of more than 13.5 million years they estimated that this galaxy existed only 290 million years after the big bang after a more detailed analysis of the Galaxy with more Advanced Equipment they determined that it was even another 100 million years older than first thought Macy's Galaxy was officially declared the oldest observed Galaxy but the new record holder could not hold its rank as the oldest observed Galaxy for long currently there are about 10 other galaxies that Sea's team is now evaluating that could be even older than Macy's Galaxy if the findings of other galaxies that existed even closer to the Big Bang are confirmed we can only imagine what will happen the gap between the big bang and the formation of the first star and star systems gets smaller with each new discovery by the James we

2:00

Space Telescope and that's far from the only thing the telescope has discovered in just a year since its launch recently it discovered a type of star that was only suspected to exist James web sometimes jokingly called The Mighty eye of NASA is well on its way to Forever changing our perception of the cosmos the jwst has discovered three candidate dark stars that were previously only a theory dark stars are powered by dark matter and although it sounds a bit paradoxical these Stars can shine brighter than any other stars over a period of time dark matter which is believed to make up most of the material Universe cannot be seen with conventional telescopes the only way to map its presence is through gravitational effects or

more simply the weight with which it stretches SpaceTime dark matter is thus invisible does not normally emit

3:00

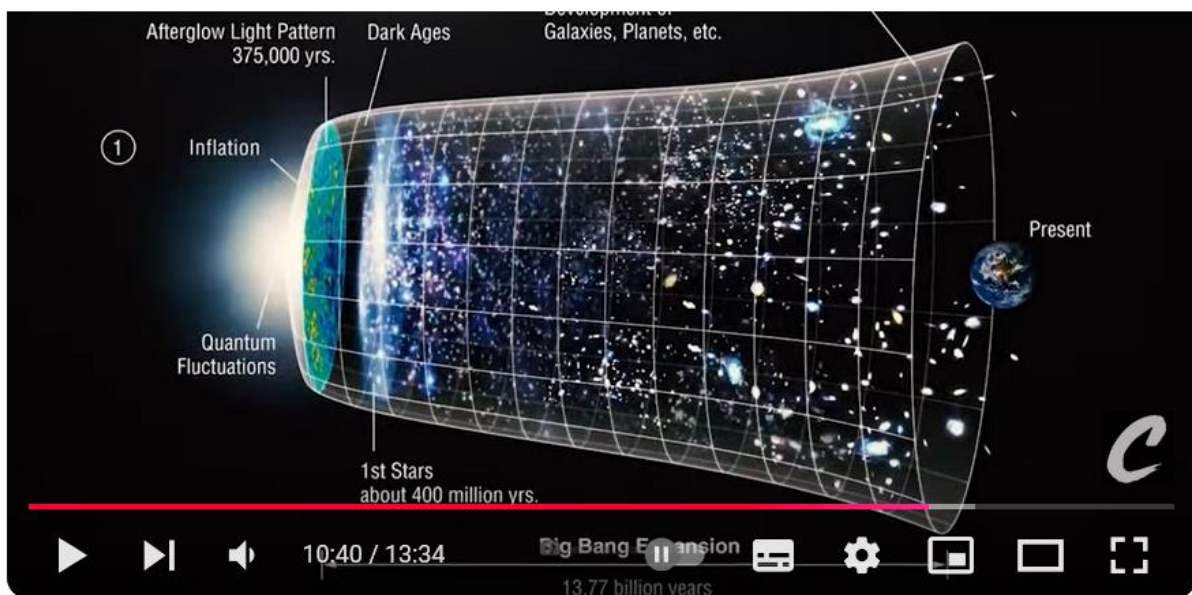
light but has a strangely large weight the weight causes complex interactions to occur in space in the case of dark stars the weight of invisible Mass can initiate processes that produce light just as the mass of a dust dis that is rotating ever faster will eventually become so compacted under its own gravity that a nuclear fusion process will be initiated normal stars like our sun are driven by normal matter dust and gases collide swirl around and speed makes them faster and faster denser and heavier dark stars on the other hand are powered by Dark Matter particles this is exciting news and it could be a portal to answers we've long sought dark stars if they actually exist could be the key to understanding the light generating processes in the young universe for about 15 years scientists have speculated that dark stars were among the first Stars our universe formed only scientists estimated the timing of the first Stellar Revolution to be 700 million years after the big bang now entire galaxies are appearing that existed 300 million years after the big bang if the existence of dark stars should prove to be true we may find how galaxies could have already existed so early in the cosmos in the case of dark stars web's observations indicate that three distant objects fulfill all the key characteristics of dark stars they are luminous but too cool for Fusion the three candidates for dark stars are Jade GSC 130 Z1 120 and Z 110 these three luminous objects would thus not be galaxies but possibly mysterious dark stars to clarify previously unexplained parameters in the determination of dark stars researchers are looking for decreases or excesses in light intensity predictions of dark stars have produced certain frequency band values that would be typical of such a star using the finest analysis methods researchers are now looking for the frequency bands indicative of a dark star in the light signatures of these three objects all in all this measuring method is nevertheless too uncertain to be able to make safe statements despite the achievements of modern technology it's very difficult to make definite statements about objects that are so far away the search for answers about the phenomena at the edge of the temporal Cosmos resembles a guessing game in the darkness of time scientists can rely only .....

**(01)-** Nedávne poznatky z Jamesova webového vesmírného dalekohledu zpochybňujú naše stávající přesvědčení o původu vesmíru. Objevy dalekohledu naznačují potřebu významných revizí našeho chápání nejstarších galaxií a dokonce samotného Velkého třesku. **O.K.** V roce 2022 na snímku Deep Field dalekohledu ohromila vědeckou komunitu, která odhalila načervenalé skvrny světla a vzdálené galaxie, které odporují naší předchozí představě o raném vesmíru, přítomnost mnoha nevysvětlených galaxií narušuje naše chápání doby temna, mohli bychom být na pokraji vědeckého posunu paradigmatu. Jednu z těchto nových a velmi starých galaxií objevil astronom **Steven Finlin** z Austinu v Texasu, pojmenoval ji Macyina galaxie, protože objev učinil v den narozenin své dcery Macy. Zpočátku si vědec a jeho tým mysleli, že se galaxie zformovala téměř okamžitě po velkém třesku.

1:00

Počáteční měření vzdálenosti odhalilo neuvěřitelné stáří více než 13,5 **milionů** let, **? snad miliard, né?** odhadli, že tato galaxie existovala pouze 290 milionů let po velkém třesku, po podrobnější analýze Galaxie s pokročilejším vybavením zjistili, že je to dokonce dalších 100 o milion let starší, než se původně předpokládalo, galaxie Macy byla oficiálně prohlášena za nejstarší pozorovanou galaxií, ale nový držitel rekordu si svou hodnotu nejstarší pozorované galaxie dlouho neudržel, v současné době existuje asi 10 dalších galaxií, které Stevenův tým

nyní vyhodnocuje, že by mohla být ještě starší než galaxie Macy, pokud se potvrdí nálezy jiných galaxií, které existovaly ještě blíže k velkému třesku, můžeme si jen domýšlet, co se stane mezera mezi velkým třeskem a vznikem první hvězdy a hvězdných systémů se zmenšuje s každým novým objevem James Weba. A můžete se přesvědčit z mého archívu, že já >vypočítal< stáří vesmíru v r. 1983 na 14,24 miliard let, v době, kdy panoval „přesný“ odhad stáří Vesmíru na čísle 10 až 20 miliard let od Třesku. Líp to nikdo neuměl. Víte proč není pravdivé stáří Vesmíru na čísle 13,79 miliardách let?, a proč se číslu 14,24 fyzikové více blíží? Protože časoprostor blíž a blíž ke Třesku je zakřivenější a zakřivenější. Pootáčení vlastních soustav nejvzdálenějších objektů (hvězd i galaxií) u horizontu pozorovatelnosti, vzhledem k naší soustavě, se blíží  $90^0$  a tedy „osa kužele rozpínání = rozbalování“ se u vrcholu kříví do obloučku, [https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_032.gif](https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_032.gif) ; viz evolventa, [https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_239.jpg](https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_239.jpg) ; oba obrázky samozřejmě nejsou perfektní, já lepší vizualizaci nenašel, a tak záleží už na obrazotvornosti čtenáře...aby si představil tento zvon



## Nobel Winner Warns James Webb Telescope Just found Something Strange Happening in The Universe...

a to ještě do šroubovice (neb se Vesmír nerozpíná, ale se rozbaluje) a navíc ve svém vrcholu jsou 3+3D pootočeny na způsob rotační galaxie a tedy Hubbleovské stáří k singularitě 13,8 miliard let je o kousek delší, na 14,24 miliard let.



## "James Webb Telescope Finally Sees What's Inside a Black Hole"

2:00

Vesmírný dalekohled, a to není zdaleka jediná věc, kterou **teleskop objevil** teleskop objevil, ale fyzikové objev chybně vyhodnotili za pouhý rok od svého startu, nedávno objevil typ hvězdy, o které se jen předpokládalo, že existuje James Web někdy vtipně nazývaný Mocné oko NASA je na dobré cestě do Forever mění naše vnímání vesmíru. JWST objevil tři kandidátské temné hvězdy, které byly dříve pouze teorií, temné hvězdy jsou poháněny temnou hmotou, a ačkoli to zní trochu paradoxně, tyto hvězdy mohou zářit jasněji než jakékoli jiné hvězdy po určitou dobu temnoty hmota, **o které se věří**, ne, nevěří se o ní, že tvoří většinu materiálu. Možná **temná energie** se rodí na planckovských škálách, aby plnila vesmír na konstantní hustotu, ale...ale na **temnou hmotu nevěřím**. A nejsem sám... Vesmír nelze spatřit konvenčními dalekohledy, jediný způsob, jak zmapovat její přítomnost, jsou gravitační efekty nebo jednodušeji hmotnost, kterou se natahuje Časoprostor, temná hmota je tedy neviditelná a normálně nevyzařuje

3:00

světlo, ale má podivně velkou hmotnost, hmotnost způsobuje složité interakce ve vesmíru. V případě temných hvězd hmotnost neviditelné hmoty může iniciovat procesy, které produkují světlo, stejně jako se nakonec stane hmota prachového disku, který rotuje stále rychleji vlastní gravitací ztuhlá, že bude zahájen proces jaderné fúze, normální hvězdy, jako je naše slunce, jsou poháněny normální hmotou, prach a plyny se srážejí, víří kolem a rychlost je činí rychlejšími a rychlejšími, hustšími a těžšími temnými hvězdami, na druhé straně jsou poháněny temnou hmotou částice to je vzrušující zpráva a **mohla by** to být portál k odpovědím, které jsme dlouho hledali temné hvězdy, **pokud** skutečně existují, mohlo by to být klíčem k pochopení procesů generujících světlo v mladém vesmíru. Již asi 15 let vědci **spekulovali**, že temné hvězdy byly mezi první hvězdy, které náš vesmír vytvořil, pouze vědci odhadli načasování první hvězdné revoluce na 700 milionů let po velkém třesku, nyní se

objevují celé galaxie, které existovaly 300 milionů let po velkém třesku, **pokud** by měla existovat temná hvězda a ukáže se, že je to pravda, můžeme zjistit, jak mohly galaxie existovat již tak brzy ve vesmíru, v případě pozorování webu temných hvězd naznačují, že tři vzdálené objekty splňují všechny klíčové vlastnosti tmavých hvězd, jsou zářivé, ale příliš chladné pro Fusion. Tři kandidáti pro temné hvězdy jsou Jade GSC 130 ; Z1 120 a Z 110 tyto tři svítící objekty by tedy nebyly galaxiemi, ale **možná** záhadnými temnými hvězdami, aby se objasnily dříve nevysvětlené parametry při určování temných hvězd. Hledáním poklesu nebo přebytku v předpovědích intenzity světla u tmavých hvězd byly získány určité hodnoty frekvenčních pásem, které **by byly** typické pro takovou hvězdu pomocí nejjemnějších analytických metod. Výzkumníci nyní hledají frekvenční pásma indikující temnou hvězdu ve světelných signaturách těchto hvězd. Celkem tři objekty, tato metoda měření je nicméně příliš nejistá na to, aby byla schopna bezpečně tvrdit navzdory výdobytkům moderní technologie, je velmi obtížné učinit jednoznačná tvrzení o objektech, které jsou tak vzdálené, hledání odpovědí o jevech na okraji časové... Kosmos připomíná hádací hru v temnotě času, na kterou se vědci mohou spolehnout

.....  
**(02)-**

6:01

on values which they know or which occur within the basic physical rules already in force but we must reckon that there are far more quantities forces and unknowns out there and it's here that the jwst presents scientists with a new challenge the number of galaxies that existed early in the history of the universe that are too numerous too massive and too bright to be consistent with standard models of the history of the cosmos raises questions the discovery could show us the true age of our universe and clarify that some theories held dear in science were wrong rendra Gupta is a professor of physics at the University of Ottawa this name could become world famous if his new Theory proves to be true Gupta was one of the first to put forward new scientific approaches that can explain all the strange discoveries of the **jwst** The Mystery of the impossible early Galaxy could be solved if we roughly double the age of the universe now Gupta certainly didn't just shift the time of the Big Bang to make room for these new galaxies his theory has Merit and is based on two modifications of previous

7:01

basic assumptions scientists previously estimated the age of the universe by measuring the time that has passed since the Big Bang the second clue was studies concerning the properties and physical behavior of the oldest objects in the cosmos until the Epic of Hubble these parameters Were Somehow correct questions remained unanswered but no Universe Breakers appeared either like the impossible galaxies or enigmatic Stars to determine the age of very distant objects researchers used the phenomenon of red shift as light travels through space it undergoes a stretching and the spectrum is shifted into the red region the farther away an object is the older it is and the more red shift waves appear based on the red shift and other parameters an estimate was made that our universe should be about 13.79% this number was confirmed only in the

8:01

year 2021 again on a conference of international cosmologists and astronomers the model called the Lambda CDM concordance was still the accepted standard model of cosmic evolutionary history at that time now however Webb appeared on the scene and with him discoveries That Shook these standard models Professor Gupta based his work on an important discovery made back in the 1920s by a rather unknown astrophysicist named Fritz

zi his theory of tired light states that the red shift we observe is not due to galaxies moving away from us instead the red values could also come about because light loses energy as it travels through the universe in short this would also make the Assumption of an expanding Universe false or the measurements would produce false values another physicist of the last century who put forward an interesting

9:01

and so far little notice thesis was Paul dra he did research on coupling constants which describe basic physical rules concerning particle motions and particle interactions according to this physicist these constants may have changed over time meaning that particles behave differently in the early Cosmos than they do today this could actually explain why the galaxies web revealed are so advanced in their evolution ution and why other assumptions about the cosmos and its fluctuations have so far failed to provide conclusive explanations are we continuing to grope in the dark or is it becoming light the question currently being asked is whether scientists will be able to come up with new universally valid models and theories based on current observations we may be at a threshold where the world of science splits until New unequivocal evidence is found such evidence could be sightings of

10:01

other galaxies even older than those from James web's first Deep Field image scientists estimate the telescope's range to be 13.5 billion years yet over the operating lifetime of the best telescope humans ever built we could look back even further and find more evidence of the universe's New Age we may have to wait until a whole new telescope is launched or scientists discover new details in the light frequencies that provide answers to all the questions the situation must be seen as an important challenge scientists cannot rest on Old theories and insist on their truth when the cosmos shows something completely different finally some of the biggest questions of the universe have not been answered yet for example what exactly is it about dark matter or dark energy where does our Cosmos move to and does it have an end also was there ever

11:00

a beginning at all we still have to be open to the fact that we live in an infinite universe that knows neither a beginning nor an end although the standard model of cosmology and the idea

**(02)-**

6:01

o hodnotách, které znají nebo které se vyskytují v rámci již platných základních fyzikálních pravidel, ale musíme počítat s tím, že existuje mnohem více veličin, sil a neznámých a právě zde JWST předkládá vědcům novou výzvu, počet galaxií které existovaly na počátku historie vesmíru a které jsou příliš početné, příliš hmotné a příliš jasné na to, aby byly v souladu se standardními modely historie vesmíru, **!! Tak, tak, stáří vesmíru není 13,8 miliard let, ale 14,24 miliard let, vyvolává otázky, které by nám objev mohl ukázat skutečný věk našeho vesmíru** a objasnit, že některé teorie zastávaly vážení ve vědě se mýlili. **Rendra Gupta** je profesor fyziky na univerzitě v Ottawě, toto jméno by se mohlo stát světově proslulým, **pokud se jeho nová teorie ukáže jako pravdivá. Jasně...pokud se HDV ukáže pravdivou, bude Navrátil také proslulým...to je plyne z logiky, že?** Gupta byl jedním z prvních, kdo předložil nové vědecké přístupy, **dtto Navrátil...** které mohou vysvětlit všechny podivné objevy of the JWST. Záhada nemožné rané galaxie **by mohla** být vyřešena, **kdybychom** nyní zhruba zdvojnásobili stáří vesmíru. Gupta rozhodně jen neposunul čas velkého třesku, aby vytvořil

místo pro tyto nové galaxie, jak má jeho teorie Merit a je založen na dvou modifikacích předchozího

7:01

základní předpoklady vědci dříve odhadovali stáří vesmíru měřením času, který uplynul od Velkého třesku, druhým vodítkem byly studie týkající se vlastností a fyzikálního chování nejstarších objektů ve vesmíru až do Eposu o Hubbleovi, tyto parametry byly nějak správné, ale otázky zůstaly nezodpovězené, ale žádné vesmírné přerušovače se neobjevily jako nemožné galaxie nebo záhadné hvězdy k určení stáří velmi vzdálených objektů výzkumníci použili fenomén červeného posunu, když světlo cestuje vesmírem, prochází roztažením a spektrum se posouvá do červené oblasti, čím dále je objekt, tím je starší a tím více se objeví červené posunové vlny na základě červeného posunu a dalších parametrů byl učiněn odhad, že náš vesmír by měl být asi 13,79 % procent? ? Asi tu je překlep pásaře... toto číslo bylo potvrzeno pouze v

8:01

v roce 2021 opět na konferenci mezinárodních kosmologů a astronomů model nazvaný Lambda CDM konkordance byl v té době stále akceptovaným standardním modelem kosmické evoluční historie, nicméně na scéně se objevil Webb a s ním objevy, které otřásly těmito standardními modely založený profesorem Guptou jeho práce na důležitém objevu učiněném ve dvacátých letech 20. století poněkud neznámým astrofyzikem jménem Fritzzi jeho teorie unaveného světla tvrdí, že červený posun, který pozorujeme, není v důsledku toho, že se galaxie vzdalují od nás místo toho, červené hodnoty by také mohly nastat, protože světlo ztrácí energii, když cestuje vesmírem, zkrátka to by také učinilo předpoklad rozpínajícího se vesmíru falešným nebo by měření produkovala falešné hodnoty jiný fyzik z posledních století, kteří předložili zajímavou

9:01

a dosud málo zpozorovanou tezí byl Paul Dirac, který provedl výzkum vazebných konstant, které popisují základní fyzikální pravidla týkající se pohybu částic a interakcí částic podle tohoto fyzika se tyto konstanty mohly v průběhu času měnit, což znamená, že částice se v raném vesmíru chovají jinak než dnes to by ve skutečnosti mohlo vysvětlovat, proč je pavučina galaxií tak pokročilá ve svém vývoji a proč jiné předpoklady o vesmíru a jeho fluktuacích zatím neposkytují přesvědčivá vysvětlení, zda stále tápeme ve tmě nebo se to stává. V současné době se klade otázka, zda vědci budou schopni přijít s novými všeobecně platnými modely a teoriemi založenými na současných pozorováních, můžeme být na prahu, kdy se svět vědy rozdělí, dokud nebudou nalezeny nové jednoznačné důkazy. Takovým důkazem by mohla být pozorování

10:01

jiné galaxie ještě starší než ty z prvního snímku Deep Field od Jamese Webb, vědci odhadují dosah dalekohledu na 13,5 miliardy let, ale během provozní životnosti nejlepšího dalekohledu, jaký kdy lidé postavili, bychom se mohli podívat ještě dále a najít další důkazy o novém věku vesmíru možná budeme muset počkat, až bude vypuštěn celý nový dalekohled nebo vědci objeví nové detaily ve světelných frekvencích, které poskytnou odpovědi na všechny otázky, na které je třeba pohlížet jako na důležitou výzvu, vědci se nemohou opřít o staré teorie a trvat na své pravdě, když vesmír ukazuje něco úplně jiného, nakonec některé z největších otázek vesmíru ještě nebyly zodpovězeny, například co přesně je o temné hmotě nebo temné energii, kam se náš vesmír posouvá a má také konec byl tam někdy

11:00



vůbec začátek, stále musíme být otevření skutečnosti, že žijeme v nekonečném vesmíru, který nezná začátek ani konec, i když standardní model kosmologie a představa

.....

**(03)-** of the Big Bang have long seemed coherent questions such as what happened in the first fractions of a second after the big bang or how did the first Elementary particles and atoms come into existence have never really been settled become a subscriber today to never miss an Incredible video [Music]  
11:59

.....

**(03)-** velkého třesku se již dlouho jeví jako koherentní otázky, jako například co se stalo v prvních zlomcích sekundy po velkém třesku, nebo jak vznikly první elementární částice a atomy nebyly nikdy skutečně urovnány, staňte se dnes předplatiteli nikdy nezmeškejte neuvěřitelné video [Hudba]  
11:59  
JN, 02.01.2025



**"THIS IS FRUSTRATING " Our Universe May Have No Beginning! James**



## Nobel Winner Warns James Webb Telescope Just found Something Strange Happening in The Universe...

[https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_017.jpg](https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_017.jpg)

### Moje vize spekulací a úvah pro parabolické vyjádření gravitace

gravitační konstanta :

$$G_b = c / t_w \cdot t_v = 6,6712 \cdot 10^{-11} = G^* ; G_a = 2 \cdot t_c / c \cdot t_v = 6,671281 \cdot 10^{-11} = G^*$$

$$c = R_v \cdot H = X_{HV} / t_w$$

$$X_{HV} = 1,3471999 \cdot 10^{26} \text{ m} = R_v - \text{vzdálenost na hranice viditelného vesmíru}$$

$$t_w = 4,4937756 \cdot 10^{17} \text{ sec.} = 14,24 \text{ miliard let} - \text{stáří vesmíru}$$

$$t_w / t_c = 10^{+1} / 10^{-1} - \text{opravný činitel z vlivu volby jednotek ( srovnej v tabulce )}$$

$$t_w = c / G \cdot t_v = 2,9979246 \cdot 10^8 / (6,6712 \cdot 10^{-11} \cdot 10^{+1}) = 4,4937756 \cdot 10^{17} \text{ sec.}$$

$$\rho_b = H^2 / G_b = (1/t_w^2) \cdot (t_w t_v / c) = 1 / (4,49 \cdot 10^{17})^2 \cdot 6,6712 \cdot 10^{-11} = t_v / R_v = 10 / 1,34 \cdot 10^{26} = 7,46 \cdot 10^{-26} / \text{kg/m}^3 /$$

$$\rho_a = H \cdot G_a \cdot t_v^2 / t_c = (1/t_w) \cdot (2 t_c / c \cdot t_v) \cdot (t_v^2 / t_c)$$

$$\text{což znamená, že } \rho_b \Rightarrow \rho_a \Rightarrow \rho$$

$$\text{což znamená, že } \rho \cdot c = H \cdot t_v = 7,46 \cdot 10^{-26} \cdot 3 \cdot 10^8 = 0,22253 \cdot 10^{-17} \cdot 10^{+1}$$

$$\rho = H \cdot t_v / c = G_b \cdot t_v^2 / c^2$$

$$\rho \cdot G \cdot H^{-2} = 1 \quad \ggggg \quad \text{fyzika současná}$$

$$\rho \cdot c / H \cdot t_v = 1 \quad \ggggg \quad \text{já ..... , což znamená, že}$$

$$\rho \cdot c \cdot t_w / t_v = \rho \cdot c \cdot \sqrt{2} \cdot t_c^2 / t_v^2 = \rho \cdot c \cdot k \cdot m / m_0 = 1 = \rho \cdot c \cdot (t_c / t_v) \cdot m / m_0$$

$$\text{čili : } (G_a \cdot R \cdot H \cdot t_w / t_c) = 2 = G_a \cdot R \cdot H \cdot m_0 \cdot c / m \cdot v$$

$$\text{kde: } G_a ; G_b \quad - \text{ grav.konstanta}$$

← spekulace z 30.07.2001