

<https://www.youtube.com/watch?v=HduM03ZyyKI>

Why The Theory of Relativity Doesn't Add Up (In Einstein's Own Words)

Proč teorie relativity neseď (vlastními slovy Einsteina)

Dialect

54,6 tis. odběratelů

40 489 zhlédnutí 24. 6. 2023

Relativity is as successful a theory as it is mind-bending - yet Einstein himself did not believe it was complete, and in a 1914 paper he critiqued its internal consistency at some length. Indeed, at one time or another we have all found ourselves in a state of healthy skepticism about the tenets of relativity, seemingly confronted by a mysticism of warping space and time that is nigh impossible to wrap one's head around -- and so here we find ourselves compelled to ask the same question Einstein did over a century ago: is the theory of relativity truly consistent, and if not, what does this mean for its future?

Proč teorie relativity neseď (vlastními slovy Einsteina) Teorie relativity je stejně úspěšná jako ohromující teorie – přesto Einstein sám nevěřil, že je úplná, a v článku z roku 1914 její vnitřní konzistenci do jisté míry kritizoval. Vskutku, někdy jsme se všichni ocitli ve stavu zdravé skepse ohledně principů relativity, zdánlivě konfrontováni s mystikou deformace prostoru a času, kterou je téměř nemožné zabalit – a tak zde jsme nuceni položit si stejnou otázku, jakou Einstein před více než stoletím: je teorie relativity skutečně konzistentní, a pokud ne, co to znamená pro její budoucnost?

????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????
????????????????????????????????????

0:00

(01)- Special relativity has undoubtedly been one of the most successful theories to emerge out of recent history not only has the theory correctly predicted new phenomena but also in complementing more sophisticated theories like general relativity or Quantum field Theory it has helped enhance our understanding of both the very large and the very small but despite all this it can be an intuitively jarring Theory and Einstein himself was in fact never fully satisfied with it writing in 1914 that the theory suffered from what he termed an undeniable fundamental defect but what was this defect exactly and how did he propose to overcome it this is dialect and today we're examining why relativity doesn't add up Of Axioms & Absolutes every scientific theory is predicated upon certain unprovable statements known as axioms the axioms of classical mechanics essentially Newton's three laws more or less reflect intuitive beliefs about our everyday reality I.E that motion is related to causality and force to motion and action to reaction Etc but unlike those axioms the central Axiom of special relativity that light travels at the same speed in all inertial frames is something of a head scratcher it tells us that no matter what velocity observers are traveling at with respect to one another they will all measure the same speed for any given beam of light unlike Newton's Laws this Axiom hardly seems to follow as a consequence of any intuitive ideas yet by adopting it Einstein was able to achieve quite a lot unite electricity and magnetism under one framework show mass and energy were of the same form and dispense with the need

for an unobservable ether but possibly the greatest Allure this Axiom held for Einstein was that it promised to overturn the absolute space and time of Newtonian physics Einstein was an avid devotee of Ernst Mach the philosopher who had stressed that all laws in physics ought to concern the relative motion of bodies and not their motion as referred to some theoretical absolutist construct indeed by asserting the constancy of the speed of light Einstein felt he was achieving Mach's vision of a relative space and time but there was one thing he knew his new Theory didn't yet relative eyes motion this was because it relied on an implicit definition of observers being inertial meaning unaccelerated in order for them to measure a constant speed of light this quality of being unaccelerated was not relative to individual observers but rather somehow an objective fact already agreed upon between all observers meaning it was absolute but Einstein recognized right away that this absoluteness meant the existence of an internal tension within his theory if motion was defined through space and time and space and time were relative then how could motion be anything but relative indeed Einstein's immediate intuition told him this meant the theory of special relativity was incomplete sure he had framed the laws of physics to be independent of any particular velocity but this had already been a feature of Newtonian mechanics into Conformity with Which special relativity merely brought the laws of electromagnetism to Einstein true relativity meant the relativity of all motion not just the relativity of velocities Einstein Calls Out His Own Theory for that reason in a 1914 paper entitled on the relativity problem he wrote that he felt special relativity suffered from the same undeniable fundamental defect that Newtonian physics did that is that it relied on a notion of absolute acceleration in order to complete its formalism so why do we care whether a formalism invokes absolute acceleration or not well as Einstein pointed out in his paper it's because absolute acceleration is undefinable one would try in vain to explain what it is that one should understand by the pure and simple acceleration of a body one would succeed only in defining the relative acceleration of bodies with respect to each other indeed to make a statement about any sort of motion meaningful be it velocity acceleration jerk Etc you have to specify what you're moving relative to for instance if you say you're accelerating in a car you're implying that you're accelerating relative to the ground but if that ground were say actually the deck of a boat accelerating equally and oppositely over a body of water then relative to someone on the shore you'd actually be at rest

Defining "Absolute" Acceleration no physicist in their right mind would of course admit that you could have acceleration which is not relative to anything and So formalistically speaking the answer to this problem is to define absolute acceleration as meaning acceleration relative to an inertial frame but of course inertial frames are defined via an absence of acceleration so this definition is horrifically circular indeed most physicists will esue giving that definition altogether in favor of the empirical one where an absolute acceleration is defined as

.....

(01)- Speciální teorie relativity byla nepochybně jednou z nejúspěšnějších teorií, které se objevily v nedávné historii, nejen že tato teorie správně předpověděla nové jevy, ale také díky doplnění sofistikovanějších teorií, jako je obecná teorie relativity nebo kvantová teorie pole, pomohla zlepšit naše porozumění, jak velmi velkých, tak velmi

malých, ale navzdory tomu všemu to může být intuitivně rušivá teorie a Einstein sám s ní nebyl ve skutečnosti nikdy plně spokojen, když v roce 1914 napsal, že teorie trpí tím, co nazval nepopíratelným základním defektem. To není defekt konstrukce této speciální teorie, ta je správná, to je defekt pochopení postavené teorie. STR totiž popisuje v reálném vesmíru pootáčení soustav, tedy soustavy základní, v níž se nalézá pozorovatel (soustava zvolená x, y, z, t) a objektu, který je pozorován, a jenž má „svou vlastní soustavu“ (x', y', z', t'). Tu nejde o žádnou transformaci, ale o pootáčení. Proč?, protože objekt v pohybu kolem sebe zakřivuje časoprostor a sám pak v té křivosti časoprostoru letí = se posouvá po dimenzích zakřivených, a to vnímá, snímá (do své průmětny). Pozorovatel to vnímá jako pootáčení soustav toho objektu vůči němu „stojícímu“ pozorovateli. Na objektu samém, se žádná dilatace ani kontrakce nekoná, to jen tak Pozorovatel pozoruje. Nechce se mi pochopit, proč to fyzikové nechtou a proč to nechtějí vyvrátit (?) A dokonce !!! „to“ ani nepozoruje, ale pouze dopočítává z na papíře předložených „relativistických“ vzorečků...pouze zjistí „v“. Vážení, budu ukamenován za svůj názor? Měl bych být, protože nabourávám 110 let zabetonovanou pravdu, ale co to bylo přesně defekt a jak ho navrhl překonat toto je dialekt a dnes zkoumáme, zkoumáte? Ho*no zkoumáte, jen urážíte jiné názory, proč se relativita nesčítá. Axiomy a Absolutna každá vědecká teorie je založena na určitých nedokazatelných tvrzeních známých jako axiomy, axiomy klasické mechaniky v podstatě Newtonovy tři zákony víceméně odrážejí intuitivní přesvědčení o naší každodenní realitě, tj. že pohyb souvisí s kauzalitou a síla s pohybem a akce s reakcí atd., ale na rozdíl od těchto axiomů je ústředním axiomem speciální relativity, že světlo se šíří stejnou rychlostí ve všech inerciálních soustavách, něco. Světlo také kopíruje zakřivení „svého okolního časoprostoru“, jenže toto zakřivení je nulové, světlo nemá hmotnost, proto kolem sebe nic nezakřivuje, $c = 1/1 \dots$; $m \cdot v = m_0 \cdot c$; Škrabadla nám říká, že bez ohledu na to, jakou rychlostí se pozorovatelé pohybují vůči sobě navzájem, všichni naměří stejnou rychlost pro jakýkoli daný paprsek světla na rozdíl od Newtonových zákonů, které se tento axiom jen stěží řídí v důsledku jakýchkoli intuitivních nápadů. Ehm, Přesto jeho přijetím dokázal Einstein dosáhnout poměrně hodně sjednocení elektřiny a magnetismu do jednoho rámce, ukázal, že hmota a energie měly stejnou formu a zbavili se potřeby nepozorovatelného éteru. O.K. ale přesto by mě zajímalo, čím by (nadbytečný) éter = časoprostorová mřížka=předivo=rastr, čím by škodil?, ale možná největší přitažlivost, kterou tento axiom pro Einsteina držel, bylo, že slíbil převrátit absolutní prostor a čas newtonovské fyziky. Čím ho převrátil? Einstein byl záníceným oddaným Ernsta Macha, který se vysmíval filozofovi, který zdůrazňoval, že všechny zákony ve fyzice by se měly týkat relativního pohybu těles, relativní znamená, že doma, v základní pozorovatelně v klidu, pozoruje Pozorovatel hodnoty „pootočené“, ale které na pozorovaném objektu a v domácí pozorovatelně jsou stejné...vzájemně si ovšem pozorují hodnoty „cinknuté“ kvůli pootočení soustav čili kvůli křivosti dimenzí a nikoli jejich pohybu, jak je odkazováno na nějaký teoretický absolutistický konstrukt, prosazování stálosti velikosti rychlosti světla. Einstein cítil, že dosahuje Machovy vize relativního prostoru a času, ale byla tu jedna věc, o které věděl, že jeho nová teorie ještě nepohybuje relativní oči, protože se spoléhala na implicitní definici pozorovatele. Inerciální význam nezrychlený, aby mohli měřit konstantní rychlost světla, tato kvalita nezrychleného nebyla relativní k jednotlivým pozorovatelům, ale spíše nějakým objektivním faktem, na kterém se již všichni

pozorovatelé shodli, což znamená, že je absolutní, (!) ale Einstein okamžitě rozpoznal, že tato absolutnost znamená existenci vnitřního napětí v jeho teorii, pokud byl pohyb definován v prostoru a čase „„, a prostor a čas byly relativní, jak by pak mohl být pohyb něčím jiným než relativním, Einsteinova bezprostřední **intuice** mu řekla, že to znamená, **že teorie speciální relativity byla neúplná**, jistě si byl jistý, že ji vytvořil? Fyzikální zákony jsou nezávislé na jakékoli konkrétní rychlosti, ale to již bylo rysem newtonské mechaniky do souladu, s nímž speciální teorie relativity pouze přinesla Einsteinovi zákony elektromagnetismu. Prává relativita znamenala relativitu veškerého pohybu, nejen relativitu rychlostí. Einstein Volá svou vlastní teorii z toho důvodu v článku z roku 1914 nazvaném o problému relativity napsal, **že se domnívá, že speciální teorie relativity trpí stejnou nepopiratelnou základní vadou, jakou měla newtonovská fyzika**, totiž že se spoléhala na představu absolutního zrychlení, aby dokončila jeho formalismus, proč se tedy staráme o to, zda formalismus vyvolává absolutní zrychlení nebo ne, jak poukázal Einstein ve svém článku, **je to proto, že absolutní zrychlení je nedefinovatelné**, marně bychom se snažili vysvětlit, co je to, co bychom měli pochopit čistým a jednoduchým zrychlením těleso by uspělo pouze v definování relativního zrychlení těles vzhledem k sobě navzájem, aby bylo možné vyjádřit smysluplnost jakéhokoli druhu pohybu, ať už je to rychlost, zrychlení, trhnutí, atd., **musíte určit, k čemu se pohybujete**, například pokud řekneme, že zrychlujete v autě, naznačujete tím, že zrychlujete vzhledem k zemi, ale pokud by tato země byla ve skutečnosti paluba lodi zrychlující stejně a opačně nad vodní plochou, **pak vzhledem** k někomu na břehu vlastně bych byl v klidu. **O.K.** Definování "absolutního" zrychlení žádný fyzik se zdravým rozumem by samozřejmě nepřipustil, že byste mohli mít zrychlení, které není relativní k ničemu, a tak formalisticky řečeno odpovědí na tento problém je definovat absolutní zrychlení jako zrychlení vzhledem k inerciální soustavě, ale kursově inerciální soustavy jsou definovány nepřítomností zrychlení, takže **tato definice je děsivě kruhová, čili tautologie** ve skutečnosti většina fyziků dá tuto definici úplně ve prospěch empirické definici, kde je absolutní zrychlení definováno jako

.....

(02)- something that can be measured with an accelerometer unfortunately since any measuring instrument first has to be calibrated before it can give meaningful readings this answer is likewise problematic for instance given a spring accelerometer we'd have to make a choice of where and when to calibrate it before we could use it and should we choose to calibrate it on

7:00

a rocket ship that unbeknownst to us was blasting through outer space then as soon as the rocket engines shut off the spring would stretch leading us to wrongly conclude that we had begun experiencing a force attempts to utilize a better or more sophisticated accelerometer will not bypass this calibration requirement meaning acceleration as measured by an accelerometer is always only acceleration relative to the frame of calibration

What are We Accelerating Relative to? there is yet still one intuitive definition of absolute motion left to us which you can find given in videos such as this Ted Edwin on the twin paradox this is the idea that absolute acceleration I.E non-inertial motion can be

defined as acceleration with respect to the rest of the universe to be in a national Observer one has to maintain a constant speed and direction

8:01

relative to the rest of the universe well on the surface this definition is highly appealing It suffers from a crucial defect it's non-local that is if acceleration is supposed to be a real effect then the information that something is accelerating must be transmitted to that something at the moment that the acceleration occurs but if information can only travel at the speed of light then this information can't come from a great distance away in other words you can only be causally affected by things in your immediate vicinity so the state of motion of the rest of the universe relative to you at the moment of your acceleration is both irrelevant and impossible to know whatever you're accelerating relative to it must be located within your immediate vicinity and infinitesimally so should we take this notion of local action to its limit this means that if we want to treat

9:01

acceleration as absolutely and instantaneously real then we are left with only two options for what you are accelerating relative to 1. an absolute space or two some ether-like substance a special relativity of course rejects both these possibilities telling us that we can have neither absolutes nor ethers but Einstein developed special relativity in 1905 before he ventured into any considerations about how acceleration played into the picture so it's natural to see why he and others might have leapt to the conclusion that absolute space and or an ether could be dismissed altogether however by the time 1914 rolled around Einstein had well past realized that the notion of absolute acceleration didn't mesh with his relativistic Paradigm and

Einstein's Mistake

10:01

so to correct this undeniable fundamental defect he concluded in his 1914 paper that the laws of physics ought to be packaged in a way so as to refer to only the motion between bodies indeed in 1914 Einstein felt extremely confident that his pending theory of general relativity would achieve exactly that this was because Einstein had begun working with tensors a type of mathematical object which seemed to provide a way to relate the laws of physics without reference to any particular coordinate system eager for a way to realize Mock's program of unfettered relativism Einstein mistakenly conflated this coronet-free aspect of tensors with the relativity of all motion and concluded he had finally done away with the Last Vestige of Newtonian absolutism

11:02

but Einstein received a serious blow in 1917 when the German physicist Eric crutchman pointed out to him that tensors were simply a convenient way of mathematically packaging a formalism and that pretty much any old Theory could be expressed through them sure enough only a few years later the French mathematician Elite managed to reformulate classical Newtonian physics in the language of coronet-free tensors developing what became known as Newton kirtan physics the implication of this was clear if the absolute space time and motion of Newtonian physics could be expressed in the language of tensors then the tensor formalism of general relativity indicated nothing whatsoever in regards to motion being absolute or relative Where Do We Go From Here? for the remainder of his life Einstein would struggle to interpret the meaning

12:01

of Relativity changing his mind frequently about its implications and completely reversing his stances on topics such as the existence of The Ether or Mock's principle but mainstream physics would ignore all this and merely retain the philosophy of Relativity as Einstein had established it in 1905 before he had given full weight to the meaning of acceleration which

.....

(02)- něco, co lze bohužel měřit pomocí akcelerometru, protože každý měřicí přístroj musí být nejprve zkalibrován, než může poskytnout smysluplné údaje, tato odpověď je rovněž problematická, například vzhledem k pružinovému akcelerometru bychom si museli vybrat, kde a kdy jej kalibrovat, než jej budeme moci použít, a měli bychom se rozhodnout jej kalibrovat na

7:00

raketová loď, která bez našeho vědomí prolétla vesmírem, jakmile se vypnou raketové motory, pružina by se natáhla, což nás vedlo k mylnému závěru, že jsme začali zažívat silové pokusy o využití lepšího nebo sofistikovanějšího akcelerometru, tento požadavek na kalibraci neobejdou, což znamená, že zrychlení měřené akcelerometrem je vždy pouze zrychlením vzhledem ke kalibračnímu rámci. S čím zrychlujeme? Ještě nám zbývá jedna intuitivní definice absolutního pohybu, kterou můžete najít ve videích, jako je tento **Ted Edwin** o paradoxu dvojčat, jde o myšlenku, že **absolutní zrychlení, tj.**

neinerciální pohyb, lze definovat jako zrychlení vzhledem ke zbytku vesmíru, **jenže zrychlení je důvodem = příčinou zkřivení dimenzí časoprostoru ve kterém se zrychlený objekt posouvá, jenže je tu ještě myšlenkový návrh, že „zrychlený pohyb“ můžete vztáhnout na „éter = souřadnicovou soustavu 3+1D, nebo 3+3D. Čili ve hře by byly dvě soustavy pro Pozorovatele „v klidu“,** abychom byli v národním pozorovateli, musíme udržovat konstantní rychlost a směr

8:01

vzhledem ke zbytku vesmíru dobře na povrchu je tato definice velmi přitažlivá. Trpí zásadní vadou, je nelokální, to znamená, že pokud má být zrychlení skutečným efektem, musí být informace o tom, že se něco zrychluje, přenesena **do toho něčeho do křivého pootočeného časoprostoru** v okamžiku, kdy zrychlení nastane, ale pokud se informace mohou šířit pouze rychlostí světla, pak tyto informace nemohou pocházet z velké vzdálenosti od ostatních ovlivněných věcí ve vaší bezprostřední blízkosti. **Proč chcete aby informace pocházely z velké vzdálenosti? Pohyb zbytku vesmíru vzhledem k vám v okamžiku vašeho zrychlení je irelevantní** ano, vesmír se pohybuje tj. rozbaluje se od Třesku a v tomto rozbalujícím se prostředí jsou galaxie a hvězdné systémy, které „se rozbalují“ = mají své celogalaktické křivosti jiné než globální celovesmírná křivost v daném stop-stavu. **Tato zrychlení se sčítají, ano nebo ne?** a nemožné vědět, cokoli, co vzhledem k tomu zrychlujete, se musí nacházet ve vaší bezprostřední blízkosti a nekonečně málo, takže pokud bychom dovedli tento pojem místního působení na jeho hranici, znamená to, že pokud chceme léčit

9:01

zrychlení jako absolutně a okamžitě reálné, pak nám zbývají pouze dvě možnosti, co zrychlujete vzhledem k 1. absolutnímu prostoru nebo 2. nějaké éterické látce, speciální teorie relativity samozřejmě odmítá obě tyto možnosti **Jistě. Speciální teorie relativity**

„sděluje“ jen stop-stavy. Ta nezjišťuje a nekomentuje „zrychlení“ „kdeže se odkud vzalo“. Proto kdo tvrdí že pochopil STR, tak klame, protože...protože STR můůůůže komentovat pouze stav pootočené soustavy objektu s „v“ (v_n), STR neví o tom, že těleso se nachází v trampolíně zakřiveného časoprostoru, do které ho dostalo zrychlení = síla, např.

gravitační. a říká nám, že nemůžeme mít ani absolutna, ani étery, ale Einstein vyvinul speciální relativitu v roce 1905, než se pustil do jakýchkoli úvah o tom, jak by ostatní mohli uvažovat o tom, jak by mohli ostatní došel k závěru, že absolutní prostor a/nebo éter lze úplně zavrhnout, ale v době, kdy se kolem roku 1914 točil Einstein, si již dávno uvědomil, že pojem absolutního zrychlení nezapadá do jeho relativistického paradigmatu, a Einsteinova chyba

10:01

aby napravil tuto nepopiratelnou základní vadu, došel ve svém článku z roku 1914 k závěru, že fyzikální zákony by měly být zabaleny tak, aby odkazovaly pouze na pohyb mezi tělesy. Skutečně v roce 1914 si byl Einstein velmi jistý, že jeho projednávaná teorie obecné relativity dosáhne přesně toho, protože Einstein začal pracovat s tenzory, což je typ matematického systému souřadnic, který **zdánlivě** poskytuje vztah k nějakému konkrétnímu souřadnicovému systému. Dychtivý po způsobu, jak realizovat Mockův program nespoutaného relativismu, Einstein omylem spojil tento aspekt tenzorů bez korunek s relativitou veškerého pohybu a dospěl k závěru, že konečně skoncoval s Posledním pozůstatkem newtonovského absolutismu.

11:02

Ale Einstein utrpěl vážnou ránu v roce 1917, když ho německý fyzik **Eric Crutchman** **divně, že toto jméno slyším poprvé (asi ho dnešní fyzikové neznají, neb ho necitují)** upozornil na to, že tenzory jsou jednoduše pohodlným způsobem, jak matematicky zabalit formalismus a že téměř jakákoli stará teorie může být vyjádřena jejich prostřednictvím s jistotou, jen o několik let později se francouzskému matematikovi Elitě se podařilo přeformulovat klasickou newtonovskou fyziku v jazyce bezkornetových tenzorů a vyvinout to, co se stalo známým jako fyzika Newton kirtan, **(jako matematický laik tomu nerozumím)** důsledek toho byl jasný, pokud by absolutní časoprostor a pohyb newtonovské fyziky mohly být vyjádřeny jazykem tenzorů, pak **tenzorový formalismus** obecné relativity **nenaznačoval vůbec nic, pokud jde o to, že pohyb je absolutní nebo relativní**. Kam odsud jdeme? Po zbytek svého života se Einstein snažil interpretovat význam

12:01

Relativity často měnil názor na její důsledky a zcela převracel své postoje k tématům, jako je existence Éteru nebo Mockova principu, ale **mainstreamová fyzika by to všechno ignorovala** a pouze by si zachovala filozofii relativity, jak ji založil Einstein v roce 1905, než přiložil plnou váhu významu zrychlení, které

.....

(03)- means Einstein never succeeded in removing his Theory's fundamental defect and that this defect Still Remains with the theory today indeed it's easy to see that this defect comes about because we want to treat acceleration as absolutely real and yet at the same time persist in saying that all the components which go into making up acceleration time space length velocity are all relative foreign 's instinct to solve this problem by relativizing acceleration was certainly correct but as we mentioned before if

we want all observers to agree on their states of acceleration whilst also preserving the principle of local action this leaves only two options for what observers can be accelerating relative to an absolute space or an ether since the whole point of Relativity is to avoid problematical absolutes this means we must cross the first option off our list which leaves only the second option The Ether and thus at once we see why relativity is internally inconsistent in order to handle acceleration the formalism requires the existence of an ether but at the same time its philosophy conceived only for constant velocity motion forbids us to speak of any such ether of course it's hardly a coincidence that Einstein would eventually change his mind and declare that The Ether did exist nor is it a coincidence that it would be considerations of gravity and acceleration which would lead him to do so because for all the mystery surrounding what The Ether may or may not be what our current theories most strongly suggest is the idea that we detect its presence every time we accelerate of course you might object that if we can have a measurable acceleration with respect to the ether then we must also have a measurable velocity with respect to the ether which brings us back round to the central mystery of relativity if the ether exists why can't we detect our velocity with respect to it the lorentzian answer to this question was to modify Newtonian physics with an additional Axiom stating that clocks physically slow down and rulers physically shrink when in motion with respect to the ether this Axiom in and of itself feels pretty arbitrary and jarring but at the same time the Axiom Einstein replaced it with that the speed of light is measurably equal in all inertial frames hardly feels any less arbitrary or jarring neither are intuitive and both leave one essentially scratching their head going why that but what if we could find another Axiom a deeper more intuitive principle from which these two seemingly conflicting axioms would actually emerge as being one in the same thing indeed some of you who have been following this channel for a while have been very patient with us as for some time now we've been dotting our eyes and crossing our T's in order to bring you an interpretation of Relativity which we feel will offer a more intuitive and concrete way of understanding the Theory's formalism our aim is to strip the theory of its mathematical abstraction and demonstrate that to every counter-intuitive and bizarre phenomenon a simple and physically meaningful picture can be coordinated Acknowledgments now of course none of this would have been possible without the encouragement insights and guidance from our viewers over the years additionally we want to express our gratitude for our patreon supporters without whose generosity this Channel's continuance would also not be possible and lastly we want to acknowledge Henry Lindner whose paper on the philosophical inadequacy of modern physics served as the inspiration for this video [Music] well until soon this has been dialect

16:45

thanks for watching

.....

(03)- znamená, že Einsteinovi se nikdy nepodařilo odstranit základní defekt své teorie Jaký defekt? **U STR žádný nevidím**. Vidím pouze to, že **STR nebyla pochopena jakožto pootáčení soustav**; Lorentzova transformace předváděla jen „stop-stavy“ s dosazením „nepotvrzených „v“ rychlostí“, a u OTR také žádnou chybu nevidím, pouze vidím chybu u

fyziků, tam ano, že chtějí OTR slučovat s QM, což je chyba, né fyziky, ale fyziků. OTR patří do do velkoškálových míst chování hmoty, a QM do mikrosvěta k interakcím. Proč je slučovat? Zbytečné a chybné. Takže co odstraňoval Einstein ? a že tento defekt stále zůstává v teorii, dnes je skutečně snadné vidět, že k tomuto defektu dochází **proto, že chceme zrychlení považovat za absolutně reálné**, a je tedy jaké? a přesto setrváváme na tvrzení, že **všechny složky, které tvoří zrychlení**, • časoprostorová délka, rychlost jsou **všechny** relativní, cizí, pokud byl tento problém správně zmiňovaný instinktem, který jsme dříve vyřešili. **Chceme, aby se** všichni pozorovatelé **shodli** na svých stavech zrychlení a zároveň zachovali princip místního působení, to ponechává pouze dvě možnosti, **co mohou pozorovatelé zrychlovat co mohou??** vzhledem k absolutnímu prostoru nebo éteru, **né stoprocentně chápu otázku, i tak: „zrychlení“ je stejná „věc“ jako křivost časoprostoru a ... a protože se čp od BB stále rozbaluje, tak soudím, že je ještě také křivý.** Čili chcete vědět jak porovnat zrychlení a křivý rastr, síť, přediwo 3+1, ve kterém se zrychlující objekt pohybuje, že ? protože smyslem relativity je vyhnout se problematickým absolutům, to znamená, že musíme z našeho seznamu odškrtnout první možnost, která ponechává pouze druhou možnost: Éter, a tak najednou vidíme, proč je vnitřní uspořádání v relativitě konzistentní. Éter, ale zároveň jeho filozofie koncipovaná pouze pro pohyb konstantní rychlostí (**ono se nesmělo před Einsteinem se pohybovat v éteru pohybem nekonstantním?**) nám zakazuje mluvit o jakémkoli takovém éteru, samozřejmě není náhoda, že Einstein nakonec změnil názor a prohlásí, že Éter existoval, ani není náhoda, že by to byly úvahy o gravitaci a zrychlení, které by ho silně vedly k tomu, aby tak učinil, protože pro všechny může být záhadou, co je Éter nebo není. Naše aktuální představa zjišťujeme jeho přítomnost pokaždé, když zrychlujeme, samozřejmě můžete namítnout, že pokud můžeme mít měřitelné zrychlení vzhledem k éteru, musíme mít také měřitelnou rychlost vzhledem k éteru, což nás přivádí zpět k ústřední záhadě relativity, pokud éter existuje, proč nemůžeme detekovat naši rychlost vzhledem k němu lorenziánská dodatečná odpověď na tuto novou a axiomální fyzikální otázku byla modifikovat zpomalení vládci se fyzicky zmenšují, když jsou v pohybu vzhledem k éteru, tento axiom sám o sobě působí dost svévolně a otrěseně, ale zároveň jej Einsteinův axiom nahradil tím, že rychlost světla je měřitelně stejná ve všech inerciálních soustavách, stěží se cítí být méně svévolný nebo otrěsný, ani jeden z nich není intuitivní a oba nechávají člověka v podstatě škrábat se na hlavě z toho, že by mohli najít další dva axiomy hlouběji intuitivní konflikt. Axiomy by se ve skutečnosti objevily jako jedna ve stejné věci, někteří z vás, kteří už nějakou dobu sledují tento kanál, s námi měli velkou trpělivost, protože už nějakou dobu si tečkováme oči a křížíme T, abychom vám přinesli interpretaci relativity, o které se domníváme, že nabídne intuitivnější a konkrétnější způsob pochopení formalismu teorie, naším cílem je zbavit každou abstraktní teorii a její bizar-matematický jev jednoduchý a matematický jev. Smysluplný obraz lze koordinovat Poděkování nyní samozřejmě nic z toho by nebylo možné bez povzbuzujících postřehů a vedení od našich diváků v průběhu let, navíc chceme vyjádřit svou vděčnost našim příznivcům patronů, bez jejichž štědrosti by pokračování tohoto kanálu také nebylo možné, a konečně chceme uznat Henryho Lindnera, jehož článek o filozofii tohoto videa posloužil jako inspirace pro moderní fyziku v inadequa. byl dialekt

16:45

díky za sledování

