

<https://www.youtube.com/watch?v=94ERJTc-0GE>

Something Is Wrong with the Universe! James Webb Telescope and the Galaxies before the Big Bang?

Něco je s vesmírem špatně

Musk Odyssey

14 zhlédnutí 22. 2. 2025

The James Webb Space Telescope (JWST) has been delivering groundbreaking images and data that challenge our current understanding of the universe.

Něco je s vesmírem špatně! Teleskop Jamese Webba a galaxie před velkým třeskem? Musk Odyssey 10 odběratelů 14 zhlédnutí 22. 2. 2025 Vesmírný dalekohled Jamese Webba (JWST) přináší převratné snímky a data, která zpochybňují naše současné chápání vesmíru.

0:00

(01)- Our quest to discover the most distant galaxies in the universe has taken an exciting turn the James web Space Telescope has identified 15 galaxies that appear to have existed before the Big Bang sparking a new era in the search for the oldest Cosmic structures since its launch Webb has astounded us with groundbreaking seemingly impossible discoveries leaving the scientific Community searching for new explanations with this telescope the mysteries of the universe never cease to amaze a Marvel of modern technology and a GameChanger in Natural Science the web telescope has revealed 15 breathtaking galaxies so distant and ancient that they challenge everything we thought we knew about Galaxy formation since mid 2022 reports have flooded in describing galaxies so old that they defy conventional models of the early Universe the very foundations of The Big Bang Theory are being questioned and refined scientists are grappling with these astonishing findings unsure of what lies ahead and yet web's Journey has only just begun with just a single glimpse into the Earth early Cosmos it has already

1:01

Rewritten history as it continues to explore we may soon witness even more mindboggling phenomena colossal black holes older than the universe itself and galaxies that defy the very laws of physics how old is the universe really have you always beli that our universe is 13.8 billion years old and originated from a massive explosion while these theories have been widely accepted doubts have always remained upon closer examination recent discoveries reveal growing inconsistencies in the universe versus expansion miscalculations of distances and ongoing revisions to its age the James web Space Telescope is merely concluding a debate that has been ongoing for decades driven by continuous advancements in technology Although our understanding of the universe's age has seemingly become more precise over time Keen observers have noticed that scientists may be making more educated guesses than definitive conclusions the estimated age of the universe has already been revised three times before settling on the current 13.8 billion years but now web's findings suggest

2:01

that even this figure may be incorrect a key aspect of the debate on the universe's true age and the distances of galaxies has always been the phenomenon of red shift red shift describes the stretching of light waves toward longer redder wavelengths traditionally the measured red shift values have been used to determine how fast a galaxy is moving away from us the greater the red shift the faster its movement and the farther its distance this concept has long been a Cornerstone of the expanding universe theory but now the concept of shift itself is being challenged it may have been misinterpreted from the very beginning we still do not fully understand how dust gas and other Interstellar matter affect light as it travels toward us potentially altering its color in ways we may have misread Swiss scientist Fritz swii proposed a fascinating alternative perspective on red shift nearly a century ago he suggested that as light moves through space it experiences a slight loss of energy or fatigue in other words red shift may not be caused by the universe's expansion but rather by light

3:00

interacting with matter or radiation fields in space gradually losing energy and shifting toward the red end of the spectrum simply put this would mean that the source and the Observer are not actually moving apart which would upend the idea of cosmic expansion what would be the implications of this the answer leads to several intriguing possibilities for one it would suggest that space is not expanding from an initial point this in turn would challenge the very Foundation of The Big Bang Theory along with our current understanding of how the Universe might eventually e and.so Far We've explored theories like the Big Rip where excessive expansion causes the universe to tear apart the big freeze where expansion eventually drains all energy leading to a frozen lifeless Cosmos and the Big Crunch where the universe collapses in on itself again due to expansion but what if expansion doesn't exist in that case we might be living in an infinite Universe a bubble universe or even a 12-dimensional reality of which our current understanding only captures is a small fraction physics can

4:02

we determine the true age of the universe this leads to an exciting question will we ever be able to determine the universe's true age or its actual size right now we simply don't know it's possible that New Dimensions and discoveries will continue to unfold keeping us from ever finding a definitive beginning or end consider this 500 or 600 years ago people believed the Earth was flat even astronomers once thought the sun revolved around the earth yet today WE peer an astonishing 13 billion Lightly years into a cosmos that constantly surprises us with

.....

(01)- Naše pátrání po objevení nejvzdálenějších galaxií ve vesmíru nabralo vzrušující obrátky James web Space Telescope identifikoval 15 galaxií, které **se zdají** existovat před Velkým třeskem, což zažehlo novou éru v hledání nejstarších kosmických struktur od svého vypuštění. Webb nás ohromil převratnými **zdánlivě** nemožnými objevy, které zanechávají vědeckou komunitu, která hledá **nová vysvětlení** vesmíru pomocí tohoto teleskopu. A GameChanger v přírodní vědě webový **teleskop odhalil** 15 dechberoucích galaxií tak vzdálených a starých, **že zpochybňují vše, co jsme si mysleli**, že víme o formování galaxií. Od poloviny roku 2022 zprávy zaplavily popis galaxií tak starých, že se vzpírají **konvenčním modelům raného vesmíru**.

= (A) JWST is taking good pictures, but physicists are evaluating the objects being taken badly, because... because the last part of the universe from $t = 0$ after the Big Bang to about t

= 400,000 years old (maybe more, maybe 400 million years), spacetime is strongly curved, https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_239.jpg. The curvature of dimensions increases more and more towards the Big Bang and thus the measured values are different from those in local (time) reality. I hope this post is decent and will not be deleted again.

= (CZ) JWST pořizuje dobré snímky, ale fyzici hodnotí snímané objekty špatně, protože... protože poslední část vesmíru od $t = 0$ po Velkém třesku do přibližně $t = 400\ 000$ let (možná více, možná 400 milionů let), je časoprostor silně zakřivený, <https://www.hypothesis-of-universe.com/29/c.jpg> Zakřivení rozměrů se směrem k Velkému třesku stále více zvětšuje a tím se naměřené hodnoty liší od hodnot v lokální (časové) realitě. Doufám, že tento příspěvek je slušný a nebude znovu smazán,

samotné základy teorie velkého třesku jsou zpochybňovány. Je zapotřebí zkoumat jiné modely Big-bangu. Já mám svoje zde (*) a rafinovaní vědci se potýkají s těmito ohromujícími objevy, které jsou teprve před námi. Nahlédnout do Země raného Kosmu, který už má 1:01

Přepsaná historie, jak pokračují ve zkoumání, můžeme brzy být svědky ještě úchvatnějších jevů kolosální černé díry fúj, starší než samotný vesmír a galaxie, které porušují samotné špatné zákony fyziky. Dobré zákony nemohou nic porušovat. Správná měření porušují zákony?, anebo špatné zákony porušují správná měření. Jak může správné měření porušovat dobrý zákon? Správné měření nemůže něco porušovat. Jak starý je vesmír skutečně vždy věříte, že náš vesmír je starý 13,8 miliardy let, ale je-li špatný zákon, pak je špatné i stáří vesmíru. Chybou fyziků je, že nezpochybňují linearitu Hubbleho zákona, a to by měli. Raný vesmír je křivý (!) a v tomto prostředí jsou i hodnoty „dilatované a kontrahované“. To je správný pohled na STR, která není „nějakou transformací“ při $v \rightarrow c$, ale měla by být po úvaze vyhodnocena jako „pootáčení soustav“ (soustavy pozorovaného objektu a soustavy >domácího Pozorovatele<), protože objekt pozorovaný se pohybuje v zakřiveném časoprostoru. (a to v raném vesmíru tak je), a vznikl z masivní exploze, ani to není dobře. „naš vesmír“ tj. vesmír po Třesku, nevznikl v tom Třesku. (*) zatímco tyto teorie byly široce přijímané, pochybnosti vždy zůstaly. Při bližším zkoumání nedávné objevy nesprávné rozpínání vesmíru pokračující objevy a rozpínání vesmíru James web Space Telescope ke svému věku pouze uzavírá debatu, která probíhá po celá desetiletí poháněná neustálým pokrokem v technologii. I když naše chápání stáří vesmíru se postupem času zdánlivě stalo přesnějším

2:01

že i tento údaj může být nesprávný. O.K. Údaje z raného vesmíru jsou „dilatované / kontrahované“, protože časoprostor globální v té době je ještě silně zakřivený. Postupně se „s časem“ rozbaluje“ https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_032.gif ; klíčový aspekt debaty o skutečném stáří vesmíru a vzdálenostech galaxií byl vždy fenomén červeného posunu. Červený posun popisuje natahování světelných vln směrem k delším červenějším vlnovým délkám. Jenže, natahování vln může být jednak a) z důvodu pootáčení soustav, anebo b) z důvodů rozbíjení časoprostorových dimenzí. c) Dopplerův jev, tj. vzdalování se objektu vyšší a vyšší rychlostí, e) změnou gravitačního potenciálu tam kde je objekt, https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_488.jpg ; https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_053.jpg ; https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_049.jpg ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_147.jpg ; tradičně se naměřené hodnoty červeného posunu používaly k určení, jak rychle se galaxie vzdaluje od nás, čím větší je červený posun, tím rychlejší je její pohyb a čím dále je jeho vzdálenost samotného rozpínání tohoto konceptu již delší dobu. **Možná to bylo špatně interpretováno od samého začátku, své vysvětlení podávám v jiných dokumentech**, stále ještě úplně nerozumíme tomu, jak prachový plyn a další mezihvězdná hmota ovlivňují světlo, když k nám putují, potenciálně mění jeho barvu způsobem, jak jsme si možná špatně přečetli švýcarský vědec **Fritz swii Zwiki** navrhl fascinující alternativní perspektivu červeného posunu téměř před stoletím. Navrhl, že když se světlo pohybuje vesmírem, dochází k mírné ztrátě energie nebo únavě způsobené světlem, jinými slovy, **červený posun nemusí být způsoben rozpínáním vesmíru, ale může být způsoben zakřivením časoprostorových dimenzí, tedy globálním pootáčením soustav na „velkých škálách“**.

3:00

interakce s hmotou nebo radiačními poli ve vesmíru postupně ztrácejí energii a posouvají se k červenému konci spektra, jednoduše řečeno **by to znamenalo, a) že se zdroj a pozorovatel ve skutečnosti nevzdalují, což by vyvrátilo myšlenku kosmické expanze, anebo novou myšlenku o pootáčení soustav pozorovaných objektů což vede k vizi „rozbalování“ extra sbaleného časoprostoru po velkém třesku ...** https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_032.gif ; **co by to mělo za následek, odpověď vede k několika zajímavým možnostem, z nichž jedna by naznačovala, že se prostor nerozpíná od počátečního bodu, to by zase mohlo zpochybnit samotný základ vaší hypotézy založené na „nevyvratitelné“ = chybné lineární rovnici E.Hubbleho našeho vesmíru spolu s velkým třeskem. Ano zpochybnění ...**

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_046.pdf ;

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_054.pdf ;

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_065.pdf ;

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_067.pdf ;

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_089.pdf ;

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_147.pdf ;

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_178.pdf zde str. 4

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_174.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_171.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_159.pdf zde str. 6 + ul. 9 + str. 13

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_161.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_047.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_148.pdf zde str. 7+8+9

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_145.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_144.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_130.pdf

A tak daleko. Prozkoumali jsme teorie jako Big Rip, kde nadměrná expanze způsobí, že vesmír roztrhne velké zamrznutí, kde expanze nakonec vyčerpá veškerou energii vedoucí ke zmrzlému kosmu bez života, a **Big Crunch**, kde se vesmír znovu zhroutl do sebe kvůli expanzi, **ale co když expanze neexistuje, tomu nevěřím. Pak neexistuje ani sám Vesmír. Existuje rozbalování křivých dimenzí. Pokud ne, neměl by náš vesmír smysl, a tedy by neexistoval**, v takovém případě bychom mohli žít v nekonečném vesmíru, bublinovém vesmíru nebo dokonce jen malém zlomku naší současné fyziky, který dokáže zachytit pouze 12rozměrný vesmír

4:02

určujeme skutečné stáří vesmíru to vede k vzrušující otázce, zda budeme někdy schopni určit skutečný věk vesmíru nebo jeho skutečnou velikost právě teď prostě nevíme, že je možné, že se budou nadále rozvíjet nové dimenze a objevy, které nám brání nikdy najít definitivní začátek nebo konec zvážít to. Před 500 nebo 600 lety lidé věřili, že Země je placatá, dokonce i astronomové, kteří si mysleli, že Slunce je dnes 1 miliarda let WE Světlo kosmos, který nás neustále překvapuje

.....

(02)- Nová odhalení, pokud budete hledat absolutní odpovědi, můžete být zklamáni, ale pokud přijmete neznámo a záhady vesmíru, objevy, jako jsou ty z Jamesova webového teleskopu, poskytnou nekonečnou inspiraci v létě 2023 **Kanadský vědecký výzkumník Rendra Gupta navrhl teorii, teorie se nenavrhují, navrhuje se hypotézy a vize. Já také umím navrhnout, že Čingischán žil 450 let, jen se o tom stále neví...** která naznačuje, že vesmír by mohl být alespoň 26,7 miliard let starý, ne-li starší, a **jeho výpočty ???** zahrnují nedávné, unavené objevy světelných objevů,

5:00

s kosmickými konstantami **byl tento model již testován na papíře, že (?)** a shledán konzistentním, to však neznamená, že Gupta odhalil absolutní pravdu, pouze další pozorování určí, že **představte si**, že James web Space Telescope nadále odhaluje ještě starší galaxie a jevy, které se vymykají vysvětlení, že bychom se mohli brzy podívat zpět o 14 miliard let a spatřili vesmír, který se jeví stejně jako dnes, **pokud by** se to stalo, mohlo by to naznačovat, že k velkému třesku došlo vždy mnohem dříve, nebo že by se něco přiblížilo skutečnému skutečnému pozorování. K pochopení vesmíru po téměř sto let pozorování černých děr a dynamiky galaxie do značné míry posílilo klasickou fyziku, ale nyní se věci mění a **vstupujeme do období vědeckých převratů, zdá se, že fyzika je ve slepé uličce** na mnoha frontách a tento **průlom by mohl** poskytnout klíč k posunu vpřed v mikrokosmu a makrokosmu něco, co se nedá sčítat, jen málokdo si uvědomuje, že fyzika nyní téměř naráží na zásadní omezení.

6:00

Všechna měřítka v astrofyzice tyto starověké galaxie a masivní černé díry zpochybňují stávající teorie, mezitím **na nejmenších měřítcích vědecký výzkumník narazil na zeď**. Za **Heisenbergovým limitem nejistoty** se subatomární částice chovají způsobem tak nepředvídatelným, že nám vyklouznou z dosahu vědecký výzkumník studující velkorozměrovou strukturu vesmíru čelí významnému dilematu, čím více zkoumají, tím méně pozorované vzory a co to znamenají v souladu s velkým jsou zjištěny. **Řeč je nesrozumitelná..** Stojící na vzrušující křižovatce, kde se blíží převratné objevy jak v mikrokosmu, makrokosmu i původu našeho vesmíru, fyzici se po desetiletí snažili sladit největší kosmické jevy s principy kvantové mechaniky, ale **kvanta čeho kvanta?** jsou základními stavebními kameny všeho hvězdného, **já když už tak už kvantují dimenze časoprostoru na planckovských škálách ; dimenze v makrovesmíru jsou vyhlazené...** planety a galaxie, stejně jako ve vesmíru, pokud tato dvě pole fyziky zůstávají neslučitelné, vědecký výzkumník sami o sobě tvrdí, že to není slučitelné. určit

7:00

chybějící články a chyby v našem chápání, zatímco vědecké krize často dláždí cestu k revolučním průlomům, některé z dlouho zavedených postav v astrofyzice možná budou muset

prehodnotit své postoje. Vědecká komunita dosáhne konsensu debata je intenzivní, protože někteří výzkumníci lpí na **dlouhodobých teoriích, které nebyly nikdy přímo dokázány** pozorováním, protože nikdo nikdy nebyl svědkem Velkého třesku ani fyzicky nepozoroval, že by vesmírný teleskop odhaloval nějaké nové důkazy o vesmíru. Změna neústupně brání teorie, které již tuto situaci neudrží. Odrážejí boje minulosti podobně jako Galileo, který čelil pronásledování za tvrzení, že Země obíhá kolem Slunce, přesto existuje naděje, že mladí vědci s otevřenou myslí včetně doktoranda z Harvardu **Rohana Naidu** přijímají tyto nové objevy Naidu aplikoval svůj algoritmus na nějaký nejstarší snímek z Jamesovy sítě z Hlubokého pole, který mohl NASA brzy objevit.

8:00

data, která je Naidu zpracoval prostřednictvím svého systému, což vedlo k úžasnému odhalení, jedno takové Galaxy glass z 13 bylo **vypočítáno na 13,6 miliard let staré na základě tradičních měření červeného posunu, nerozumím...** což naznačuje, že existovalo pouhých 200 milionů let po údajném velkém třesku, nicméně vzhledem k tomu, že galaxiím trvá stovky milionů, ne-li miliardy let, než vytvoří něco o této časové ose, nespojuje tento objev vědecký posun přístroje spolehlivost byla otázka spolehlivosti objevu. Prozkoumány a výsledky naidu čelily skepticizmu, ale opakované analýzy potvrdily věk Galaxie posilující potřebu změny paradigmatu James web Space Telescope bourá dlouhotrvající předpoklady renomovaný fyzik **Michio Kaku** jeden z mála aktivně pracujících na přemostění kvantové fyziky a astrofyziky s nadšením přivítal zjištění, že to shrnul, že mnoho vědců má jednoduše James web na skládání karet.

9:01

Očekávali, že dalekohled potvrdí jejich teorie a nebude je tak dramaticky zpochybňovat.

.....

(03)- will the field of astrophysics adapt to these Revelations it must because the universe itself does not lie currently many of these groundbreaking findings are undergoing peer review where experts critically assess research for potential errors this process often Sparks further Innovation and refinement moving forward scientific claims will likely be met with greater scrutiny before being presented as fact the long-standing belief in a 13.8 D billion year old big bang is already being questioned and its unraveling may prove to be one of the most transformative moments in modern cosmology sir Roger Penrose the renowned British astrophysicist and Nobel laureate has cautioned that given the current circumstances we must return to a foundation of reliable data and observations in essence this implies that any Theory relying on Dark Matter should be reconsidered as its existence remains uncertain if dark matter is dis missed the entire framework of modern

10:01

cosmology could collapse necessitating a complete re-evaluation of our understanding of the universe

.....

(03)- přizpůsobí se oblast astrofyziky těmto odhalením, **musí, protože vesmír sám nelže, ale fyzikové ano, ti lpí na svých interpretacích těch pozorování. Např. ta chybná Hubbleho rovnice $v = H_0 \cdot d$...** v současné době mnoho z těchto převratných zjištění prochází odborným hodnocením, kde odborníci kriticky hodnotí výzkum potenciálních chyb, tento proces často podněcuje další inovace a zdokonalování postupující vpřed vědecká tvrzení se

pravděpodobně setkají s větším zkoumáním, než budou prezentována jako fakt, dlouhodobá víra v již 13,8 miliardy let se prokázala. A čím? Tím Hubblem?? Jeden z nejvíce transformačních momentů v moderní kosmologii sir Roger Penrose, renomovaný britský astrofyzik a laureát Nobelovy ceny, varoval, že vzhledem k současným okolnostem se musíme vrátit k základu spolehlivých dat a pozorování. V podstatě to znamená, že jakákoliv teorie spoléhající na temnou hmotu by měla být přehodnocena, O.K. protože její existence zůstává nejistá, proti temné hmotě jsem už 20 let. Tady to je →

Temná hmota – vysvětlení

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_013.jpg ;

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_444.jpg ;

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_440.jpg ;

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_439.jpg ;

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_451.jpg ;

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_489.jpg

Píši o **temné hmotě**, moje web-odkazy

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_028.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_028.pdf zde str. 35

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_029.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_030.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_034.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_062.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_067.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_075.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_076.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_081.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_080.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_088.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_120.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_013.jpg

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_048.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_053.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_061.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_063.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_068.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_217.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_243.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/j/j_101.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_017.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_094.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h_024.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_013.jpg

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_062.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_027.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_078.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_032.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_113.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_125.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_489.jpg

...pokud temná hmota vynechá celý rámec moderní doby,

10:01

kosmologie by se mohla zhroutit, což by vyžadovalo kompletní přehodnocení našeho chápání vesmíru

.....
JN, 04.03.2025