

(B 224a) Černé díry jsou prý jenom klubka superstrun ...+kom 01.08.2018

A nyní

(B 224b) k tomu článku, viz výše, byla **diskuse** obyvatelstva **nenakaženého HDV**. (... ochráněno bylo obyvatelstvo, tedy stále stejný počet osob cca 20-25 které do diskusí s tematikou kosmologie vstupují, panem Houserem, Brožem, co Navrátilovi, v duchu potřeby čistoty vědeckých znalostí, vstup na OSLA už před mnoha lety, zakázali) . A **nakaženého** vědou čistou, stoprocentně prokázanou, pravdivou od profesorů Kulhánka, Brože, z jejich přednášek.

Je to krásné zrcadlo jak obyvatelstvo není nakaženo HDV... →

Diskuze:

Re: logický koutek

David Pešek,2018-08-02 19:57:43

černá díra bude mít rozměr, je to **další stupeň komprese hmoty** po neutronové hvězdě, to že je uniková rychlost vyšší než je rychlost světla ještě neznamena že pod horizontem událostí bydlí jakýsi bubáci. Černá díra ale není posledním stupněm komprese hmoty, až dosáhne určité hmoty, povolí další bariera hmoty a objekt černé díry se zhroutlí a následně odrazí od další bariery, poslední taková událost je známá jako big bang, v teoriích multivesmíru by mělo jít o lokální událost

[Odpovědět](#)

Re: Re: logický koutek

Jiri Naxera,2018-08-03 11:05:21

Pane kolego, další stupeň tam už není.

Jakákoli pevnost povolí už na horizontu (kde je zrychlení nekonečné ??), který je ale u běžných černých děr hvězdných hmotností naprosto klasický a plochý ? **horizont u ČD je plochý ? a ...a co to je „klasický“ horizont ?** (korekce čeho, pane ? zatím neznámé kvantové gravitace by tam měly být zanedbatelné, jinak bychom QG efekty už pozorovali i jinde.??)

Pod horizontem už nemá moc co povolovat takže „pod horizontem“ už není Nic a proto se nemá „co“ povolovat ?, pane Naxera ? (až někde uprostřed při dost velkém zakřivení začnou být QG efekty dominantní, pane, a jak to víte, že když pod horizontem ČD „nemá co povolovat“, že níže uprostřed začnou být QG efekty ?? alespoň podle QFT.)

A jinak ČD a BB jsou dvě dost rozdílné věci. V ČD to s tím odrazem moc slavné nebude (nekonečné zrychlení), výsledný objekt co to je ? má v čase v jakém čase ? stacionární Schwartzchildovu metriku etc. kdežto u Vesmíru se metrika vyvíjí s časem (FLRW metrika). A to je vypočítáno z nějakých abstraktních teorií, anebo experimentálně potvrzených pozorování vyhodnocených „Nadbohem neomylným“ ??, to jste tu neprozradil, ani zdroj informace (pokud je zdrojem Vaše hlava, pak znám i jiné hlavy)

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: logický koutek

Pavel Nedbal,2018-08-03 12:54:12

Vážený pane Naxero,

děkuji za (ve Vašich připomínkách) pěkné shrnutí současného stavu poznání (a vyloučení nekvalifikovaných rádoby názorů některých přispívajících).

Úúúúžasné...jak někdo umí rozpoznat „rádoby názory“ od ne-rádoby názorů a...a dvojnásobný úžas nad tím, kde na posouzení bere p. Nedbal „Božskou svatou Pravdu“, kde-v čem jí našel ? - - Jak úúúúžasné, že tu Božskou, na věky platnou Pravdu, dokázal zde říci pan Naxero, kteroužto vyčlenil odčlenil úúúúžasně pan Nedbal, jistě žák Kulhánkův...Houserovo a Brožovo cenzurní „oko“ tu bdí s velkou pečlivostí...to chce potlesk. Vytrdit „rádoby názory“ to chce odvalu a nadvědecké znalosti... třídění na OKOUNU zahájil P.Brož a s tříděním je na vysoké úrovni i prof. Kulhánek. Prostě super... pryč s pavědci ...pryč s pseudonázory...pryč k oportunisty a židy a...a plynové komory a...a konečně to „konečné řešení“ ...

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: logický koutek

David Pešek,2018-08-04 08:56:37

není vyvráceno že by další stupeň nemohl být, foton (kvark) se dostává pod orbitu , je vržen pod horizont a následně se rozpadá, zde je zakopáno jádro pudla - rozpadá se na co? Zaniká?

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: logický koutek

Pavel Nedbal,2018-08-04 16:36:31

Vážený pane Naxero,

ještě bych se vás prosím zeptal: je jakýmkoli náznakem reality podepřena existence QG?

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Re: logický koutek

Jiri Naxera,2018-08-04 23:54:42

Ač o tématu vím **naprosté minimum**, no když už víte kolik je „naprosté minimum“ , určitě budete vědět „*jak je velká singularita čp v nekonečném 3+1D časoprostoru*“ a to ať už reálně existuje či ne, stačí matematicky říci „*jak je velká singularita v porovnání s nekonečnem*“... to určitě zvládnete s určitými výhradami tak s **určitými výhradami** je existence QG jistá **vy znáte ony výhrady určité ?** (ale nejde o nic vědeckého, jen ve stylu víme že naše teorie jsou neúplné, je rozumné předpokládat existenci teorie která je úplná **tak vysokohodnotnou pravdu by ani blb neřekl**). Předně, máme dvě základní teorie - kvantovku (lépe řečeno SM) a obecnou relativitu. **Úžasné jak re-presentant laické veřejnosti to dokáže bravurně podávat : „kvantovku lépe řečeno SM...“ hm..**

Relativita je **celkem** jasná (no, **rovnice moc jasné nejsou**, ale princip je **ještě** OK, **teda, vy máte vyjadřovací schopnosti na ministerského předsedu** máme na nějakém místě kouli hmoty-energie, tak ono to v ní **nějak naplní** tensor T_{ik} a **zakříví to nějak** **ono** kolem sebe prostor podle (až na pár konstant a zanedbané kosmologické) $G_{ik} = T_{ik}$). **To člověk žasne nad vyjadřovací schopností žáků Kulhánka, znova si to zopakují : „...máme kouli...ono to v ní nějak naplní tenzor energie-hybnosti a zakříví nějak kolem sebe prostor podle G_{ik} “.** To je úúúžasný výklad-popis přírody jak se ona chová podle tenzorů a podle matematické G_{ik} ...

Pak máme kvantovku, která popisuje všechny interakce kromě gravitační. To nám normálně nevadí ... a kde je ukončení věty ? (aby částice pozorovatelně "cítila" gravitaci, potřebuje k tomu obvykle vedle sebe prakticky celou planetu, opomeňmež některé hodně přesné experimenty, kde si vypomůžeme potenciálem a vyjde to správně). Úžasný, když Příroda posere experiment tak my jí pomůžeme potenciálem a..a už to vyjde...; báječný výklad někoho který v úvodu o sobě prohlásil : „vím naprosté minimum“. Ano, měl pravdu. Ale zkuste následující myšlenkový experiment.

Vezměte nějakou částici / bosonový kondenzát, a dostaňte ho do stavu superpozice $\frac{1}{\sqrt{2}} * (|nějaké vlnové klubko tady\rangle + |nějaké vlnové klubko o větší kus dál\rangle)$

Úžasný jak pan Jiří dovede „dostat“ bosonový kondenzát do superpozice.

Mimohodem : on tu říká výraz **vlnové klubko**... není to náááhodou **vlnobalíček** ??

Anebo : jaký je rozdíl mezi vlnovým klubkem a vlnobalíčkem ?

A vedle něj postavte nějakou testovací částici, jistě, je předesláno, že to má být >myšlenkový experiment< na kterou působí jen gravitačně. Čili : máme vzít bosonový kondenzát-vlnové klubko, na které nepůsobí gravitace a „vedle“ něj máme položit částici, na kterou působí gravitace...no, máme to, myšlenkově připraveno, co dál ?

A pak se na ten celý systém "podívejte" (=vlastní hodnota operátoru -> skoková změna vlnové funkce (v které soustavě?) na třeba $1 * |nějaké vlnové klubko o kus dál\rangle$). Jo, koukám-koukám-koukám...a ?

Pořád OK? Jo, koukám , furt O.K. Tak to zkuste relativisticky invariantně a aby tam nevzniklo žádné nehezké nekonečno, nejlépe ani v derivaci. No jasně : nyní ten bosonový kondenzát přehodíme s tou částicí co na ní působí gravitace a „zkusíme je ukecat že odyní se ty dvě potvůrky mají chovat invariantně (dle přání pana Jiřího). Otočili jsme a ...a co ? vzniklo to nehezké nekonečno nebo ne ? oči jsem zvrátil „invariantně“ v sloup a vono nic, stále vzniká nekonečno i v derivaci... ta příroda prostě se nechce chovat podle derivace, nebo chce ? Myšlenkově postaveno a myšlenkově nevyřešeno...pouze pan Jiří „otočil“ ty dvě částice aby naběhla invariantní relativita aby, aha, aby nevzniklo nekonečno. To je báječný návod ...; pošlu ho do CERNu,

Druhý pohled - vezměte normální velkou černou díru. Ta indukuje nějakou metriku, v které můžete řešit rovnice QFT. Úžasný „ mále rybáře a ten kolen sebe indukuje

rybníky a těch rybnících už můžeme řešit ryby pomocí chemických rovnic a biologie... to jsou úúžasně dedukce pana Jiřího, žáka Kulhánkova (anebo že by to bylo naopak ?) Když to uděláte, dostanete některé zajímavě výsledky (třeba Hawkingovo záření) to blábolení už vrcholí, pan Jiří vzal černou díru, kolem níž se indukuje metrika, kterou vzal a řešil rovnicemi QFT a když to prý uděláte, dostanete zajímavé výsledky, Hawkingovo záření. Tak to sem netušil, že vesmír vyrábí Hawkingovo záření tím že pan Jiří vezme černou díru, která indukuje metriku a když tu metriku pan Jiří dosadí do svých rovnic tak v té galaxii se ČD najednou sama rozsvítí zářením Hawkingovým... pan Jiří je doslova šarlatán... co ty na to Petrásku?... strčí do svých rovnic metriku a má Hawkingovo záření...úúúžasněéé . Kéž by pan Jiří své dovednosti aplikoval na Česká společnost : vzal černou díru ve státním rozpočtu, kolem níž se indukují rozkradené miliony a vymodeloval pak výpočtem všechny rozzářené zloděje... ale pořád si musíte být vědom, že řešíte nějaké kvantové pole čím ? Tím, že ČD kolem sebe indukuje metriku a vy tu metriku dosadíte do rovnic ? a tím „se řeší“ nějaké pole ? a výrobu Hawkingova záření ? Bóóže, Kulhánku, jaké ty to máš perfektní žáky, které není třeba vyhazovat z OKOUNA, naopak jsou žádoucí, neb tito vůůůbec nepokřívují národ-laickou veřejnost žádnými bludy HDV a perfektně učí národ vědeckým výdoblitkům, dle Vašich představ. sice v zakřiveném backgroundu, ale už jste zanedbal to, kdo co zanedbal ? Vesmír něco zanedbal ? pak mu to Jiří nařídí a basta...jakým způsobem je onen background dál zakřívován tím kvantovým polem. (časoprostor zakřivuje kvantové pole anebo pole zakřivuje časoprostor, pane Jiří? ... kdyby nebylo Vaší matematiky, tak by si vesmír s tím nevěděl rady...)

Obvykle **to** nevadí (to pole tvoří u hvězdné černé díry pár fotonů o vlnové délce v kilometrech), ale **když dojdete ke stavu**, že se prakticky celá černá díra vypaří, tak zjistíte, **já nedojdu, a já nezjistím, jsem slabý v tý matematice že dál už nic zanedbávat nesmíte** co by tomu řekli černé díry, že tedy co by tomu řekl „penězovod ve státním rozpočtu do černé díry“... a nevíte jak dál pokračovat, protože teorii popisující jak se vypařuje černá díra o několika Planckových energiích prostě nemáte a aproximace už nedává smysl. **Jsem zdecimován, a jak se stydím že nic neumím** (i kdyby žádná částice kromě dnes známých nebyla, vždycky musíte počítat (jak?) s **virtuální černou dírou** óóó, tak s tou já vždycky počítám, i paní ministryně financí „má“ nějaké černé virtuální dírky v rozpočtu...Planckovské hmotnosti)

Třetí pohled: postavíte obří urychlovač o velikosti galaxie, a napálíte proti sobě třeba dva miony. **Tak to je opravdu zajímavý myšlenkový experiment !!!** Opravdu. Galaxie má v průměru velikost 10^{17} km (rychlost světla je $3 \cdot 10^8$ km/sec. a tak by dva miony proti sobě rychlostí c letěly 10^9 sekund, což je cca 30 000 let. – Tož to Janko, je to parádnýý ekšperiment !! Ty dva mioóóny by se nikdy nesrazily...už proto, že v tak velkém tělese, jako je galaxie, je docela hodně zakřivený samotný časoprostor a byl by zakřivený i kdyby „urychlovač“ byl postavená z ne-hmoty, kdyby v něm nebyla žádná hmota, jen čp...a jak by to dělaly ty miony, aby se po zakřivené trajektorii „našly“, to mě je záhadou. - - Přesně takto „záhadně“ by se prováděl Michelson-Morleyho experiment se třemi zrcátky kdyby ta zrcátka byla od sebe vzdálena např. jako průměr galaxie, fotony by nikdy do zrcátek nedorazily, natož „tam-a-zpátky, kvůli zakřivení čp a...a na základe takto falešně postaveného experimentu pak postavil Lorentz své transformace a z nich Einstein svou STR Podle OTR v místě srážky vznikne leda ho*no černá mikrodíra (co bude dál viz výše, ani semiklasická aproximace to neřeší). **Vy jste Medwin, pane Jiří...Vás by si měl vzít sám Vesmír za svého poradce...**Podle kvantovky (standardního modelu) tam může vzniknout všechno možné, třeba dva tauony, dvě tauonová antineutrína a dvě mionová neutrína. -> dvě platné teorie dávají různé predikce -> někde je něco špatně. **Jo, vzácně s Vámi lze souhlasit.**

Celý výsledek je jediný: OTR a SM jsou chápány (kým ?) jako efektivní teorie (stejně jako Newtonova mechanika je efektivní teorie platná pro malé rychlosti „v“
[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Re: Re: logický koutek

Jiri Naxera,2018-08-05 00:26:29

Sakryš mě to uřízlo.

Prostě chtěl jsem říct, že QG musí existovat proto, že to co víme je nesprávné aha, **kdyby to co „víme“ bylo správné, tak by existovat QG nemusel...to je dobrá logika...**(neúplně) a tomu co sice neznáme a možná nikdy znát nebudeme, ale je správné říkámě QG případně ToE, a jediné co o té teorii víme je že v limitě malých energií a křivosti musí přecházet v SM a OTR. **Úžasné, jak perfektní, jak dobře a**

srozumitelně a vědecky správně je široká laická veřejnost poučována a seznamována na OSLU s platnými výdobytky vědy, a jak je chráněna Mihulkou, Brožem, *od jedinců parazitující na této diskuzi s propagací vlastních fantasmagorických rádoabyteorií s diletantskými výplody HDV obtěžujícími fórum a obyvatelstvo... fantasmagorické bláboly pošetilce*

(ať už ta ToE je cokoli, i kdyby zněla "až se začne vypařovat první Planckovská černá díra, vypne se simulace", tak se nebojím o falsifikaci. ?? Alespoň ne jako člen živočišného druhu, který neváhal falsifikovat na vlastní planetě teorii "jaderný výbuch by mohl spustit řetězovou reakci hoření dusíku s kyslíkem v atmosféře")

[Odpověď](#)

Re: logický koutek

Richard Palkovac,2018-08-02 20:09:06

O singularite nevie nikto nič, ale môj názor si môžete prečítať tu :

http://riki1.eu/zaporna_temna_tmava_energia_hmota.htm

... no a ako je tu už viackrát uvedené, v súčasnosti by mohol pripadať do úvahy holografický princíp, ktorý by elegantne tú "singularitu" matematicky obišiel.

[Odpověď](#)

Re: logický koutek

Jiri Naxera,2018-08-02 23:28:36

Dobrá logická hádanka, ale na špatných základech.

- gravitace a moment hybnosti jsou projevem deformace prostoru, tam se to dá vzít i představou že původní hmotnost a moment hybnosti, které ten prostor zakřivovaly postupně (ne)zmizely v bodě, ale pokroucení prostoru zůstalo. (já vím, snažit se srozumitelně mluvit o rovnicích které to popisují není zrovna snadné a málokdy je to i správné)

- černou díru jsme zvyklí popisovat 3 čísly, hmotnost, moment hybnosti a el. náboj. - Kerrovo-Newmanovo řešení. El. náboj je ale už jedním z kvantových čísel.

- jaké další (kvantové) náboje se zachovávají nevím, v diskusích kolem černých mikroděr při spuštění LHC vyplynulo, že by se měly zachovávat i barvy, ale do jaké míry je to obecné nebo jen konkrétní model nemám nejmenšího tucha.

- Celkový počet mikrostavů černé díry odpovídá počtu Planckových pixelů na ploše horizontu.

- Černá díra po dobu své existence vyzařuje Hawkingovo záření, které podle původních předpokladů mělo být tepelné. Každopádně vyzářením částice se černá díra zmenší -> zmenší se horizont -> zmenší se informace, kterou ČD pojme. Ale Hawkingovo záření nikdo nikdy nezměřil, takže se neví jaké má vlastnosti, jestli je s něčím entaglované etc.

- Singularita tak jak jí známe z OTR je neslučitelná s kvantovkou. To nejlepší, co máme (perturbativní QFT v (málo) zakřivených prostorech) v její blízkosti nedává smysl, a neperturbativní teorii kvantové gravitace prostě zatím nemáme, a v kandidátních teoriích moc neperturbativně neumíme počítat. Takže asi ani co se stane s kvantovými náboji atd. není vůbec jasné.

[Odpověďt](#)

.....
EHT

Michal Kejík,2018-08-01 19:36:29

Pozorování blízko horizontu černé díry v centru naší galaxie měl poskytnout Event Horizon Telescope, interferometr z mnoha radioteleskopů po celé planetě. Měření byla více než před rokem a zatím jsem si nevšiml nějakého výstupu. Mohla by taková pozorování falzifikovat v článku uvedenou teorii?

[Odpověďt](#)

.....
Re: EHT

Milan Krnic,2018-08-01 20:33:03

Žádná teorie uvedena nebyla, tedy není co falzifikovat. Uvedených představ se falzifikovatelnost netýká - ono, falzifikujte takovou Červenou Karkulku ...

[Odpověďt](#)

.....
Re: EHT

Jiri Naxera,2018-08-02 14:05:17

Pozor, mícháte do sebe dvě věci. Event Horizon Telescope měří z pozice vnějšího pozorovatele, tam nic divného není a to co EHT měří jsou objekty v blízkém okolí té černé díry.

Paradox s Firewallem se týká několika předpokladů (se kterými ne všichni odborníci souhlasí), a týká se pozorovatele, který do té černé díry padá, a velmi zjednodušeně a nejspíš chybně má problém v tom, že při průletu horizontem narazí na něco s nekonečným modrým posuvem (v jeho soustavě souřadnic).

Vnější pozorovatel ale pozoruje event horizont pro změnu s nekonečným rudým posuvem, (opravdu netuším jaká je limita jejich poměru ten rudý posuv ještě spočítat umím ale do firewallu nevidím), ale něco mi říká že by měla být kompatibilní s běžným Hawkingovým zářením) takže se to vyruší.

[Odpověďt](#)

Re: Re: EHT

Vaclav Prochazka,2018-08-02 22:12:38

1. Nic proti, ale nikdo dosud neví, zda je u hypotetické černé díry něco divného z pohledu vnějšího pozorovatele a nebo není.
2. Zatím nejsou publikovány žádné výsledky pozorování EHT. Proč?
3. Hawkingovo záření nebylo experimentálně potvrzeno, tj. napsat "s běžným Hawkingovým zářením" je takové ehm.... jak bych to řekl

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: EHT

Jiri Naxera,2018-08-03 10:39:01

1+2: Ač nic nevím, zběžně koukám na Wikipedii - data o SgtA se shromažďují od 2006, nakonec se přesunuly ke zpracování v roce prosinci 2017, teď je léto 2018. Pardon, žádný problém nevidím, takhle větší kolaborace fungují. (Vzpomeňme na Higgse, o tom že je "něco zajímavého kolem 125GeV" se šeptalo od prosince a objev se vyhlášoval v červenci).

Prostě žádná kolaborace si nedovolí pustit nedokončené výsledky (zvláště po BICEP2 a FL neutrinech), nic jiného bych tam nehledal. A jelikož blogy víceméně mlčí, tak bych nečekal žádný objev co by bořil teorie, spíš jen piplavou poctivou práci zpřesňování znalostí.

(uznávám, je to jen sociologický argument, ale v minulosti dost dobře fungoval)

3. Ano, je to takový horký brambor. Na jednu stranu není a nejspíš ještě dlouho nebude pozorované, na druhou stranu jsou pro něj silné teoretické důvody (ekvivalence s Unruhovým efektem, ale tam by mohla fungovat stejná námitka), ale hlavně systémy analogické gravitace, kde už pozorováno bylo.

(analog gravity = nějaký systém, který popisují stejné rovnice jako gravitaci, takže na nich je možné v klidu laborcky studovat, jestli daným rovnicím opravdu rozumíme správně a opravdu vedou k řešením, která jsme už našli. V popularizaci jsou to ony články stylu "Vědci sestrojily černou díru na stole")

[Odpověďt](#)

.....
Okurková sezóna

Pavel Nedbal, 2018-08-01 14:13:20

Je vidět, že okurková sezóna se plně rozjíždí, teď na Oslu i na strunách.

Pokud černé díry existují, a myslím, že vše tomu nasvědčuje, jsou to jednoduše objekty na absolutní destrukci, jak to konečně je popsáno OTR, a ať se kvantová mechanici snaží, jak mohou, aby singularitu odstranili, mám zato, že mají smůlu. Pod fotonovou orbitou (1,5 Schwarzschildova poloměru) už není žádná zábrana proti neodvratnému pádu. Vše je sežráno, a pokud to i nese nějakou informaci, i ta je ztracena. Prostě singularitu musíme přijmout, ať se nám to líbí, nebo ne. Padající předmět je nejen roztrhán slapovými silami, ale navíc se nedostane ani do kontaktu s žádným jiným padajícím tělesem, neboť to, které je blíže středu, je ve svém pádu rychlejší, a naopak to za ním je pomalejší. A jde to až do bezrozměrného bodu. Tím nepopírám možnost vypařování čd jak to popisuje Hawking, avšak to je zcela jiný mechanismus, a případně v úvahu až ve Vesmíru velmi velmi vychladlém, neboť jak známo, čd žere i fotony, takže aby se víc vyzářilo, než pohltilo, musí být hodně zima (mimo snad hypotetických mikroděr).

Naštěstí, Vesmír je velmi rozlehlý a tak se těch strašných chřtánů nemusíme až tak bát.

[Odpověďt](#)

.....
Re: Okurková sezóna

Petr Kr, 2018-08-01 16:09:25

Akorát zbývá vysvětlit, co je mezi poloměrem černé díry v řádech kilometrů až tisíců kilometrů a tím bezrozměrným bodem. Asi by to mohly být strunky. Kdo věří na hmotný bod, musí snít o nehmotném okolí bodu.

[Odpověďt](#)

Re: Re: Okurková sezóna

Pavel Nedbal,2018-08-01 17:36:23

Vážený pane Krnici,

mezi Sch. poloměrem a singularitou by nemuselo být v daném okamžiku fyzicky nic (pokud tam zrovna nepadá), či máte jiný názor?

A prosím, vysvětlete mi, proč tam dáváte struny, o kterých nikdo netuší, jsou -li vůbec něco víc, než pouhá matematická konstrukce zatím bez jediné testovatelné hypotézy?

M.j. cítíme, že existuje gravitace, máme na ni popisy, ale vůbec netušíme, co to vlastně je?

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Okurková sezóna

Milan Krnic,2018-08-01 20:25:43

Vážený pane Nedbaljsiradyotcesvého, error, not enough data available.

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Re: Okurková sezóna

Pavel Nedbal,2018-08-01 22:09:57

ehm...

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Okurková sezóna

Petr Kr,2018-08-01 20:47:24

Máte problém s pochopením fyziky i textu. Já tam struny nedávám. Dává je tam někdo jiný a já se ptám, jak to vidíte vy, zda když ne struny, tak STRUNKY? (Strunka = malá struna)

[Odpověďt](#)

.....
Re: Re: Re: Re: Okurková sezóna

Pavel Nedbal,2018-08-01 22:15:39

Myslel jsem, že na Oslu je snaha neblábolit.

Kromě toho nebudeme vymýšlet umělé hypotézy, jaksi p. Occam..., do toho patří jak struny (pro Vás klidně strunky), a holografický princip vesmíru, příp. povrchu horizontu - taky jen jakási hypotéza. Pan Verlinde zatím jen nastiňuje možnosti, zajímavé, ale zatím jen hypotézy bez verifikace/falzifikace. To neberu.

[Odpověďt](#)

.....
Re: Re: Re: Re: Re: Okurková sezóna

Petr Kr,2018-08-02 07:40:15

Asi i blábolení je relativní, tak jako vše. Já ty vaše příspěvky bez verifikace беру za blábol. A nenuťte mi furt strunky. Já se ptal, co tam je, když ne struny. Vy jste odpověděl, že nic, tak proč tomu říkáte strunky?

[Odpověďt](#)

.....
Re: Re: Re: Re: Re: Re: Okurková sezóna

Pavel Nedbal,2018-08-02 14:48:52

Vážený pane Krnici,

nikde v mém textu nenajdete, že bych někam dával struny, nebo strunky.

Držím se známých věcí, nepřidávám nic, žádné hypotézy. Takže proč mluvíte o

blábolu? Čtete po sobě, co jste napsal? Nebo máte potřebu jiné příspěvatele urážet?

Pak to řekněte rovnou a nebudu na Vás (a nebudou ani ostatní) reagovat.

[Odpověďt](#)

.....
Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re: Okurková sezóna

Milan Krnic,2018-08-02 18:41:45

Vážený pane Nedbaljsiradymatkysvé, to, že Vás Petr Kr nepochopil, Vy reagujete se špatným oslovením a Bohuslav vzpomenu onanii, netřeba přičítat nepochopení fyziky/textu, blábolení, potřebám, atp, - dle Occamovy břitvy za to může hic.

[Odpověďt](#)
.....

Re: Re: Re: Re: Re: Re: Okurková sezóna

Bohuslav Rameš,2018-08-02 16:50:30

Já jistým způsobem chápu vaši potřebu každodenně onanovat nad představou vlastní moudrosti a sžíravé ironičnosti, nicméně, civilizovaný jedinec podobné praktiky koná v soukromí.

[Odpovědět](#)

.....
Re: Re: Re: Re: Re: Okurková sezóna

Václav Krupička,2018-08-02 17:42:17

To, co nastiňuje pan Verlinde, pro planetární systém, беру bez výhrad. Jsem přesvědčen, že gravitace pochází z elektromagnetických interakcí v mikrosvětě. Část vlnového balíku, vyzářeného kvadrupólem, obsahuje prostor se "zápornou křivostí". Tam je setrvačnost ve 4 kvadrantech orientována k sobě, tedy kolmo k ose. Uvážíme-li množství takových vln, vycházejících ze vzdáleného hmotného tělesa (bodu), pak vektorovým sčítáním ve dvou krocích dostaneme gravitaci podobnou výslednici. Tedy gravitace je statistická hodnota. Pro soubory s malým počtem prvků nedává smysl. Záření dipólů neobsahuje "zápornou křivost" a nedává setrvačné tíhnutí v určitém směru. I když je intenzita pole řádově větší, vede jen ke zvýšení vnitřní, rozptýlené energie a nekumuluje se pohybová složka do jednoho směru. Pro aplikaci termodynamiky je třeba jistá izolovanost systému, která se v planetárním systému nabízí. Z pohledu OTR je kauzální popis interakcí v mikrosvětě vázán na nediferencovatelné funkce a abychom je vyhladili, musíme použít zakřivený časoprostor ve větších rozměrech. Pro aplikaci kvantové teorie nevidím, jak nahradit princip korespondence. Sama gravitace pro mne představuje přechod opačným směrem.

[Odpovědět](#)

.....
Re: Okurková sezóna

Richard Palkovac,2018-08-01 17:00:21

"Prostě singularitu musíme přijmout, ať se nám to líbí, nebo ne." - tak to sú presne moje slová, ale to tu už asi každý o mne vie (hypotéza Sivé objekty).

Mierne "harašenie" v tom ale robí holografický princíp, ktorý keby sa ukázal ako platný princíp vesmíru, tak sú singularities reprezentované a popísané na ploche ohraničujúcej objekt a teda nepriaznivci singularít by si mohli vydýchnuť, lebo potom by bola táto matematicky popísateľná a teda by nebola singularitou.

[Odpověďt](#)

.....
Re: Re: Okurková sezóna

Pavel Nedbal,2018-08-01 17:47:10

Vážený pane Palkovaci,

co to je hologram, víme, udělat ho nějak umíme, jsou to pěkné obrázky. Ale to je vše - proč by měl být holografický princip popisem Vesmíru? A taky třeba na horizontu ČD? Je pro tuto hypotézu jakékoliv ověřitelné měření?

Mám pocit, že se z nedostatku skutečně nových objevů vymýšlejí další a další úžasné extravagantní teorie.

To, že někdo natočil "scifi" filmy, kde se to přesouvá "hyperprostorem", "warpem" neznamená, že to jsou naše sny, které se jednou zhmotní v budoucí realitu. Bohužel.

[Odpověďt](#)

.....
Re: Re: Re: Okurková sezóna

Richard Palkovac,2018-08-01 18:43:35

Holograficky princíp nie je zial (ziaľ z pohľadu mojich hypotez) žiadne sci-fi. Je to vec, s ktorou dnes mnohi fyzici operuju ako s vecou hotovou (napríklad Velrlindeho gravitacia).

[Odpověďt](#)

.....
Re: Re: Re: Re: Okurková sezóna

Jiri Naxera,2018-08-02 14:16:38

... a funguje v AdS prostoru, a nikdo neví, jestli jde konzistentně rozšířit i na ploché a de-Sitterovské prostory jako třeba náš Vesmír. (což nevylučuje, že lze výpočty podle AdS/CFT úspěšně užít i v plochem a dS prostoru i když by nebyly matematicky

korektní, nebylo by to poprvé kdy matematicky nekonzistentní efektivní teorie dává správné předpovědi)

Jako srozumitelné populární vysvětlení proč jen a jen AdS prostor jsem zatím viděl jedině z klávesnice Scotta Aaronsona, kde (nevím jestli cituji správně, dá se to najít na jeho mimochodem moc hezkém blogu, když člověk vynechá příspěvky na téma Trumpa) asi 3 roky z5 vysvětluje, že čistě informačně v ne-AdS je problém pokud zmizí informace "do nekonečna" tak je ztracená.

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Re: Okurková sezóna

Milan Krnic,2018-08-03 22:49:46

Pane Palkovaci, to nejsou vědecké hypotézy (viz definice - podmínky), to jsou představy, a tedy to samé, jako ona sci-fi. A že těch okurek máme.

[Odpověďt](#)

:)

Vaclav Prochazka,2018-08-01 09:39:33

Tak černou díru nikdo ještě neviděl a teď máme navíc tuto věc ještě navíc obklopenou mlhou ze strun, které také nikdy nikdo neviděl:-)

[Odpověďt](#)

Re: :)

Martin Chalupa,2018-08-01 12:28:17

Firewall řešil ztrátu informace. Taková pomůcka zákonitě vzbudí pochybnost. Asi jako kosmologická konstanta, kterou Einstein se skřípěním zubů dal do rovnic a teď se jí říká "temná energie". Jiný pohled na horizont událostí: Informace se neztratí, ale přesune "někam jinam", odkud na nás nedosáhne. Druhá věc je, co znamená to "někam jinam". Klubko strun vypadá jako možná odpověď, byť reálně nevíme.

[Odpověďt](#)

Re: :)

Ondrej Masata,2018-08-01 12:30:55

:) Vás jsem taky nikdy neviděl, ale z vašeho příspěvku usuzuji, že existujete, jen nevím jak přesně vypadáte a co děláte. :)

[Odpověďt](#)

Re: Re: :)

Milan Krnic,2018-08-01 20:36:17

Jen pravděpodobně nemáte jak dokázat, že jste pana Prochazku nikdy neviděl, a tedy s tímto nepochodíte :)

[Odpověďt](#)

Re: Re: :)

Vaclav Prochazka,2018-08-02 08:50:05

Fajn ...

Asi můžete usuzovat, že jsem s velkou pravděpodobností člověk a ne třeba grilované kuře:-) Tím to začíná a končí. Ovšem, když začnete spekulovat co mám na sobě a nebo kolik mám vlasů s přesností +/-0,00001%, tak pak už je to stejné jako Červená karkulka a nebo Jeníček s Mařenkou.... Hypotéza o černých dírách byla přijata s ohledem na nedokonalost rovnic v OTR. Singularity můžu ovšem získat i při numerickém řešení kontinua, ale to je vždycky tím, že jsem udělal chybu v modelu, výpočtu apod. a co nejhorší v rámci experimentu si mohu tu chybu ověřit:-))

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: :)

Petr Kr,2018-08-02 09:20:38

Ale o to tu snad jde, že nespekulujeme, zda jste, ale zda jste muž či žena, světlé barvy pleti, atd. Počet chlupů tu nikdo neřešil. Nebo snad jo?

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Re: :)

Vaclav Prochazka,2018-08-02 10:41:20

Problém je, že u objektů jako jsou černé díry ty chlupy tak trochu řešíme a je to hodně za úrovní testovatelnosti hypotéz. Na to jsem se snažil poukázat. Těch spekulací je ve fyzice čím dále tím více a nějak nám postupně mizí ta věda....

[Odpověďt](#)

Re: :)

Petr Jakubec,2018-08-02 05:12:44

Předpokládám, že se už z vlastní podstaty asi nikomu černou díru vidět nepodaří.

Omlouvám se, normálně nejsem rejpál, ale tady to nešlo nenapsat.

[Odpověďt](#)

Re: Re: :)

Petr Matas,2018-08-02 10:27:17

A proč by ne? Z pozadí přichází CMB, z černé díry jen nesrovnatelně slabší

Hawkingovo záření. Stín je přece taky vidět.

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: :)

Vaclav Prochazka,2018-08-02 11:58:39

No průser je to gravitační čočkování černé díry:)

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Re: :)

Milan Krnic,2018-08-02 18:39:14

Jen se podívejte, jaké pěkné fotky a videosekvence máme! V popisu u nich v článku jen chybí označení kosmické lodi, která je pořizovala, tak ale to je pochopitelné - utajení.

[Odpověďt](#)
