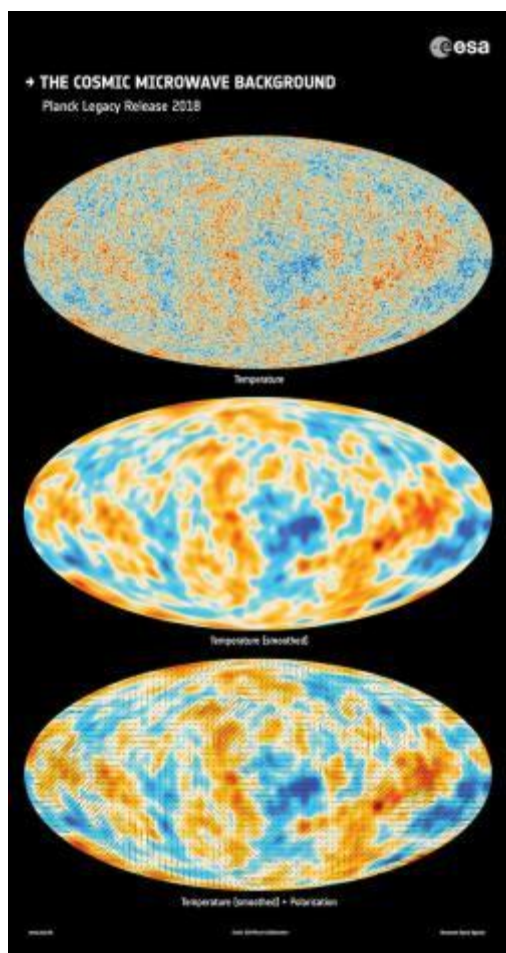


<http://www.osel.cz/10860-kosmologicka-krize-vesmir-by-mohl-mit-tvar-koule.html>

Kosmologická krize? Vesmír by mohl mít tvar koule

Anomálie v gravitačním čočkování reliktního záření vesmíru je možná jenom divný šum v datech. Anebo je to zásadní problém, který je možné pěkně vysvětlit tím, že **náš vesmír není plochý, ale má tvar rozpínající se koule.** **Kdyby to tak bylo, tak rovnou můžeme zahodit kosmologické modely do koše a udělat si nové.**



Reliktní záření vesmír podle data observatoře Planck z roku 2018. Kredit: ESA.

Kdepak bláznivé zrychlování a zpomalování rozpínání vesmíru, kolem něhož poletují duchové temné energie. Tohle by mohla být skutečná kosmologická krize, která hrozí zborit naše představy o fungování vesmíru. Alespoň podle autorů studie, v níž **nejde o nic menšího nežli o tvar samotného vesmíru.**

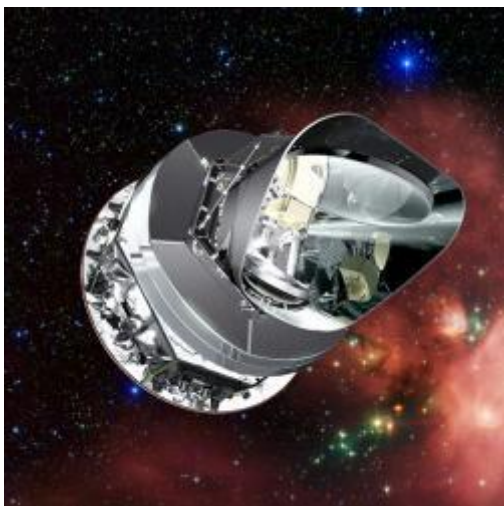
Určování tvaru objektů, které nás obklopují, není právě snadné. Dodnes není úplně jisté, jaký tvar má vlastně Mléčná dráha. A to je v okolním vesmíru celá řada podobných galaxií, na které se můžeme podívat. Asi nepřekvapí, že ještě mnohem problematičtější je určování tvaru celého našeho vesmíru, v němž žijeme. Dlouhé roky pozorování a kosmologické modelování dovedly fyziky k představě, že je vesmír plochý. Když se v takovém vesmíru vydá na cestu nezměrnými dálkami foton, tak by měl letět rovně, pokud ho něco nevychýlí z kurzu.



Eleonora Di Valentino. Kredit: E. Di Valentino.

Astronomka Eleonora Di Valentino z britské Manchester University a její kolegyně ovšem **tvrdí, že vesmír plochý není**. S využitím v loni zveřejněných dat evropské vesmírné observatoře Planck dokládají, že náš vesmír má tvar rozpínající se koule, takže je zakřivený a uzavřený. Pokud by v takovém vesmíru vyletěl foton a nic by se mu nepřipletlo do cesty, tak by měl za nesmírně dlouhou dobu dorazit do stejného místa, odkud vyrazil. Jejich **výzkum** uveřejnil časopis Nature Astronomy.

Zní to jednoduše a vlastně to odpovídá dětským představám o vesmíru. **Pokud** ale mají Di Valentino a spol. pravdu, tak tu máme plnotučnou kosmologickou krizi a budeme muset drasticky předělávat kosmologické modely. Badatelé vyšli z toho, že na záření působí gravitace, **tím pádem ani rudé posuvy budou potvrzením nikoliv „přímého axiálního rozpínání čp“, ale bude důvodem jeho rozbalování křivosti čp od Třesku, rudý posuv plyne i z STR, která sama je chybně pochopena, STR je i z hlediska matematicky pootáčením soustav, soustavy emitenta a Pozorovatele...čili důkazem že vesmír se rozbaluje nikoliv rozpíná..** jak to známe například z gravitačních čoček, které jsou ve vesmíru všude kolem nás. Ve své studii se přitom zaměřili na reliktní mikrovlnné záření vesmíru (CMB), které pozoruje observatoř Planck. Je to nejstarší detekovatelné záření ve vesmíru, které vzniklo asi 380 tisíc let po Velkém třesku.



Vesmírná observatoř Planck. Kredit: ESA/NASA.

Z pozorování observatoře Planck a obzvláště z dat zveřejněných v roce 2018 plyne, že reliktní záření je gravitačně čoučkováno silněji, než by podle stávajících modelů mělo být. Tým Planck Collaboration tomu říká anomálie Alens a doposud šlo o velkou záhadu. Podle týmu Di Valentino by tuhle anomálii mohlo vysvětlit, když by vesmír měl tvar koule. Což je to samé ba lepší když se to vysvětlí „rozbalováním“ „startovací“ křivosti ve Třesku, tento stav časoprostoru ultravysoké křivosti dimenzí času a délek, je plazmou, stavem po Třeskové plazmatické pěny. V této pění se rekrutují „zamrznuté stavy“ – vlnoklubička-vlnobalíčky které se v našem lidském pojetí stanou elementárními částicemi. Pak se takovýto zahajovací stav čp dále rozbaluje a souběžně sbaluje, rozbaluje „ven“ a sbaluje „dovnitř-dosebe“ čili nastane shlukování elementů (hmotových částic jako jsou kvarky leptony, pak na baryony rezonance, pak na atomy, dál na molekuly až sloučeniny – to je to je to „sbalování“ křivých balíčků do konglomerátů a to se děje nejen po Třesku, ale sbalování se děje i dnes, průběžně po celou historii tohoto Vesmíru.., všude kolem nás ve vřícím vakuu planckových a podplanckových škál se dějí stejné pochody jako před milionem let, před miliardou let a před 14,24 miliardami let hned po Třesku. A přitom od Třesku probíhá i to rozbalování. Jakého typu křivky/křivek to rozbalování do globálního provedení je, to nevím má se domníval už před 35ti lety že toto rozbalování je parabolické..., znamená to tedy, že Vesmír se rozpíná, pardom rozbaluje nejen po Třesku a po éře reliktního záření, ale furt dodnes všude kolem nás (gravitační zakřivení tu ještě kolem je, nerozbalené, jiná zakřivení čp elektromagnetická, apod. tu stále běžně jsou .., pouze to „nejglobálnější časoprostorové pole 3;3D je nejrozbalenější a je to neměřitelné jak hodně-málo se křivost plíží absolutní plochosti-přímky. - - Takže pokud vědcům z britské Manchester University různé anomálie a podivnosti z vesmíru vysvětluje jejich nápad „s koule-vesmír“, pak proč by jiný tvar Vesmíru, tedy mé popisy rozbalování zahajovacích křivostí dimenzí čp na dnešní křivosti nemohlo být rovněž „vysvětlovací možností“ ? Dokonce se mi zdá, že tito vědci se dozvěděli o mých HDV myšlenkách protože já je prezentuji už delší dobu. Jsou přesvědčeni, (já když sem vyslovil nad čímkoliv, že jsem přesvědčen, stal sem se terčem opravdu brutálního nechutného ponižování. Laik nemá právo být přesvědčen. – Pro pochopení vesmíru není až tak důležité jak-nakolik umí člověk tu vysokou matematiku. Protože se domnívám že lze s vysokou pravděpodobností tvrdit, že jsou tací učenci, kteří umí tu složitou těžkou matematiku a přesto !!! nerozumí Vesmíru-kosmologii) že takový tvar vesmíru nabízí solidní fyzikální argumenty pro pozorovanou anomálii. Ano, tvar časoprostoru nabízí vysvětlení, křivosti dimenzí čp nabízí vysvětlení nejen pro tuto anomálii ale téměř pro všechno. Náš Vesmír je lokalitou v nekonečném 3+3D časoprostoru, lokalitou konečnou, která začíná tím stavem Třeskem, stavem plazmatu, což je vysoká křivost, je to vřící vakuum je to pěna dimenzí ; je to

lokalita konečná v nekonečném časo-prostoru ploché, která „plave“ v té základní euklidovské síti – rastru nekřivých dimenzí. Tuto „sít-předivo“ stavu před big-bangem tu máme stále, je kolem nás, a my a celá složitý vesmír s galaxiemi a ČD a gravitačními poli, plaveme v té ploché síti 3+3D čp. Krásné na tom je, že i matematik bude v úžasu, když bude zkoumat „jak je velká ta „Lokalita-náš Vesmír“ a bude muset uznat, že v nekonečném časoprostoru nekřivém je konečná lokalita libovolně veliká, je skoronekonečná i skoronulová... a přesto je to „náš Vesmír“. Velká Třesk nebyl vznikem Vesmíru z ničeho, ale byl to „skok-přeskok = změna stav“ předešlého na následný „, předTřeskový stav plochých dimenzí se změnil-přeskočil náhle do lokality s nesmírně křivými dimenzemi, které se 13,8 miliard let rozbíhají v globální „reálstruktuře“ a sbalují se v mikrostruktuře na konglomeráty sloučenin chemických-biologických a na podplankovských škálách až na pěníci stav čp. Atd.atd....atd. jak to popisují jinde už mnoho let.

Tak jednoduché to ale zase nebude. Jistě, nebude, ani s tou jejich koulí, ani s mým vylepšeným popisem, vývoje čp, ale to je věc obecné rozpravy moudrých vědců (a zastavení toho nechutného šílenství proti mně s urážením) **Všechny ostatní dosavadní analýzy dat** observatoře Planck, včetně dat z roku 2018, dospěly k závěru, že naše kosmologické modely jsou ok, tedy včetně předpokladu plochého vesmíru. S vesmírem ve tvaru koule rovněž nesouhlasí výzkumy temné energie založené na baryonových akustických oscilacích, ani pozorování takzvaného kosmického stříhu (cosmic shear), což jsou drobné poruchy v pozorovaných obrazech z hlubokého vesmíru, které působí slabé gravitační čočky. „všechny dosavadní analýzy“ dat...říká recenzní věda, ostatní vědci proti modelu „koule-Vesmír“ astronomky Eleonora Di Valentino...ale „podle čeho“ ty analýzy dat dělají, podle jakého modelu dělají vyhodnocení „správných dat“ ?? ta sto let vědci vystřídali hodně modelů „jak“ vyhodnocovat „správná data“. Já přednáším návrh, že kosmologický rudý posuv je chybně vyhodnocován, protože v něm je i „složka posuvu“ „zaviněná“ křivostí globál-vesmíru. Jak může být kosmologický rudý posuv „přímoúměrný“ ve zakřiveném časoprostoru, ale navíc v časoprostoru jehož křivost se časem mění, v každé historické době byla křivost čp jiná a proto i to kosmologický rudý posuv byl v každé historii vesmíru jiný. Kdyby stál Pozorovatel u dalekohledu v době 5 miliard let po třesku a detekoval rudé posuvy, určitě by byly jiné než když tytéž !!!! posuvy ! detekuje v době 13 miliard let po třesku. Rudý posuv není „konstantní“ ani v průběhu stárnutí, ani ve stop-čase v libovolných stop-časech měření. Takže analýza dat podle rudých posuvů „přiletělých z Vesmíru“ zakřiveného je možná chybná, Dostáváme rudý posuv od emitenta, který emitoval světlo s pootočenou svou soustavou vůči našemu pozemskému Pozorovateli – viz STR která pootáčení soustav dokazuje. Jak může být rigorózně správný model vyhodnocování dat ze rudých posuvů když tento model nezohledňuje vývojovou změnu křivosti celého vesmíru. - - Právě vědci mé názory nechtou, a ti ostani mě za ně uráží ponižováním, že laik který neumí matematiku ani nemůže ani nesmí mít názory do kosmologie. Být fyzikem má výsadní právo jen ten kdo **umí** matematiku, ten kdo matematice fyzikální **pouze rozumí** a chápe jí, ale matematiku sám neumí, nemá právo přemýšlet a mít vize na chování světa a nesmí fyzikům do toho kecat.

Zatím prakticky všechno hraje ve prospěch plochého vesmíru. O.K. ano, plochý časoprostor (3+3D) je všudypřítomný nejen před Třeskem ale i po Třesku, včera i dnes i kdykoliv a náš Vesmír s gravitačními poli, galaxiemi a chemickými prvky či sloučeninami (což všechno jsou výrobky z dvou veličin časoprostorových, jsou to křivé minilokality dimenzí atd., viz) v tom čp-předivo-síti rastru-podkladu plave, je v něm vnořen. S jedinou výraznou výjimkou, kterou představuje právě zmíněná anomálie Alens. Klidně se může stát, že tahle anomálie je jenom divný šum v datech z dávného vesmíru. Anebo ukáže, že jediná výjimka může rozbít

celé kosmologické modely. Brzy se jistě dozvíme víc. Možná brzy.. stane-li se ta náhoda, ten zázrak, že si fyzikové světa konečně HDV všimnou →

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_072.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_073.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_074.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_075.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_076.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_077.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_079.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_080.pdf

Literatura

Science Alert 5. 11. 2019, Nature Astronomy online 4. 11. 2019.

Autor: [Stanislav Mihulka](#)

Datum: 05.11.2019

JN 07.11.2019