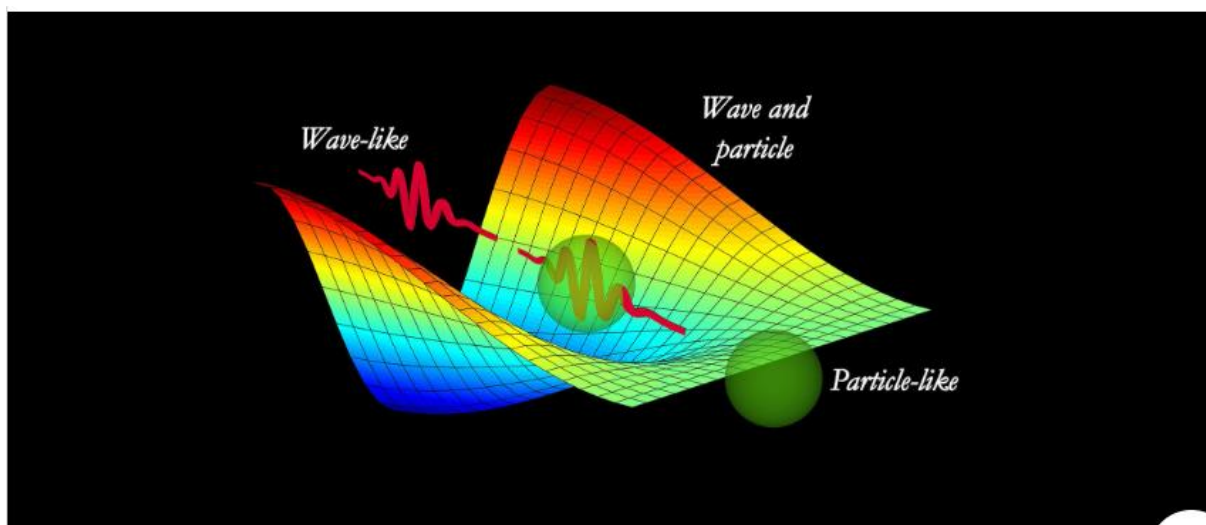


James H. Hill

Here's a classic wave/particle duality scenario: Imagine you have a light source that emits a single photon at a time, and two detectors that are positioned in such a way that the photon can only be detected by one of them. Now, if the photon is a particle, it should be detected by only one detector, right? But if it's a wave, it should be detected by both detectors simultaneously, creating an interference pattern. So which is it, particle or wave? And how can we know for sure? →

Zde je klasický scénář duality vlna/částice: Představte si, že máte světelný zdroj, který emituje jeden foton najednou, a dva detektory, které jsou umístěny tak, že foton může být detekován pouze jedním z nich. Nyní, pokud je foton částice, měl by být detekován pouze jedním detektorem, ne? Ale pokud je to vlna, měla by být detekována oběma detektory současně, čímž se vytvoří interferenční obrazec. Tak co to je, částice nebo vlna? A jak to můžeme s jistotou vědět?



Tohle byl vynikající příspěvek a také vynikající debata ! Opravdu mě to nadchlo. A víte proč ? Konečně je tu pár myslících lidí, kteří se dotkli mé hypotézy (ještě HDV není teorie, ale jednou bude), o tom že hmotové částice jsou postaveny (tou Přírodou, tím Vesmírem) přímo a jasně-srozumitelně ze samotných dimenzí časoprostoru. Časoprostor na miniúrovni škál velikostních, na planckových škálách je pěnovitý, je to „vřící“ prostředí křivých dimenzí, je to plazma. Každé křivení dimenzí dvou veličin „Délka“ (má tři dimenze) a „Čas“ (má také tři dimenze) je hmototvorné. V té pěnovité struktuře 3+3 dimenziopnální, se rodí ty elementární částice a ... a to stylem „balíčkování“ dimenzí. Prostředí je sice chaotické = vřící plazma, ale elementy nabývají „kroucením“ dimenzí, balením dimenzí topologický tvar, který bude každé elementární částici vlastní, unikátní. A nejen to. Takto vyrobené částice budou mít

možnost se řadit do skupin se stejnými vlastnostmi (náboj, spin, baryonové číslo, esospin, barvu, atd.), jak to znáte z Murry Gell Mann elektrodynamiky. Podívejte se na to sem : A teď se vrátil k té vaší diskusi. Ano je tu dualismus vlna částice. Proč ? Protože všechyn čtyři síly (gravitace, elektromagnetismus, silná i slabá) „žijí“ v „polích“ což jsou opět křivé stavy původně naprosto plochého časoprostoru, v kterém „plavou“ ty částice. A nejen částice. Dále jejich pospojované konglomeráty : atomy, molekuly, sloučeniny, chemie, buologie, až DNA. To vše je strořeno a postaveno z dimenzí samotného časoprostoru a tak to v základní mřížce 3+3D „plave“. A Nyní další moje nivinka : Princip střídání symetrií s asymetriemi. Tam je ten základ toho dualizmu : křivosti té pěny, dimenzí jsou tak rychle se menící, že na ně „nestačí“ ani Planckova délka ani Planckův čas . obojí jsou to kratší intervaly než má pak reálný stav „hotových elementárních částic, potažmo atomů, atd. vyšších koglomerací hmotových struktur. Ano, tak jak tu v debatě ukazujete tu „vlnu“ a „korpuskuli“ to obojí patří „dohromaty“ jakožto reál-fakt se proměňujících dimenzí, křivostí dymenzí, které se zatraceně rychle promněňují na „vlnu a klubičko“ a...a co je podstatné, že obojí je z dimenzí časoprostorových, obojí je „z jednoho těsta“ ...a podle principu o sytřídání symetrií s asymetriemi se stále „hmotné stavy proměňují a proměňují“. Děkuji za pozornost. Byla to debata výborná, která se blíží novému poznání. A moc vás prosím prohlédněte si mou práci HDV → → translated into English →

This was an excellent post and also an excellent debate! It really excited me. And do you know why? Finally, there are a few thinking people who touched on my hypothesis (it's not a theory yet, but one day it will be), that matter particles are built (by Nature, by the Universe) directly and clearly-understandably from the very dimensions of space-time. Space-time on the mini-level of size scales, on Planck scales is foamy, it is a "boiling" environment of curved dimensions, it is plasma. Every curvature of the dimensions of the two quantities "Length" (has three dimensions) and "Time" (also has three dimensions) is mass-forming. In that foamy 3+3 dimensional structure, the elementary particles are born and ... in the style of "packaging" dimensions. The environment is indeed chaotic = boiling plasma, but the elements acquire a topological shape by "twisting" dimensions, packing dimensions, which will be unique to each elementary particle. And not only that. Particles produced in this way will be able to be grouped into groups with the same properties (charge, spin, baryon number, esospin, color, etc.), as you know from Murry Gell Mann electrodynamics. Check it out here : And now he's back to your discussion. Yes, there is wave-particle dualism. Why ? Because all four forces (gravity, electromagnetism, strong and weak) "live" in "fields" which are again crooked states of the originally completely flat space-time in which the particles "float". And not just particles. Furthermore, their connected conglomerates: atoms, molecules, compounds, chemistry, biology, even DNA. All of this is structured and built from the dimensions of space-time itself, so it "floats" in the basic 3+3D grid. And now my next trick: The principle of alternating symmetries with asymmetries. There is the basis of the dualism: the curvature of the foam, the dimensions are so rapidly changing that neither the Planck length nor the Planck time are "enough" for them. both are shorter intervals than the real state of "finished elementary particles, i.e. atoms, etc. of higher conglomerations of mass structures." Yes, as you show the "wave" and "corpuscule" here in the debate, they both belong "together" as a real-fact of changing dimensions, the curvature of dimensions, which damn quickly transform into a "wave and a ball" and... and what is important , that both are from space-time dimensions, both are "from the same dough"... and according to the principle of alternating symmetries with asymmetries, "material states change and change". Thank you for your

attention. It was an excellent debate that approaches new knowledge. And please take a look at my work HDV → I offer a new perspective on the construction of matter after the Big Bang.

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_106.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_105.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_104.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_103.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_102.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_101.pdf
<http://www.hypothesis-of-universe.com/en/index.php?nav=home>
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_106.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_098.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_085.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_092.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_089.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_088.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_082.pdf
and mode, and more

ing. Josef Navrátil, j_navratil@volny-cz ; tel : +0420 731 419

The famous astrophysicist is convinced that we live in a multiverse. He'd bet his life on it, but his dog (msn.com) The famous astrophysicist is convinced that we live in a multiverse. He would bet his life on it, his dog for now Post by: Jiří Černý • 2 h ago Cambridge cosmologist and astrophysicist Martin Rees is convinced that we live in a multiverse. ****In which multiverse? The one with five extra dimensions, or ten extra?*** The big bang, the cause of which we are still trying hard to



find...

Slavný astrofyzik je přesvědčen, že žijeme v multivesmíru. Vsadil by na to život, zatím svého psa© Poskytovatel: Zive.cz

Cambridge cosmologist and astrophysicist Martin Rees is convinced that we live in a multiverse. The big bang, the cause of which we are still trying hard to discover, therefore, according to him, may not have been as unique as we think. "Basically, we can't know if there are more big bangs," he said. "But it's not just metaphysics. One day we may have reason to believe they exist." What was before the Big Bang? Stephen Hawking answers simply:

nothing. **I have a different opinion.** Critics argue that the multiverse theory is unscientific because even if other universes exist, they cannot be observed. **Rees** nevertheless argues that the **lack of observations does nothing to prevent speculation** about, for example, what goes on inside black holes. What do you bet? Martin also revealed that when he participated in a panel discussion at Stanford more than a decade ago, he was asked, along with other experts present, to answer a rather interesting question: whether he would be willing to bet the life of his goldfish, dog, or even himself on the existence of a multiverse life.

[Je celý náš vesmír jen hologram? Možná ano, máme první důkaz](#)

"I said I was almost at the level of a dog," he recalled. "Physicist Andrei Linde said he would almost bet his life." But as Nobel Laureate Steven Weinberg noted, Linde, Rees's dog, and ultimately Rees himself, will unfortunately all be dead long before **we know the answer.** **HDV**

September 14, 2023 at 9:02 p.m