

<https://www.youtube.com/watch?v=6tzsZyeICt8> ☺ ☺

Baryon graph built into a 3D pyramid ; and in a moving version.

The author of the >moving version< is Adam Sedliský alias EDEMSKI. (In a fixed version, this tetrahedron is on the main panel of my website). Here https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_042.pdf p.7 is the same pyramid in English version.

I discovered the pyramid forgotten in my archive today 09.12.2024.

My other graphs and tables with baryons here →

<https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ea>

<https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ec>

It is an amazing, beautiful system of the genesis of real baryons and in their **two-character** "package" "paper" version (as opposed to the letter-based choice of tens, maybe hundreds of letters and characters as physics presents it). Flawless notation (flawless structure), which has no analogues in physics. (!) **All** elementary particles of matter are transformed into two-character "formulas".

<https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ea> In 20 years, I estimate, no more than 10 people have seen this amazing feat. And they didn't even say a word, except for one, Mr. Adam Sedliský.

JN, 09.12.2024 →

←

<https://www.youtube.com/watch?v=6tzsZyeICt8> ☺ ☺

Graf baryonů postavený do 3D pyramidy ; a v pohyblivé úpravě.

Autorem **pohyblivé úpravy** je Adam Sedliský alias EDEMSKI. (V **nepohyblivé úpravě** je tento čtyřstěn na hlavním panelu mých web-stránek). Tady https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_042.pdf str.7 je tatáž pyramida v anglickém provedení

Ve svém archívu jsem pyramidu objevil zapomenutou dnes 09.12.2024

Další mé grafy a tabulky s baryony zde →

<https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ea>

<https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ec>

Je to úžasný, nádherný systém geneze reálných baryonů a v jejich **dvouznakovém** „balíčkovém“ „papírovém“ provedení (oproti písmenkové volbě z desítek možná stovek písmenek a znaků jak to prezentuje fyzika). Bezchybný zápis (bezchybná stavba), který nemá ve fyzice obdoby. (!) Do dvouznakových „vzorců“ jsou přetransformovány **všechny** elementární částice hmoty. <https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ea>

Za 20 let tento úžasný počín nevidělo – odhaduji – víc než 10 lidí. A neřekli k tomu ani bůůůůů, až na jednoho, tedy pana Adama Sedliského.

JN, 09.12.2024

))*((

Poznámka pod čarou ukázka je čerstvá, ze včerejška a hodí se sem →

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_415.pdf 08.12.2024

→

<https://www.youtube.com/watch?v=sGm505TFMbU>

20th Century's Greatest Living Scientist | Sir Roger Penrose

Úryvek, opis [aa_415.pdf](#) →

Extra Dimensions

... na tváři se ti zašklebí. Pokud zmíním teorii strun, protože má další rozměry a možná i nějaké další příchutě, je tu ještě horší grimasa. Můžu ti říct, odkud ta grimasa pochází. Vidíte, všechny tyto věci přidávají prostoročasu další dimenze. To, **co jsem teď dělal, bylo naprosto zásadním způsobem svázáno s časoprostorem, který měl tři prostorové a jednu časovou dimenzi. Pokud to změníte, zničíte teorii.** Teorie, která funguje v n dimenzích, zejména matematici, což je funkce, která může fungovat v jakékoli dimenzi. A pokud říkáte, že moje teorie funguje pouze ve čtyřech dimenzích, někteří lidé to považují za slabost. Vidíš, že ne, to je síla. Absolutně. O to jde absolutně. Vidím to jako sílu, protože se nedíváš na matematiku. Dobře, **matematici se chopili twistorové teorie a zobecnili ji do vyšších dimenzí a všeho možného.** Dobré věci, ale **je to čistá matematika.** Zajímá mě zde **konkrétně matematika**, (!) https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eb/eb_002.pdf → Tady je **konkrétní pokus** modelovat stavbu interakčního cyklu CNO ze dvou znaků, tedy ze dvou veličin x-délka, t-čas a jejich dimenzí.

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_012.jpg ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_019.pdf ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_046.jpg Úžasné na něm je, že „vaše“ zápisová technika je „**součtová rovnice**“ použitím písmenek a znaků všech abeced, které věda posbírala po světě, (azbuka, latinka, řečtina, arabština, čínština, atd.) a já provedl násobení – **multiplikaci dvou znaků**, což také vede ke všem interakcím na světě... příkladně

<https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=eb>

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_096.pdf ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_123.jpg ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_269.jpg ;

kteřá se vztahuje na fyzický svět. To, zda to dokážete zobecnit na 17 dimenzí, mě nijak zvlášť nezajímá. **Chyba...** A pokud lidé dělají teorii strun zpočátku, když jsem slyšel o teorii strun, myslel jsem, že je to krásný nápad. **Krásný, ale nedotažený ideově.**

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_096.pdf .Vesmír není tříveličinový „hmota ; prostor ; čas“, **ale jen dvouveličinový.** Hmota (veličina vedlejší) se vyrábí z dimenzí dvou veličin hlavních. = To je ta idea, která chybí fyzikální vědě k pokroku. Pane Penrose, **moje dílo není dokonalé**, je to pokus laika, ale mohlo by být modelem dokonalým, kdyby si konečně fyzikové mou ideu přečetli a dořešili ji.

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_010.jpg ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_082.jpg ;
https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_099.jpg ; A pak, když to šlo a oni řekli ach ne, funguje to pouze v, myslím, 26 dimenzích, původně jsem si myslel, dobře, to není v pořádku, na tom můžete pracovat. Nebudu na tom pracovat. To už není fyzika. Je a není to fyzika. Já už jsem svůj názor „stabilizoval“. Prohlásil, že: 3+3D (v řadě první dimenze čp) jsou **dimenze fyzikální** z reálného makrosvěta, jsou hodně ploché pro tři interakce (silná, slabá, elektromagnetická) a gravitaci. V mikrosvětě pak kroucením, křivením, balíčkováním fyzikálních 3+3 dimenzí se vyrobí **veškeré** elementární částice standardního modelu (příkladně baryony, mezony, leptony, intermediální bosony)
<https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=e> a **další vyšší dimenze (n+m)D** (čili **hodně křivé extra dimenze**) jsou „**matematické dimenze**“ pro konstrukce „sloučenin“ konglomerací základních balíčků, jenž budou povahou, vlastnostmi a projevem složitější hmotou https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_009.pdf ;
https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_012.jpg. **Možná** lze prohlásit „extra dimenze“ za stejné, totožné dimenze s těmi fyzikálními, s tou novinkou, že základní dimenze jsou pouze **více zakroucené**

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_411.jpg ;
https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_424.gif ;
https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_427.gif ;
https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_426.jpg ; a tak jim „proto“ říkáme nové „extra“ (matematické) dimenze, ale není to tak. Existují vždy jen a jen tři + tři dimenze a při vyšším „geometrickém = matematickém“ zakroucení jim říkáme nové extra dimenze. Vizualizace zde https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_411.jpg Takže jste zmínil C a Yang, **Algebraic and Differential Geometry**.

← english

Footnote the sample is fresh, from yesterday and fits here → https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_415.pdf 08.12.2024 →

<https://www.youtube.com/watch?v=sGm505TFMbU> **20th Century's Greatest Living Scientist | Sir Roger Penrose** Excerpt, transcript aa_415.pdf →

Extra Dimensions

... you get a grin on your face. If I mention string theory, because it has extra dimensions and maybe some other flavors, there's an even worse grimace. I can tell you where that grimace comes from. You see, all of these things add extra dimensions to spacetime. **What I was doing now was tied in a very fundamental way to spacetime, which had three spatial dimensions and one temporal dimension. If you change that, you destroy the theory.** A theory that works in n dimensions, especially mathematicians, which is a function that can work in any dimension. And if you say that my theory only works in four dimensions, some people consider that a weakness. You see, no, that's a strength. Absolutely. That's absolutely the point. I see it as a strength because you don't look at the mathematics. Okay, **mathematicians took the twistor theory and generalized it to higher dimensions and everything.** Good stuff, but it's pure mathematics. I'm interested here **specifically mathematics**, (!) https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_415.pdf

[universe.com/docs/eb/eb_002.pdf](https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eb/eb_002.pdf) → Here is a specific attempt to model the construction of the CNO interaction cycle from two characters, that is, from two quantities **x-length, t-time** and their dimensions.

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_012.jpg ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_019.pdf ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_046.jpg ; The amazing thing about it is that “your” writing technique is “**sum equation**” using letters and characters of all the alphabets that science has collected around the world (Cyrillic, Latin, Greek, Arabic, Chinese, etc.) and I performed multiplication – multiplication of two characters, which also leads to all interactions in the world... for example.

<https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=eb>

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_096.pdf ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_123.jpg ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_269.jpg ;

which applies to the physical world. Whether you can generalize it to 17 dimensions is not particularly interesting to me. **Error...** And if people do string theory, at first, when I heard about string theory, I thought it was a beautiful idea. **Beautiful, but incomplete in terms of ideas.** https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_096.pdf. The universe is not a three-dimensional "matter; space; time", but only a two-dimensional one. Matter (a secondary quantity) is made from the dimensions of the two main quantities. = That is the idea that physical science lacks to progress. Mr. Penrose, my work is not perfect, it is a layman's attempt, but it could be a perfect model if physicists finally read my idea and worked it out.

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_010.jpg ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_082.jpg ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_099.jpg ; And then, when it worked and they said oh no, it only works in, I think, 26 dimensions, < I initially thought, okay, that's not right, you can work on that. >I'm not going to work on that. That's not physics anymore. It is

and it is not physics. I have already "stabilized" my opinion. He stated that: 3+3D (in the first dimension of the number system) are **physical dimensions** from the real macroworld, they are very flat for three interactions (strong, weak, electromagnetic) and gravity. In the microworld, by twisting, curving, packing physical 3+3 dimensions, **all** elementary particles of the standard model (for example, baryons, mesons, leptons, intermediate bosons)

<https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=e> and **other higher dimensions**

(n+m)D= (i.e. **very crooked extra dimensions**) are "**mathematical dimensions**" for the construction of "compounds" of conglomerations of basic packages, which will be more complex matter by nature, properties and manifestation https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_009.pdf ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_012.jpg . **Maybe** one can declare the “extra dimensions” to be the same, identical dimensions to the physical ones, with the novelty that the basic dimensions are only **more twisted**

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_411.jpg ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_424.gif ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_427.gif ;

https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_426.jpg ; and so “therefore” we call them new “extra” (mathematical) dimensions, but it is not so. There are always only and only three + three dimensions and at higher "geometric = mathematical" twist we call them new extra

dimensions. Visualization here https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_411.jpg So you mentioned C and Yang, **Algebraic and Differential Geometry**.

JN, 10.12.2024