Temná hmota, zda existuje či neexistuje

the English version is below

Citace z článku: Rotační křivky galaxií představují jeden z nejpodstatnějších *astrofyzikálních* důkazů pro přítomnosti temné hmoty ve vesmíru.

Moje reakce k tomu: Pokud je to důkaz nejpodstatnější pro existenci temné hmoty (potažmo temné energie), pak já mám připomínku a námitku. Jedna věc jsou reálně napozorované správné hodnoty rychlostí galaktických ramen a druhou věcí je, jak byla tato data interpretována a kam do čeho byla dosazována. Já nemám přečtený přesný postup jak astronomové získávají naměřené hodnoty, ale četl jsem několik článku, kde (např. Vera Rubin) naměřené hodnoty dosazovala do Newtonských rovnic gravitace, respektive do rovnice ekvivalence. A nesedělo jí to ; stále jí to nesedělo, až vyhlásila (spolu s jinými fyziky), že v galaxii chybí hmota, jinak prý by se už dávno minimálně poslední ramena galaxie rozutekly, protože prý by je jádro (a ostatní viditelná hmota) neudrželo. – Zamýšlel jsem se nad tím už v roce 2005+ při diskusích na Aldebaranu a Mageu, aj. a přišel jsem s myšlenkou, že žádná hmota v galaxii nechybí pokud fyzikové budou dosazovat do Newtona $1 = G.M/v^{2}.x$, respektive do $F = G.M.m/x^{2}$ vzdálenost mezi tělesy-hvězdami v ramenech galaxie **vzdálenost v oblouku (!)**, nikoliv jak fyzika běžně používá vzdálenost mezi m(1) a M(2) **v rovné úsečce**. https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_130.pdf ; https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_489.jpg ; https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_017.pdf ; Proč? Protože galaxie je od nás už tak daleko, že musíme vnímat a pozorovat zakřivení časoprostoru v té galaxii, které se mění od jádra směrem k periferii galaxie. Zákon je tím modifikovan. Žádná temná hmota po dosazování správných dat do modifikovaného Newtona (úsečka v oblouku) nechybí. Vysvětlí se novým výpočtem proč nesedí rychlosti periferních hvězd. Tento názor presentuji už 20 let a občas dodnes i v debatách, ale nikdo na to nedbá (nedbá aby se nad tím zamyslel). Fyzik **Rajendra P. Gupta** to možná ode mě opsal. No to uvidím až si tento článek celý přečtu. Čtení s odkazy na literaturu je mohutné a na to nemám čas ani chuť. →

←

Quote from the article: The rotation curves of galaxies represent one of the most significant astrophysical evidence for the presence of dark matter in the universe.

My reaction to this: If this is the most significant evidence for the existence of dark matter (and therefore dark energy), then I have a comment and an objection. One thing is the actually observed correct values of the velocities of the galactic arms, and another thing is how this data was interpreted and where it was inserted into what. I have not read the exact procedure for how astronomers obtain the measured values, but I have read several articles where (e.g. Vera Rubin) inserted the measured values into Newton's equations of gravity, or rather into the equivalence equation. And it did not fit her; it still did not fit her, until she declared (together with other physicists) that the galaxy lacks matter, otherwise at least the last arms of the galaxy would have long since dispersed, because the core (and other visible matter) would not have held them. – I thought about this already in 2005+ during discussions on Aldebaran and Magea, etc. and I came up with the idea that no matter is missing in the galaxy if physicists substitute into Newton $1 = G.M/v^2.x$, or into $F = G.M.m/x^2$ the distance between the bodies-stars in the arms of the galaxy the distance in an arc (!), not as physics commonly uses the distance between m(1) and M(2) in a straight line. https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_130.pdf ; https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_489.jpg ; https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_017.pdf ; Why? Because the galaxy is so far away from us that we have to perceive and observe the curvature of space-time in that galaxy, which changes from the core towards the periphery of the galaxy. The law is modified by this. No dark matter is missing after inserting the correct data into the modified Newton (the segment in the arc). The new calculation explains why the speeds of peripheral stars do not fit. I have been presenting this opinion for 20 years and sometimes even in debates to this day, but no one cares about it (does not care to think about it). Physicist Rajendra P. Gupta may have copied it from me. Well, I will see when I read this entire article. Reading with references to literature is huge and I do not have the time or the desire for it.

JN, 26.11.2025