

Fórum : <http://astroforum.the-up.com/kosmologie-f73/> respektive <http://astroforum.the-up.com/kosmologie-f73/kosmologicky-princip-t227.htm>

(Citace Bořivoje Hlavy) :“Pokud chápu otázku dobře, ptáš se, odkud se vesmír začal rozpínat. Odpověď na tuhle otázku zní, ...“

(reakce) : pane, na „tvrzení“ nemáte právo, pouze můžete slova formulovat tak, že : Domněnka na tuhle otázku zní....“

(citace pokračuje) : „... že nejstarší střed je všude.“

(reakce) : Tato „domněnka“, co jí prezentujete, pramení z hypotézy, že Vesmír vznikl „z Ničeho“ a že „před“ Vesmírem také „Nic“ není, a je až „pak“ po Třesku, že je „Něco“. Moje hypotéza je diametrálně ..., ale kupodivu téměř !! shodná. A protože obě (současná „vědecká“ a moje) nejsou prokázány, má ta moje stejnou vypovídací hodnotu, >pravdu<. Tedy, že : Vesmír ve Třesku nevznikl. Třesk není „výbuch, zrod“ Našeho vesmíru v bodě-singularitě, z Ničeho, ale Třesk je (dle mé hypotézy) pouze změnou stavu, (předešlého na následný), je rozhraním dvou stavů, ...stavů na posloupnosti geneze Vesmíru, což je strašně dlouhá posloupnost změn stavů. (a je zapsána v DNA, DNA je vlastně „rovnicí všeho“). Před Třeskem mohl být Vesmír pouze ve formě „holého“ časoprostoru a to čp plochého, nezakřiveného, prázdného, tj. bez hmoty, bez polí, bez záření, čili čp „(skoro)nekonečný = jednotkový = (skoro)nulový“. V tomto duchu je také i „vás“ Třesk přechodem stavu, změnou stavu „Nic“ ve stav „Něco“.

(citace pokračuje) :“Vesmír se začal rozpínat z jednoho bodu, ...“

(reakce) : Pozor : protože nikdo neví >jak< je velký čp **skoro-nekonečný = skoro-nulový** , tak tím pádem může být Třesk třeskem-změnou „v nekonečně prázdném čp = skoronulovém-singularním čp“ a ten čp předTřeskový, skoronulový = skoronekonečný, tím, že je nekřivý = plochý 3+1D (já si myslím že 3+3D), tak začne-li se ve Třesku čp křivit, vlnit, pěnit, a to „v lokálních místě“ toho čp plochého, tak toto „místo“ lokální v tom „nekonečném“ čp se může rozrůstat-zvětšovat-rozpínat p r á v ě tím křivením-pěněním té lokality čp. Čili :

V nekonečném čp 3D se „zjeví“ lokalita menší než nekonečno = skoro bod (my nevíme jak je singularita velká = malá) a ta „křivá singularita = lokalita“ pěna čp se rozpíná tím „vlněním se – křivením se“ do bezpočtu stavů křivých. A to je „náš Vesmír“ po Třesku. A jedním z těch křivých stavů čp jsou vlnobalíčky na Planckových škálách a ty mají vlastnost hmoty, projevují se „jako“ hmota. K vytvoření látky stačí tři vlnobalíčky z čp, tj. elektron, kvark U a kvark D...; z nich se postaví veškerá hmota až k DNA.

(citace pokračuje) : „mimo něj teoreticky neexistuje nic jako čas nebo prostor...“

(reakce) : a tu se rozcházíme. Časoprostor nekřivý je bezhmotový, a čp křivý jsou pole, a hmotové elementy.

(citace pokračuje) :“...a tudíž z tohoto bodu vznikl veškerý prostor.“

(reakce) : Ne...z této lokality-singularity, o níž nevíme jak je velká, se začalo šířit křivení této objemové lokality čp 3+1 anebo 3+3D do toho původního nekřivého, nekonečného plochého nekřivého a nehmotného časoprostoru.

(citace pokračuje) :“Ať se postavíš kdekoli ve vesmíru, tak ten prostor co budeš zaujímat, se kdysi začal rozpínat z toho jednoho bodu. Nevím jestli se mi to povede vysvětlit tímhle přirovnáním, které ja navíc trochu těžkopádné a ne zrovna přesně vysvětlující, ale za pokus to stojí.“

(reakce) : já také nevím jestli se mi to povedlo vysvětlit tímhle výkladem, který ja navíc trochu těžkopádné a ne zrovna přesně vysvětlující, ale za pokus to stojí. Díky za nabídku protiargumentů.

JN, 28.03.2010