

Je ve vědě nemožné, aby „správná“ pozorování byla „špatně“ vyhodnocována ?

Massive cluster in space could challenge Einstein's assumptions

<http://news.medill.northwestern.edu/chicago/news.aspx?id=214459>

Biggest Thing in Universe Found—Defies Scientific Theory

Quasar cluster is "challenge to our current understanding," astronomer says.

<http://news.nationalgeographic.com/news/2013/01/130111-quasar-biggest-thing-universe-science-space-evolution/>

Huge Quasar Cluster is Largest Cosmic Structure

<http://news.discovery.com/space/galaxies/scientists-find-universes-largest-structure-130111.htm>

.....

.....

Já osobně se domnívám, že několik (možná tucet) kosmologických nejasností, podivností plyne nikoliv z nesprávného pozorování, ale z nesprávné interpretace těch pozorování , potažmo z nesprávné interpretace několika fyzikálních doktrín či teorií.

Např. Lorentzovy transformace. Jsou správně matematicky, ale fyzikálně jsou špatně interpretovány. Transformace děje v soustavě nějaké , např. nečárkované nejsou v pravém slova smyslu a výkladu jakýmisi „transformacemi“ do soustavy čárkované, jak se dnes pojmají. Nejsou to *transformace*, ale LT je fyzikálně jevem pootáčení soustav, vzájemným pootáčením soustavy a) základní (volené a pasované do klidu) a soustavy b) přiřazené tělesu v pohybu (rovnoměrném i nerovnoměrném) v soustavě základní. Takže LT jakoby popisovaly „stop-stavy“ tělesa v pohybu, popisovaly je v oněch pootočených stavech tedy LT porovnává stav soustavy základní-nečárkované se stavem soustavy tělesa která je už pootočená a nazývá se čárkovaná. LT v typickém dnešním slova významu porovnává dva stavy dvou soustav nečárkované a čárkované, aniž by si všímala toho, že tyto změny soustav (základní v klidu i té v pohybu) nastávají v důsledku pootáčení soustav....a snímání hodnot „čárkované“ soustavy tělese v pohybu do „nečárkované“ soustavy základní, tedy snímání hodnot délkových intervalů (kontrakce délek) a intervalů časových (dilatace času). LT je tedy v pořádku, ale fyzikální objasnění je vadné, jedná se o pootáčení soustavy rakety v pohybu vůči soustavě základní v klidu (pasované do klidu)...; přičemž pootáčení (pootočení) se děje při pohybu nerovnoměrném, a LT je měřením „stop-stavů“ nerovnoměrného pohybu, anebo stavu kdy nerovnoměrný pohyb přejde na určitou dobu v rovnoměrný.

Z tohoto titulu nového výkladu smyslu LT, že se jedná o pootáčení soustav, pak plyne i potřeba poopravit fyzikální význam Dopplerova jevu, potažmo příčného Dopplerova jevu od něhož se odvozuje rudý posuv ve spektrech. Výklad soudobý je pak klamným výkladem, že se objekt s vyšším rudým posuvem rychleji od nás vzdaluje. Nikoliv ! Klam je v novém pochopení jevu, tedy „v důvodu“ pootáčení soustav. Anebo dokonce v „pootáčení“ samotného časoprostoru na kosmologických škálách vzdáleností, možná nám rudý posuv sděluje „křivost časoprostoru“ na vzdálenostech blízcích se Periferii vesmíru, respektive časech blízcích se

Velkému třesku. Oba (pozorované) údaje i **vzdálenost** na „konec pozorovatelného vesmíru“ i **doba-stáří** k „počátku vesmíru-big-bangu“ jsou zkreslené z titulu křivého čp, z titulu pootáčení samotného časoprostoru.

Takže není mi ještě zcela jasné zda když pozoruji kvasar, jeho světlo, jeho foton, zda tento foton letěl 12 miliard let časoprostor „po přímce“ anebo po „křivém časoprostoru“ po křivé trajektorii...já ho vidím ten foton že dopadl do sítnice „kolmo“ ale možná ten foton vyletěl z emitenta skoro vodorovně....-
pokračování úvah příště

S pootáčením soustav potažmo s křivením časoprostoru samotného souvisí další nejasnosti v kosmologii, např. temná hmota, temná energie. Pozorovací fakta jsou špatně vyhodnocována, např. zde mám o tom povídání, své názory :

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_005.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_017.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_062.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_067.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_013.jpg

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_027.doc

Tím pádem možná ani nedochází ke zrychlování rozpínání vesmíru, ale platí původní zpomalování podle paraboly...

JN, 11.02.2013

[JAXXE](#) 21:34:00 6.2.2013

(+2)  

pokud jsou ta pozorovani spravna, tak je neco spatne na standartnim kosmologickem modelu, ktery nepocita s takto velikymi vesmirnymi objekty a predpoklada, ze vesmir byl na pocatku homogenni. anebo je nespravna teorie o rudem posuvu a ty objekty jsou mnohem blize a nejsou tedy tak velke. prislo mi to zajimave, tak jsem to sem proste dal ;) Arp v 60. letech presne neco takoveho predpovedel. to, ze v tom videu mluvi nekdo z Electric universe, neni az tak podstatne