

Výňatek z mé korespondence ( můj diskutující nechce být jmenován ) modře píše já

5. To, že jsme tu - hmotní lidé na hmotné Zemi **dokazuje** ??, že Perpetum mobile LZE sestrojít. Musel by jste to Perpetum mobile definovat. V té definici, jakou stanovili fyzikové Perpetum m. sestrojít nelze. Ale máte pravdu v tom, že např. entropie neplatí všude. Atd. ( diskuse jindy ). Hmotní lidé, jejich složitost a inteligence ještě nedokazuje že z kvanta energie „dostaneme“ vyšší kvantum energie.

100 kg vodíku krát céé na druhou se nemůže přeměnit na 110kg DNA a mozkomíšního moku krát céé na druhou. Ale vývojovým střídáním symetrií s asymetriemi ve vesmíru „se produkuje“, se rodí ( z komponentů předchozích ) nová složitější struktura hmoty. A já říkám, že je zajímavé, že po Třesku veškerá hmota existovala ve stavu kvark-gluonového plazmatu a „kousek“ se přeměnil na fotony a neutrino a volné kvarky... pak z této sumy „se kousek“ přeměnil na elektrony, protony a neutrony ... pak z této sumy „se kousek“ přeměnil na vodík ... pak z této sumy vodíku a fotonů a neutronů „se kousek“ přeměnil na helium ... a z této sumy „se kousek“ přeměnil ..... stále se z původní sumy hmoty (v dané době „nejsložitější“) přeměňuje jistý menší podíl na složitější strukturu a zbytek ( 99% ) zůstává neporušen >na věky<. Složitější hmoty je-rodí se stále méně a méně v poměru k součtu veškeré hmoty.  $x \cdot y = 1^2$  --> x-hmotnost v kilogramech ; y-složitost . Čím je hmota ve vesmíru složitější, tím je jí méně a méně a méně....a končí to na Zemi u té DNA....atd.

6. Lidé jsou **vedlejší** produkt vesmíru - dá se to považovat víceméně i za formu určitého "odpadu". Pokud vesmír produkuje ... tak za *produkt* je nutno považovat nikoliv stav časoprostoru a jeho změny, ale stav hmoty. Po Velkém Třesku se vyprodukoval vodík. Od té doby se vodík-produkt nemění a vesmír ho už neprodukuje, pouze >používá<. Vesmír co následně produkuje, je nová kombinační složitost hmoty. Vyprodukuje-li kyselinu sírovou ( evolučním střídáním symetrií s asymetriemi ) na časové škále vývoje, pak už ona kyselina zůstane navěky taková jaká je, tedy s neměnnými vlastnostmi, složením a chováním. Vyprodukuje-li vesmír rybu, pak ta ryba je na vrcholu pyramidy složitosti hmoty v celém vesmíru, v dané době ( ! ) je nejsložitějším prvkem hmotových struktur a ... a dojde dál pak k nové fázi evoluce tj. „neviditelnému“ doteku-procesu kombinování v š e c h do té chvíle navyráběných zákonů a navyráběných hmotových struktur až se potkají takové stavy hmotové a zákonové, že nastane ona změna symetrie ( zákon zachování ) v asymetrii a „narodí se“ z toho ( z minulých produktů a interakčních zákonů ) nový stav, nová hmota a nový ( další ) zákon a nová rovnováha ...ryba přejde v obojživelníka. Ovšem ostatní ryby zůstávají už jako klony dál, bez proměny. Jako vodík zůstává od svého vzniku pouze totožným nezměnitelným prvkem – vodík je navěky klon. Ryba je navěky klon, ale onen výtvar změny asymetrie v symetrii tj. výtvar zesložit'ování udělal z ryby obojživelníka....ten dál žije ...je na vrcholu pyramidy až přijde další stupeň proměn ...vesmírem nakombinovaných struktur hmotových a zákonových co „se selektují“ v mantinelech možností a vesmír vyrobí další novou kombinaci hmotových struktur, opět složitější a ...a bude jí-produktu opět méně a méně ... staré výtvary zůstanou klonem ... nové jsou stále epitelem na vrcholu stromu a rází si další větvičky.

Takže nesouhlasím s tím, že člověk je „odpad“ vesmíru. Ne, naopak člověk je produkt vesmíru a to právě nejsložitější, je to nejsložitější multikombinační propojení jiných složitých kombinačních struktur hmotových .... člověk je na vrcholu stavby složité hmoty ... a jednou bude i on klonem, až se dostaví onen čas na novou složitější kombinaci. A protože vždy je té složitější hmotové struktury ve vesmíru méně a méně , tak příští „nadDNA“ bude ještě složitější ( těžší než minulá ) ale ještě >lehčí sumou< v poměru k  $10^{52}$  kg veškeré hmoty, možná to bude „zhmotněné vědomí“ ... ? ? ? ...rodící se vševědoucí, sestavující se, konstituující se Bůh ... je v nás, my jsme jeho podnoží, „stavitelem“. ( Jeden vodík je lehký = 3 jednotky, ale suma vodíků je 70% vesmírné hmoty. Jedna kyselina sírová je o kousek těžší př. 300 jednotek, ale suma kyselin sírových ve vesmíru už je jen 0,002% . Jedna bílkovina je ještě těžší př.  $10^5$  jednotek, ale suma všech bílkovin je už jen 0,000000002% v celém vesmíru. Jedna DNA je ještě těžší kombinační soubor hmotový, ale suma všech DNA ve vesmíru už je jen 0,000000000000000000000000000002% .... atd. Jedna DNA je „svázaný kombinační blok“ nejtěžší a

přítom suma-součet těchto >bloků< je nejmenší ve vesmíru. Jeden vodík je „svázaný kombinační blok“ nejlehčí a přítom suma-součet těchto >bloků< je největší ve vesmíru....proto selekcí darwinovského vývoje bude další „svázaný kombinační blok“ nadDNA či co ještě těžší a bude ho do součtu ztraceno málo, bude vyprodukován z 6ti miliard lidí jen v jednom lidu...možná vesmír čeká až těch lidí bude „dostatek“ např. 15 miliard a pak nastane ta „mantinelová chvíle“ kdy se zrodí nová nadDNA co spolu s jinými méně složitými komponenty „zrodí – proplete“ nového tvora. My ostatní lidé budeme navěky jen klony...jako ta ryba jím je do dnes.

Ted' mě tak napadá - zatím jsem ještě nestudoval Vaše práce, chystám se na to. Padlo slovo o jakési "houbě" - jako přirovnání je to dle mého názoru vhodné, ale "elita" si představí smaženici a začne se děsně řečtat... ..prostě Ti, co jsou "nad věcí" nikdy nic nepochopí, Oni pochopí, ale jsou natolik zaběhlí v rutinních návicích a stereotypech svého >akademického< prostředí od útlého mládí, že když jim předloží někdo jistý výklad o něčem v netradičním vypravěčském jazyce a s netradičními matematickými symboly, tak aniž by se zatěžovali přemýšlením, to háží do >koše blábolů<. protože jsou moc daleko - a ještě dál v uličce, která nikam nevede. No, vede, oni nakonec po krůčcích jdou kupředu, ale táhnou pokrok pouze ti velmi nadaní ( je jich co by se pod plachtu vešlo ) a s nimi na chvostě se přiživují hejna opisovačů, slepých papoušků a beznázorových koktalů .

Jen bych se Vás zeptal - zajímalo by mě, kdyby Vám někdo řekl pojem "protonemion" - co Vás napadne? :) Bezva. Dosud nic, ale odteď něco, např. : Miniaturní vesmír, respektive „základní kvantum tohoto vesmíru“... a celý vesmír = maxijednotka by se dal „rozsekat“ na takoveto minijednotky kvanta ...Velkojednotka - vesmír se jeví nehomogenní, neizotropní a minijednotka se jeví jako homogenní, izotropní ... Proč ? Protože mě při „výrobě“ mých dvouznakových vzorečků pro elementární částice vyšlo, že proton má stejný výraz jako časoprostor bez hmoty čili jako časoprostor bez jedné dimenze co kroutí tou časoprostorovou daností na >pole< .... já tomu prostě říkám po svém „zbytkový časoprostor“. Proton má stejný vzorec jako „zbytkový časoprostor“, tedy je to časoprostor bez hmoty. A neutron je hmota bez časoprostoru. ---> to vše je pouze filozofický výklad, aby mě někdo nenařkl z šarlatánství či debilizmu.

$$\frac{x^3 \cdot t^1}{x^0 \cdot t^3} \text{ neutron} ; \frac{x^3 \cdot t^0}{x^0 \cdot t^2} \text{ proton}$$

$$\frac{x^3 \cdot t^1}{x^0 \cdot t^3} \text{ neutron} = \frac{x^3 \cdot t^0}{x^0 \cdot t^2} \text{ proton}$$

$$\frac{x^3 \cdot t^1}{x^0 \cdot t^3} \text{ neutron} \cdot \frac{x^0 \cdot t^2}{x^3 \cdot t^0} \text{ antiproton} = 1$$

$$\left( \frac{x^3 \cdot t^0}{x^0 \cdot t^2} \text{ proton} \cdot \frac{\Delta t^1}{t^1} \text{ KS} \right) = \frac{x^3 \cdot t^0}{x^0 \cdot t^2} \text{ proton}$$

KS – kulhavý schod

$$\frac{x^3 \cdot t^0}{x^0 \cdot t^2} \cdot \frac{x^0 \cdot t^3}{x^3 \cdot t^0} \text{ proton} \cdot \text{antiproton} = 1$$

-->  $x^3 \cdot t^3$  před Třesková symetrie

$$\begin{array}{r}
 \begin{array}{ccc}
 x^0 \cdot t^2 & x^3 \cdot t^1 & x^3 \cdot t^3 \\
 \text{( proto anti-neutron )} & & \text{všehomíra=Vesvesmíru}
 \end{array} \\
 \hline
 \begin{array}{ccc}
 x^0 \cdot t^2 & x^3 \cdot t^1 & x^3 \cdot t^3 \\
 \hline
 x^3 \cdot t^0 & x^0 \cdot t^3 & x^3 \cdot t^3
 \end{array} \cdot \hline
 \text{( anti-protononeutron )} \\
 \hline
 \end{array}
 \rightarrow \begin{array}{l}
 \text{před Třesková symetrie} \\
 \text{všehomíra=Vesvesmíru}
 \end{array}$$

což v logice a rovině hypotetické znamená, jakoby se v „původním >inertním< Vesvesmíru“ po Třesku „prohodily“ substance ( z toho vesmír a antivesmír )... čili :

1 ) antičasoprostor + hmota = „náš“ vesmír ( ve kterém jsme původní antičasoprostor pojmenovali >náš časoprostor< )

2 ) časoprostor + antihmota = „jejich“ antivesmír.

Zopakují to : >protononeutron< nejde spojit dohromady, protože by to byly dva asymetrické skoky za sebou, musí koexistovat odděleně.

$$\begin{array}{r}
 \begin{array}{ccc}
 x^3 \cdot t^1 & x^0 \cdot t^1 & x^3 \cdot t^0 & x^2 \cdot t^2 \\
 \hline
 x^0 \cdot t^3 & x^0 \cdot t^0 & x^0 \cdot t^2 & x^2 \cdot t^1
 \end{array} \cdot \hline
 \text{neutron + antineutrino} & = & \text{proton + elektron} \\
 n + \nu_e^- & = & p^+ + e^-
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \begin{array}{ccc}
 x^3 \cdot t^1 & x^0 \cdot t^2 & x^0 \cdot t^0 & x^2 \cdot t^2 \\
 \hline
 x^0 \cdot t^3 & x^3 \cdot t^0 & x^0 \cdot t^1 & x^2 \cdot t^1
 \end{array} \cdot \hline
 \text{neutron + antiproton} & = & \text{neutrino + elektron} \\
 n + p^- & = & \nu_e + e^-
 \end{array}
 \rightarrow$$

--> toto by znamenalo, že stav je v symetrické rovnováze a že je inertní navždy ; a tak takový stav už v našem vesmíru nastat nemůže.

Mějte se fajn, přeju hodně zdraví, minimum napadání od elity a konfliktů s ní. Díky.

( 12.05.2005 )

Jen bych si dovolil malou drobnost - jak to tak čtu, narazil jsem na tuto vaši větu:

*"Člověk - DNA jsou nejsložitější hmotou ve vesmíru a jsou na vrcholu pyramidy složitosti a tedy je Zem středem ve Vesmíru nikoliv geometricky, ale středem -> na vrcholu pyramidy složitosti geneze hmoty".*

Chápu to tedy tak, že podle Vás je planeta Země jedinečná a nejnávštěvnější planeta v celém vesmíru?

Planeta nikoliv ( ikdyž je možná unikátní a nemá dvojníka ), ale na planetě lidé-DNA ano, tj. na >obyčejné< planetě Země vesmír vyprodukoval tu nejsložitější strukturu hmotokombinací .

To se mi totiž nezdá, že by vesmír za svou existenci nedokázal nic "lepšího" než je člověk...nehodnotím charakter hlzjlidí, mluvím o kombinačním sestavení hmotostruktur ... jako o špičce pyramidy a domnívám se že ve vesmíru nikde dál vývoj hmoty co do složitosti nedošel.

Dle určitých pokusů, které jsem zaslechl, tak tvorba **prvků** ( Mendělejevovy tabulky, ano ) je daná "spalováním" hvězd - když dojde vodík, přejde se na Helium a tak dál a dál, až k železu, u kterého to jednoduše končí. Prvky – atomy ano, ale posloupnost zesložítování pokračuje dál p r á v ě použitím 92 prvků ( klonů to neměnných nafurt ) k novým kombinacím ...přes anorganickou chemii k organické chemii, pak biologie, zoologie, až k DNA a ... a nakonec lidské kombinační novotvary „umělá hmota“ co jí dosud vesmír sám nikde ve vesmíru genezí dle výběrové selekce a mantinelů nevyrobil. Další prvky (zlato apod.) vznikají údajně kolizemi dvou a více objektů - planet, vyhaslých/nevyhaslých sluncí atd., kdy vznikne ohromný tlak, díky kterému ke konverzi dojde i na jiné prvky, které následují za železem... Některé hvězdy skončí jako klon, jsou z několika prvků + něco anorganiky a dost. Jiné hvězdy a planety u nich dojdou ve vývoji až ke kyselině sírové a dál dost....a jiné do jiného stadia a ... a tam to tak zůstane jako „klon“ navěky...pokud se nestanou jevy na hvězdě či s hvězdou se dějící podle zákonů už té hvězdě starších, kterým ta hvězda podléhá, pro níž platí a jimiž se musí řídit --> např. gravitace, výbuchy, srážky aj. Ta hvězda z několika prvků až ke kyselině sírové složená ( dál u ní vývoj nešel, vývoj zesložítovací nešel ) musí >poslouchat< její minulé zákony, kterými prošla, ale nemusí se řídit zákony, kterými neprošla ... protože k tomu nemá důvod, nejsou tam „budoucí komponenty“ a tak tam nepanují ani k nim příslušné zákony. Museli bychom my-lidé na takovou hvězdu „transportovat budoucnost“ -->dovézt tam spermii a vajíčko matky a tam by pak se ony dvě spojily, neb by si tyto dva složité komponenty dovezli sebou také už hotové zákony „z budoucnosti“ co proběhla na Zemi a na hvězdě nikoliv. Ale na hvězdě by intelekt člověka nemohl z místních materiálů vyrobit savce ( tygra ) neb k tomu chybí >čas< který se vývojově zabudovává do hmoty. Atd.

Tzn. že dle mého názoru nemůže být naše planeta na "špici" vývoje, jelikož když se dle mého názoru tvořila naše sluneční soustava, tak již v té době tu všechny prvky (které na zemi najdeme) byly přítomny. Jistě, prvky zde byly všechny ... jinde nebyly všechny ...Ve vesmíru je  $10^{21}$  ks hvězd na některých je prvků 90, na některých 80, na některých 60 ... na některých je prvků 60 + 10 sloučenin, na jiných je 60 + 25 sloučenin .... a všude to vývoj dotáhl do jiné pozice.... zde na Zemi to vývoj dotáhl super-nejdál .... jsme na vrcholu pyramidy co do zesložítování hmoty, DNA není nikde jinde ve vesmíru jen zde.

Má představa je takováto: Hvězdný prach se nashromáždil v jednom místě (tam, kde je nyní Slunce) a docházelo k "natlakování" kdy při zapálení (nebo ještě před, ale logika mi k tomu nehraje) byly "vystřeleny" "odpadky" z ostatních prvků než vodík... ..no ikdyby nebyly "vystřeleny", tak stejně, pokud by nějaký ten prach zůstal mimo, mohl by se vlastní gravitací "vystáčet" do planety - velikosti Země - důkazem by mohlo být to, že naše planeta je složena z "chaosu" nejrůznorodějších hornin. Atd. atd. což mohlo z  $10^{22}$  ks hvězd a u nich na  $10^{23}$  planet probíhat podobně a podobně a podobně ... to vše jsou archaické vztahy časoprostoru a prahmoty na miliardách hvězd, pouze zde na Zemi to vývoj – vesmír dotáhl nejdále.

Řekl bych to asi také trochu jinak - díky tomu, že na naší planetě nacházíme i jiné prvky mimo železa, tedy vznik naší planety byl až poté, kdy existovaly všechny prvky, nám známé. Kdyby totiž ne, musely by Zemi doprovázet tlaky, které by Země neměla šanci prostě vydržet. Možná někde ve vesmíru je planeta, která to dotáhla naprosto ( ! ) stejně k dinosaurům ( od  $t=0$  do  $t = 13, 26$  miliard let od Třesku ) jako to proběhlo zde na Zemi ( byly jsme dvě ), ale tam pak ( v  $t=13.26$  miliard let po Třesku ) meteorit na planetu nedopadl a tady ano,...od té chvíle to tam šlo s vývojem po jiné posloupnosti než zde... ? ?

...tedy tak jsem to kdesi slyšel, není to z mé hlavy, ale pokud byste měl k tomu co říct, nebo něco vyvrátit, byl bych rád :) Vidiš, už jsem k tomu „něco“ řek' ...o dva řádky výš

Mimojiné se taky povídá, že člověk **byl původně vytvořen za účelem** ? ? ? prací pro jakési nadlidi, kteří je stvořili - tedy toto by vysvětlovalo důvod, proč v Darwinovu evoluci nám chybí některé mezičlánky...Ne, do evolučního toku změn nám sice chybí „záznamy“ pozůstatků“ v geologii, ale to

nedokazuje, že mezičlánky chybí. ( někde nechybí a stejně nám onen skok není jasný ). Co to je mezičlánek ? Dokonce bych si právě myslel, že články nastupovaly skokem a spíš chybí prokázat ty náhlé a proměnné skoky, tedy jak skok vypadá a jak se odehrál a proč byl tak neuvěřitelně skokovým, že nebyl jaksi plynulejší. Pokud by to byla pravda, tak poté nemohu konstatovat, že lidé jsou něco jako "hi-tech" hračkami přírody... člověk **nebyl vytvořen vesmírem za účelem prací** – to je větší nesmysl než Peklo s čerty a dušičkami od B.Němcové a J.Erbena.

Zatím se mějte fajn, budu se těšit na odpověď. Těšení jste měl, nyní máte „po těšení“ a po-těšení bývá Zklamání anebo Potěšení ... a já zvědav co povíte.

( 13.05.2005 )