

Dnes, 16.11.2009, máme **předvečer 20tého výročí sametové revoluce**. V televizi, rádiu se diskutuje, bilancuje. A více jak jindy se rekapituluje v debatačních kroužcích i reportážích o srovnávání doby za komunismu a doby dnešní, kapitalistické, co se změnilo hodně co méně, co k lepšímu, co k horšímu, jak to lidé posuzují hodnotí, jaký pokrok lidé cítí, apodobně.

Ukáži ve čtyřech ukázkách jaký jsem měl já politický a „ideový“ názor (sám se nad ním dnes usmívám) v prvních letech po revoluci.

~~~~~

Často mi do počítače přichází nevyžádaná pošta, kterou automaticky mažu. Nedávno mi však přišel dopis, který mě zaujal, a začínal takto :

Zdravim,

*chteli bychom vas informovat, ze nedavno byly do provozu uvedeny stranky informujici o nadchazejicim summitu NATO v Praze. Myslite-li si, ze i vy mate co rict k tomuto tematu, radi vase nazory zverejnime. Stranky najdete na adrese [www.sweb.cz/antinato](http://www.sweb.cz/antinato)*

**A tak si myslím, že mám co říci a že by moje odpověď mohla vypadat takto :**

Jistě.

Asi každý by mohl něco říci. Někdo chce odpovědět : >dejte mi pokoj< , jiný chce odpovědět hlubokomyslnou rozvahou.

Já řeknu tedy něco mezi tím :

Churchill řekl : *Demokracie je svinstvo, ...ale neznám zatím nic lepšího*. Důležité je to slovo "zatím". ( Toto důležité slovo řekl i Baťa v jiné souvislosti : jednou budeme všichni bohatí, bohužel se zatím musíme smířit s tím, že to bude postupně, néé ihned ) To, co je kolem nás po Sametové revoluci 89, je také svinstvo ( neb k dokonalosti má daleko ) ....Jedno svinstvo bylo nahrazeno jiným svinstvem. (...škoda, pane Klausí ). Ale které z nich je více horší ??? Především je důležité si uvědomit, že chceme-li měnit minulý –izmus za nový –izmus, že **má smysl** ho měnit **jen v případě**, že následující –izmus bude o "**velký kus**" lepší....tedy nebudeme měnit socialismus ;→ dám mu srovnávací hladinu-číslo 100%, za –izmus s hladinou-hodnotou 101,5% ..., to nám nestojí za to ho měnit. Takže, Klaus, disidenti a ekonomové ( všichni spíše politici než odborníci ) nabídli po sametové revoluci doktrínu, že >50 svazků marxistické ekonomiky vyměníme za 50 jednoduchých vět-pouček< na dvou papírech A4. Tedy řekli jednoduše, že stát socialistický se neumí starat o ekonomii, o produktivitu a o hmotný nárůst blahobytu obyvatel,... že o hmotné statky a produkty obyvatelům se prostě stará špatně.

Socialismus to neuměl.../ ? ! / - No, on by to možná i uměl, kdyby se lidem >chtělo<. **Ale nechtělo !** ( víme důvody )

V tom byla pro komunisty ta filozoficko abstraktní potíž. Nechtělo se lidem především kvůli známé Marxově chybě v teorii tvorby hodnot a znalosti toho, co to je lidské ego. ( Český ) **prostý** člověk (ale i chytrý vědec, libovolný vzdělanec národa ) nechtěl za socialismu dříť na jiného, na toho co byl líný, a skoroúmyslně hodnoty spíš kazil, než vytvářel a víc než na práci myslel na výplatu,, a tak národ přešel do pasivity, flákal to, a flákal od deseti k pěti. Vládla společenská setrvačnost nepozorovaně se zpomalující...lumpičkové zavedli doktrínu "malá domů", ostatní měli strach, anebo prostě neměli odvahu něco měnit individuálně, zásadní změny nebyly možné. ( to vše víme, že...)

Člověk socialistický tvořil hodnoty jen "soukromě" ( chaty, domy ) šlo-li mu o ego tvořil pro pochvalu, anebo byl-li to jeho koníček. Jinak nerad a z donucení. ( Nakonec >tempo socialismu< a přírůstek hodnot

do společnosti pod jeho taktovkou a potažmo do peněženek obyvatel by se nedalo ani posoudit nebýt vztažnosti k Západu, nebýt toho, že se socialismus mohl k něčemu porovnávat )

Přesný filozofický rozbor tohoto principu "socialistické tvorby hodnot" je a byl v tom, že víme ( a to všichni věděli ), že každý z nás umí ( a chce ) odevzdávat společnosti jinou kvalitu i kvantitu svého výkonu za **neadekvátní neovlivnitelnou** různorodou odměnu.

Ego člověka od >nula< roků věků se prostě ještě nenaučilo pracovat dle své zdravé chuti a dostávat za to „libovolnou“ odměnu opět dle egochuti. despoty - - A zda bude takového právě řečeného rovnovážného stavu někdy dosaženo (?) ( kolik potřebuji tolik vyrobím a tolik hned dostanu ), pak to bude vrchol společnosti . Vrchol, co se týče tvorby materiálních hodnot-statků a spotřebních artefaktů. Tam, v takové budoucí produktivní společnosti budou relativně všichni spokojeni po materiálně-spotřební stránce a tam začne převýchova samého tvora člověka, a nástup tvorby hodnot >jiných<. Zahájí se důraz na jeho duchovní hodnoty....Pak za určitý počet generací ( ve stavu "komunismu" ) se v takovém člověku geneticky vypěstuje jiný pohled na ego a na svět. Tvorba materie má strop, ale tvorba duchovních potřeb

(míněno láska, odpočinek, vzdělávání, uzdravování, péče o nemocné, rekreace-dovolená, mezilidské vztahy, poezie, výchova, záliby ....atd. = tomu říkám *duchovní potřeby* )

Zopakuji : Tvorba materiálních potřeb bude jednou na takové výši, že nárůst ega potřeb-tužeb po materii a nárůst vlastní výroby jejich budou na vyrovnané úrovni a budou mít "stejnou stoupací křivku" .

Do té doby bude svět zlý, bude >svinská demokracie< a ještě svinštější komunismus či fašismus i islámismus či "bin-ládismus" a toho odrůdy. Proč ? Bude anizotropie celosvětového společenství, kde jedni budou bohatí a druzí chudí, jiní budou tvořit hodně a jiní málo, jedni budou chtít tvořit a jiní se budou chtít rekreovat a válet se v blahobytu...a pravidla "demokracie" budou víc a víc pokulhávat ve světové vizi nespravedlivých podmínek pro čistou lidskou duši.

Největší chyba lidstva je v tom, že bohatý svět si žije v radovánkách a kašle na chudý svět a kašle hlavně na to, co bude s lidstvem potom....Potom potopa..... potopa ve smyslu : omezených a skoro vyčerpaných zásob surovin, vybitého pralesa, nárůstu ozónové díry, globálního oteplování, stoupání moře, přibývání pouští, nedostatku pitné vody, udržení tempa drancování bude stále nákladnější i pro bohatý svět, natož pro chudý, nové nemoci AIDS aj. a další přichází, zásob ropy je už jen na 80 let ( a kdo ví jestli... ), a z nichž posledních 20 let ony země co jí mají a dnes p r o d á v a j í jí **přestanou** ! prodávat a...!....( budou mít strach, že když jí prodají, tak samy už nikdy nevybudují vysokoproduktivní infrastrukturu ) a nastane z tohoto důvodu válka o ropu. Válka nastane i z důvodu, že se lidstvo nedomluvilo na korigování porodnosti. **To je ta největší latentní hrozba.** OPRAVDU NEJVĚTŠÍ.

Nárůst lidí znamená nárůst ledniček, praček, televizorů, bytů, vody průmyslové, bot, nábytku, domů, silnic, nemocnic, starobinců...což je k tomu budování továren, infrastruktury elektráren ( jakých ? uhelných ? atomových ? ) a drancování surovin, enormní nárůst obchodovací mezidopravy, atd.atd.

A tento chudý svět ( s periodou čím dál častějšího zdvojnásobováním svých obyvatel ) bude čím dál víc závidět bohatému světu. A bude si bezradný...!! Chudý svět se bude nakonec přecejzen vzdělávat - jeho inteligence prudce naroste. Ale nebude mít **čím a jak** tu ekonomii >doma< vybudovat. Chut' = ego člověka z třetího světa budovat přijde, zákonitě přijde, ale... nebude **z čeho**, nebude materie ani polotovary, nebudou zásoby surovin, a nebudou mít svou domácí infrastrukturu a bohatý svět jim to zadarmo nedá a.; a napětí je z á k o n i t ě nevyhnutelné. "Bin-ládismus" je jen malá muška, malý ohýnek toho co později vzplane v desítkách míst chudého světa a ten pošle statisíce teroristických letadýlek na >bohatý svět<. Napětí naroste o to vyšší, že poběží n e z a d r ž i t e l n ý samovolný **enormní nárůst** obyvatel v chudých zemích. A s ním ta bída rovněž s a m o v o l n ě jako volný pád.

Už za 20-30 let **.Pak** bohaté země ztratí tu svou bohatost. Proč ? Budou muset v e š k e r é (přebytečné) finanční prostředky dát na zabránění totální války z napětí : chudoba kontra bohatství ...bohatý svět bude "dřít" né na svůj blahobyt, ale na svou obranu ( a to se neví zda se všichni lidi zaváží nepoužít jaderné zbraně ).Zmizí ten bezstarostný klid bohatého světa, on od nyní bude dřít na ukočirování bouřícího se a >terorizovaného bin-ládovského světa chudých<

A už za 20 let **to** mnoho lidí chudých i bohatých nepochopí ... nepochopí proč to je ?, bude panovat srážkový Babilón nedorozumění, celosvětový....

? Jak chce bohatý svět zabránit bídě v exponenciálním nárůstu obyvatel chudého světa ???, jak to chce udělat, když už teď nic nedělá, **jen** > vyhrožuje těm teroristům< a to z filozofických pozic demokracie, že letadýlkové útoky se nesmí a že je za to zardousíme budou-li chtít ničit bohatý svět a jeho floridské pláže klidu a pohody a obchody na prasknutí plné zbožím....jen honbou na teroristy bohatý svět nezastaví jejich úderu, který jednou přijde.

Jak bude bránit bídě ? a jak bude bránit spontánní bin-ládinovské vzpouře, která bude produkovat extremismus nikoliv pro zabíjení nevinných bohatých, ale pro zabíjení "ideologie bohatého světa"...? ????????

Takže NATO bylo zde na to do sametové revoluce 89' s **Doktrínou č.1 tj. obrana proti exportu komunismu**. Nyní nastává přerod a nastupuje **Doktrína č. 2 : >boj s terorismem<.... doktrína č.2, už nepřeshlupuje po Jugoslávské krizi. Její existence je nutná a chce být a musí být ze s t r a c h u před terorismem, čili musí tu být jako hrozba tomu chudému světu, aby se...se ON vzbouřil co nejpozději...Ano, po jedenáctém září, to už je na obzoru **Doktrína č.3 : aby se chudý svět vzbouřil co nejpozději, než se zabarikádujeme ....???** Ale co bude dřív : to zabarikádování anebo exploze obyvatel chudého světa ? ( a zabarikádujeme pitnou vodu, nálety na jaderné elektrárny? atd. ? )**

To, až jich-obyvatel bude o miliardy víc, pak to vzbouření nastane úplně samovzplanutím "bez příprav, bez záměru" ( chudých a už vzdělaných )... to bude šrumec, a nezadržitelný... do vývoje dějin již s krizí surovin, krize nafty, krize energie, krize AIDS, krize, oteplování a atmosférických pohrom, počítačových virů... to bude NATO i NAHOVNO....a to bude za 20 let.... A to už se ani NATO nikam neschová.... jedině na Mars.

Vidíte, ... (nerad) jsem vypustil džina z flašky. Přiznávám se, jsem vinen !...já a kdo ještě...? Ano... protože tato džinem vypuštěná debata nekončí...právě začíná...a debatovat se bude dlouho a mnoho .A byl by to desetistránkový dopis...nemám čas...ani NATO nemá čas ... a tak "dopřejme" mu naposledy, aby si bohatý svět ještě >na chvíli< zastrčil hlavu do písku, a užíval si bezstarostnosti dokud to jde....za chvíli to nepůjde, bude horko. Bohužel všem.

5.6.2002 Děčín

Navrátil Josef

---

(únor 2001 ; poopraveno 28.05.2006) ( *datum poopravení je čistě náhodou shodné s datem, kdy začalo mé stíhání za vydírání omluvy na Petráskovi* )

To, co Vám chci vyprávět není pohádka o > O kohoutkovi a slepičce<. Je to **nepohádka**, a...o to však smutnější :

Nejprve byla tma, pak bylo světlo...Pak bylo vejce a z něj slepice, či naopak ;

A pak, ...pak bylo přátelství se SSSR na věčné časy... ( které skončilo 17.11.99 ) .Po sedmnáctém listopadu řekl V.Havel ( volně cituji ) : "**Marxismus-jeho učení lze nahradit jednoduchou prostoduchou vizí, totiž : „O hmotné statky a výrobní prostředky se socialismus starat neuměl, nejlépe to umí v l a s t n í k coby konkrétní osoba ( fyzická i právnická ). A tak na tomto jednoduchém a na Západě vyzkoušeném filozofickém základě lze reálně postavit lepšší společnost...s výhodou, kterou dnes navíc máme, že to stačí jen od Západu okopírovat.**“

**V duchu** tohoto náhledu na >člověka a společnost< vyrazil do steže V.Klaus se zjednodušenějším dogmatem : „*Přátelé\*\*\*, hurá do transformace, hurá do privatizace*“ – ( hvězdičky u slova *přátelé* znamenají „*mí budoucí přátelé*“ co já vám nahraji majetky a co vy mě a ODS za to budete stále volit“ ) *Hurá do transformace všestátního socialistického majetku jeho předáním do soukromého vlastnictví. Zákony ?, pravidla ?, to až potom, ...ostatně trh si zákony zformuje sám ...“*

A tak přišel >nový< systém, který dal zelenou pseudovlastníkům , pseudopodnikatelům, kteří se >zrodili< přes noc a kteří nikdy neměli v krvi cit pro všeprospěšnost, pro rozhodování velkým majetkem, velkými statky, výrobními prostředky... a jimž **v í c e** šlo o postupnou snahu tunelovat ( přetransformovávat peníze na vlastní soukromé účty ) a **m é n ě** jim šlo o baťovský kapitalistický charakter myšlení, aby fabrika prosperovala, aby zaměstnanci měli stále vyšší mzdy, aby se zlepšoval a modernizoval strojní park, aby budovy továren byly opraveny, udržovány, aby se dobývaly trhy, odbyt, boj o kvalitu, aby se ve státě šířil duch konkurence, duch zdravého soutěžení , aby se zlepšoval kurs koruny, aby....aby...

Klaus ( uměl ekonomicky velet na 50% a chtěl pochvalu na 100% ) pozapomněl na to, že než začnu hrát šachy, musím vymyslet pravidla, než začnu hrát mariáš, musím znát pravidla, než začnu **cokoliv** ve společnosti, musím mít **nejprve** zákony - pak nastupují činy- tržní mechanismus a společenské děje. I malá míra absence zákonů, pravidel, může destabilizovat vývoj a vychýlit ho směrem ke špatnému stavu, plíživě a nepozorovaně a... - pak se to napravuje 30 let.

Zákony jsou nutné.Zákony jsou jednak jmenovatelem demokratického chování, normy jako má i třeba strojírenství, ale i jako >pohružky< o tom, co se stane, když je bude jedinec i subjekt porušovat (vadné šroubky bez norem nebudou pasovat do automobilu...), zákony : je to společenský sebebič, který drží na uzdě společenské komplexní chování **většiny** lidí...většiny. Bez toho to nejde, prostě nejde.Pan Klaus to považoval za druhořadé...a "plody" jeho víze rozkradení státního majetku = předání ho do rukou >nepracujících velitelů<, se ukázaly až moc, moc brzo...

Marxismus nechci teď rozebírat, měl spoustu laických i hlubokých chyb, ale...Ale chci –li ho nahradit něčím lepším, m a r k a n t n ě lepším, pak nebudu měnit –izmus 45 % kvalitní za 46,2 % kvalitní, za jiný

–izmus. Pak ovšem nemohu jen odstranit pár "minulých chyb socialistických", mnohé chyby ponechat a ještě nasekat chyby nové....

/...úvaha.../ → Na celém světě je cca třeba 500 národů, 200 států a v každém společenství se najdou nějací padouši, gauneré. Pak za touto skupinkou jsou ti >taktak slušní< a zbytek jsou ti slušní lidé. Slušní lidé se většinou drží norem komplexního společenského chování **aniž i ví**, že je právě na to zákon...a zákon kdyby nebyl, tak by se i tak slušní chovali slušně a moudře. Takže zákon je tu především na ty méně slušné, na to, abychom právě tyto živly ukrotili, udrželi na uzdě...; v každé společnosti na světě se najdou 2-4 % lidí –gaunerů, pro které zákon „neplatí“, nerespektují ho, ať je jaký chce. ( vrah *pravý* vraždí i kdyby bylo uzákoněno 7 druhů trestů smrti ) A ve společnosti právě za tou první frontou 3 % nenapravitelných lumpů, kteří ctít zákon nebudou nikdy ať je jaký chce, je ta druhá další vrstva lidí - dejme tomu 8-12 % , kteří jsou „poloslušní“, lechtiví ( slušní, ale s menšími volnými zábranami ), a kteří nemají k porušování spol.pravidel daleko, a na které **právě** je zákon namířen.Tady zákon má opodstatnění, umí zabrzdit váhavce „lidi nečistého myšlení“, ty co by chtěli udělat „lumpárnu“, ale přísnost zákona je krotí. Pokud však je absence zákona v dané oblasti, pak okamžitě se tato skupinka chopí své příležitosti .( zde těžil V.Klaus ) A více o to zevšeobecní-li ve společnosti povědomí, že už jiní začali lhát, krást, tunelovat, podvádět, urážet, hajlovat , házet na policajty kamení atd...a nic se jim za to nestalo.To je stav téměř nenapravitelný, anebo napravitelný ob dvě generace.

Tak nešťastně ( zdá se úmyslně ) V.Klaus rozjel svou vizi transformace. Velký socialistický balík hmotného bohatství ČSSR rozdál „komukoliv“, doslova „*nepravým podnikatelům*“ = drzým, surovým, otrlým, neslušným, dravým, bezcitným, lhostejným... lidem a bez zažitých pravidel hry, zažitých norem podnikatelského chování jaké jsou v západních demokraciích budovány a vsublímovávány do společnosti po desetiletí )

Pak, až si postupně „*velký socialistický balík*“ rozebrali draví ( z nich je-bylo tak 80 % komunistů...oni byli u zdrojů a klíčů od statků a výrobních prostředků nejbliže ) - je to 5-10 % obyvatel země...což je se svými rodinnými příslušníky cca 25 % všech obyvatel...ti dodnes dávají hlasy ODS. Pak v r. 1996 přišel Zeman se >svou< dodatečnou doktrínou : >čisté ruce<, a...a to už bylo nejen pozdě...a...

co se stalo : Ve svém prostoduchém myšlení se on a jeho vláda začali snažit o třídění a o chytání těch co „privatizovali nepoctivě“ od těch co „nakradli poctivě“. Bohužel pozdě a... naivně...neb : ( ptám se Vás ) Už někdo někdy viděl v dějinách, že by v některém století v nějaké společnosti se masově rozkradlo vlivem změn společenských, změnou systému či po vítězstvím jedné skupiny nad druhou, a že by pak „se vracelo to nakradené zpět“ ??... už to někdo viděl, už se to stalo ?, že by masy zlodějů vraceli dobrovolně i nedobrovolně kradené?... , notabene bylo-li jim to V.Klausem – premiérem v r. 92-95 víceméně dovoleno ???

( a dokonce možná úmyslně nahráno ...? )

Zemanovy >čisté ruce< vyvolaly opak, opak společenské prospěšnosti . Pan >Novák< přijda večer ze zprivatizované továrny domů říká ženě : „hele, Máňo, co budeme dělat ?, dyť ten Zeman nám nakonec ještě těch 10 melounů našetřeno-vytunelovaných sebere (?). No, Josef, tak co vokouníš, dělej něco, dej je už konečně do té švýcarský banky“. / A tak prý oteklo podle vzoru podobného myšlení v letech 95-97 z Čech do cizích bank 550 miliard korun.!, řekla to televize / .../ >odsun korun< doháníme nyní tím, že lákáme cizí investory do země, což se sice daří, ale "nadhodnota"- zisky jdou někam "v e n"....

( Dnes se kvůli tomu státem sanují všechny banky a v nich „špatně ošetřené“ původní smlouvy-půjčky“ v částkách **sta miliard** ...>zkrachovalých< právnických osob, stamiliardy, co je kompenzuje společnost lákáním těch cizích investorů...-...což je podle V.Klausa pouze „ta daň té privatizaci“, co jim V.Klaus nedal ta pravidla hry...a dovolil vyvoleným švindlovat falešnými kartami ...možná i úmyslně ) ( poznámka : „vyvoleným“ nepřejmenovávej - nezaměňuj s výrazem „gaunerům“ )

Já, když jsem učil za totáče na škole, tak jednou se mě žáci v hodině ptali : „a pane učiteli, co Vy si myslíte o marxismu ?“ Já jsem tehdy odbočil od výkladu matematiky a řekl jsem jim toto : “ Co si myslím, to je na dlouhou diskusi, stručně řečeno se ale domnívám, že marxismus například chybně zhodnotil *smysl soukromého vlastnictví statků*. ( Koneckonců pravý >smysl vlastnictví< snad dodnes ví málokdo...) Vlastnictví samo o sobě nemá význam, je neškodné, bezcné. Význam má teprve až to vlastnictví dohromady **spolu** s pojmem *rozhodovacím*. Dám vám příklad : já si ve čtvrtek koupím vrtačku. V pátek přijde za mnou soused a řekne mi : sousede, pučte mi tu vrtačku. A já mu jí půjčím na den, na týden, na měsíc, na rok, na 10 let a na sto let... Po sto letech přijde někdo třetí a řekne : „hele, hoši, čím je ta vrtačka ? , tvoje Nováku, nebo tvoje Vosáku ?“ Novák s ní 100 let vrtal a Vosák jí vlastnil (?). A žáci na mě koukali a...a já říkám : Vosák se v tomto případě dobrovolně vzdal pojmu rozhodovacího. A tak to, že jí koupil, tak to bylo jeho vlastnictví jen „fiktivní“. Pravé vlastnictví je >obhospodařování výrobním prostředkem<, rozhodování o něm jak ho využít k tvorbě hodnot a potažmo k rozhodování o dělbě vytvořených hodnot...Bařa rozhodoval o vývoji mezd, o vývoji módnosti bot, o technologiích a metodách výroby , struktuře organizace dílen, o ekonomice, racionalizaci, specializaci výroby, o zaměstnanecké struktuře, o dělbě práce i zisku atd. A to pod veřejným tlakem a svobodným míněním.

Takže když v r. 96 řekl M.Zeman : >čisté ruce< ... a pan Josef Novák uložil „své“ peníze do švýcarské banky, tak pan Novák každý rok před vánocemi zavolá do té banky a ptá se : “bankoóó, mám tam u Vás pořád těch svých 10 melounků ?“ ( banka odpovídá ) : „to víte že máte, pane Novák“, máte. Tady na papíře je podpis - jste vlastníkem“.....Ale oni, ve Švýcarsku s těmi našimi českými miliardami vtají, 3x do roka s nimi vtají, obchodují, používají je. My, Češi, jsme JEN !! vlastníky.

Marxismus a socialismus dávali na první místo "stranu", "stát", společnost a potom člověka a jeho potřeby

Člověk už dávno pochopil z filozofie smyslu života, že na společenském žebříčku má být jako první on-člověk a že má být rovnováha v tom, že společnost souží člověku a člověk společnosti. Bohužel si v "anarchistické demokracii" mnoho lidí neuvědomuje co je jeho smyslem života a jak ho dosáhnout a neuvědomuje si ani společnost jaká pravidla-zákony jsou primární a jaké méně důležité. (Policajt Vám dá na chodníku botičku, že stojíte o metr jinde než máte...ale současně vidí motorku Mustanga řídit se 110 km/hod a vůbec ho to nezajímá, že si má zapsat jeho "espézetku"... , taky proč, když má za dvě botičky prémie ; až motocykl někoho zabije, tak to bude řešit jiný policista, prémie bude mít on za více zabitých, tedy za více případů, které musí řešit )

-----  
pokračování příště, děkuji za (ne)pozornost....,

Vážená redakce ČT

Když jsem učil a když se mi děti **v r. 1988** ptali ve škole co si myslím o marxismu a socialismu, odpověděl jsem jim příkladem ( **a zde je text opisovaný-psaný ještě stylem té doby** ) :  
"Podívejte, komunismus propaguje "spravedlivý sociální řád" ...co to je **s p r a v e d l i v ý ř á d** ?? Dám Vám příklad : Tady vlevo je 10 lidí a tady vpravo taky 10 lidí. Skupina lidí 10 vlevo si má rozdělit k výplatě 10 Kč a skupina deseti lidí vpravo si má rozdělit 100 Kč. První skupina 10 lidí si 10 Kč rozdělí spravedlivě, tedy každý 1 Kč a druhá skupina si 100 Kč rozdělí nespravedlivě ( dle zásluh) tedy první dostane 39 Kč, druhý 24 Kč, třetí 16 Kč ...a poslední dostane 4 Kč . Která z uvedených společností ( socialistická a kapitalistická ) je lepší ???... děti přemýšleli... a moc nevěděli...dodal jsem : První společnost vyráběla a rozdělovala málo, ale spravedlivě...( at' vyrobil a pracoval kdokoliv z nich mílo či hodně, dostali stejně ). Druhá společnost vyráběla hodně a rozdělovala nespravedlivě...ovšem i ten poslední dostal 4 x víc než ten v té spravedlivé společnosti. Takže ?? resumé je : **s p r a v e d l i v o s t** není tak důležitá jako to-ten systém, který produkuje velké kvantum hodnot k rozdělení...byť nerovnoměrně, zdánlivě nespravedlivě. Systém však musí být "nastaven" tak, aby vyhověl lidskému **egu** tedy tomu, že se **n a b í d n e** větší podíl těm, co budou ochotni promyšleně pracovat a produkovat velké hodnoty...jejich "chamtivé" ego vyprodukuje mnohanásobné hodnoty, z nichž si on vezme sice markantně větší podíl, ale zbude i pro toho málo produktivního či lenocha ( či cikána) více, jako by to organizoval systém >spravedlivý<, který nutí a doslova násilím nutí pracovat schopné lidi málo produktivně a nutí pracovat lidi nemakačenka, co stejně nevyprodukují víc než o chloupek víc, že "to nucení" je 20 x dražší než onen přídavek z donucení získaný....

Smyslem společnosti je vytvořit takový "nespravedlivý" systém co bude produkovat markantně více hodnot, že i na toho nezaměstnaného se dostane almužna vyšší než na pracujícího v Africe...který kope krompáčem...nebo lenoch ve vyspělé společnosti kope bagrem a produkuje 100x více hodnot...;proto jsme si po revoluci 1990 všimli, že na Šumavě pracoval na hranicích dřevorubec český 10 hod. a německý 10 hod. ,český porazil za šichtu 20 stromů a německý také 20 stromů a vše udělali stejně i oba měli motorové pily a oba vynaložili 1000 kalorie energie...proč jeden z nich měl 6 x vyšší plat ???...vtip je přesně v tom,že **c e l o s p l e č e n s k á** tvorba hodnot-produkce výroby v Německu a Česku na jednoho obyvatele je v Česku právě **c e l k e m** 6 x menší než v Německu . Tím se tvoří kurz marky vůči koruně. To je ono...v Ghaně bude-li vyrábět prostý dělník za měsíc 1 t banánů a v USA u Forda za jeden měsíc dělník jedno auto,pak si své výrobky oba "ekvivalentně" smění. Ale bude-li za další měsíc americký dělník produktivnější vlivem nárůstu nových technologií,nových metod a exponenciálním růstem produktivity práce za stejnou jednotku času, tedy v USA vyrobí za měsíc už dělník 3 auta a v Ghaně se nic nezmění a vyrobí opět pouze 1 t banánů, pak nemohou oba si směňovat "ekvivalent" tak, že Ghaňan bude chtít příští měsíc za 1 t banánů 3 auta... (?) Tak narůstá onen dluh třetího světa za 50 let tomu vyspělému světu...takzvaně bohatému světu...globalizace...Ghaňan bude dřít pořád primitivně a ve vyspělé zemi poroste produktivita obrovským tempem skoro **s a m o č i n ě**, nebo vysoké technologie plodí opět vyšší technologie a tím produkci obrovského množství hodnot za stejný čas a stejnou energii dělníků i techniků i majitelů-podnikatelů.... Proto vyspělý svět řeší situaci tak, že : pochopil Ford už v r.60 že lepší je než aby jeho dělníci pracovali 1 týden a 3 týdny byli doma, že za ten týden vyprodukovali tolik >směnitelných< ekvivalentních hodnot oproti banánovým výrobcům v ČSSR, že špatný výrobce nestačí s tempem nových technologií a nových výrobních postupů, materiálů, systémů, že on lepší výrobce musí buď brzdit ( 3 neděle nevyrábět ), aby mohl ekvivalentně obchodovat, anebo ...anebo ho napadlo, že své technologie "zadarmo" vyveze do rozvojových zemí : Honkong, Singapur a asijské tygři a tam je levná pracovní síla a ta bude vyrábět videa, fotoaparáty, elektroniku aj, a oni USA se vrhnou výše na jiné oblasti hospodářských systémů a laboratoří a výzkumu atd. Pokud by >lepší< výrobce příliš vývojově utekl ostatnímu světu, pak by produkoval na sklady anebo by musel prodávat pod cenu... **p r o t o** je lepší

špatného výrobce do určité míry podpořit... Dnes se to projevuje v onom "globalizačním boji"... bohatý svět by si měl uvědomit, že musí najít cesty jak se vlk nažere a koza zůstane celá... nelze donekonečna v bohatém světě předbíhat vývoj zaostalého světa a "vytvářet" tím chudé Afganistán... které to nechápou a pak primitivové si myslí, že si terorizmem vynutí "zbohatnutí"... Baťa říkal, že dary se nic neřeší... Dar chudé zemi nevyřeší její chudobu. To se musí řešit jinými promyšlenými způsoby : darovat výrobní prostředky-technologie a za ně chudí darují pracovní sílu a bohatnou oba...

V Čechách to poslal Klaus tím, že daroval socialistický balíček statků-výrobních prostředků těm, co je nechtěli obhospodařovat, tvořit hodnoty, ale především vytunelovat pro sebe a "po nás potopa". Tvorba hodnot je to nejdůležitější co má systém za úkol nastolit... ať je systém více či méně spravedlivý, musí "vyždímat" schopné lidi a aktivní a pracovitý tým, že jim dovolí (systémově) brát si domů větší podíl, než lenoch či dřič-packal... tím bohatne stát-či společnost a rozdělování sice nespravedlivé vede k nárůstu celospolečenského bohatství všem i chudým... to je logickým smyslem všech politických stran : nabízet pobídkový systém a produkci nejvyššího možného... zde jsou lidi už zase nasraný a nasraný a nasraný... tento systém plodí u 30 % obyvatel nespokojenost nasranost, bezvýchodnost (jako v Afganistánu... chytrý člověk ve dvaceti tam pochopí, že do smrti tam bude chudý a proto emigruje do záp. Evropy). Program strany musí být promyšleně rozumný tak, aby **a)** vytvořil nejlepší podmínky pro chytré a pracovitý, ti pak sami potáhnou společnost neb si sami chtějí nahrabat **b)** humanitu, svobodu, řád, zákony, potírání zločinu, nepoctivosti, zapřažení cikánů do aktivity atd... atd. Takový program se dá udělat na 5 stran a pochopí ho 90 % lidí a v z n i k n e nadšenost k jeho přijetí a naplňování... Tvorba hodnot není jen "dřít 10 hod. denně"... Němec už to ví, má 6 x produktivnější pracovní hodinu... a spokojení jsou tam bohatí **3 x** a spokojení jsou tam chudí **9 x** ...**to je cíl společnosti a to je cíl strany co chce tu společnost ovládat. Ovládat můžeme jen rozumnými činy.**

Váš Navrátil J. (3.10.2001)

( Zde můj leták, který jsem rozdával lidem poté, co jsem byl nominován za Cibulkovu stranu PB jako kandidát )

## Vážení občané

Když už se to stalo, že jsem byl přemluven kandidovat ( **Koalice Pravý blok** ), tak se Vám >narychlo< představím :

Řídím se zdravým rozumem . Často je mi příkladem *T. B a ť a* . Třeba jeho výrokem : „ jen pes se spokojí s tím, že svým škrábáním odežene blechu na jiné místo“. (my se s tím spokojit nemůžeme).

Před revolucí jsme se těšili na nový systém ,ať už se mu bude říkat „kapitalistický“ nebo „svobodně tržní“ nebo „demokratický kapitalismus“ nebo jakkoliv jinak. Proti chybám komunismu o tisíci stranách jeho učení a na věčné časy, vytáhli politikové z **OF** v r. 90 s několika základními hesly. Především v oblasti hospodářské **s neotřesitelným tvrzením**, že soukromé vlastnictví statků společnosti je nepřekonané v tom smyslu , že **jen** soukromník - vlastník dokáže se starat o „výrobní statky“ efektivně, šetrně, dynamicky, produktivně, se smyslem pro zaměstnanost, růst, prosperitu atd. atd. s péčí hospodáře *mající vztah ke svému vlastnictví* i k pracujícím a celospolečenským pravidlům.

Bohužel v našem porevolučním vývoji společnosti došlo k zásadnímu opaku tohoto naivního myšlení , názorů a přání, že : vize a přání budou vtěleny a okopírovány do stavu

společnosti v kladném pojetí a všichni je budou akceptovat a respektovat. Opak byl pravdou. Porevoluční zbrklá privatizace „bez pravidel“ ( prohlásil to i bankéř na nedávném fóru ) ( mající za úkol už už najít „vlastníka“ , který se bude *starat* ) se zvrhla do situace, že privatizoval „kdokoliv“ „jakkoliv“ a „čímkoliv“ a stal se z něho nikoliv „vlastník – hospodář“,  **který se stará neb to má v krvi „odnepaměti“**, ale je z něj pseudovlastník, pseudokapitalista, který *vůbec* nemá zájem o to, aby fabrika prosperovala, vzkvétala, výroba se zlepšovala, modernizovala a dělníkům rostly mzdy ...,ale onen nový vlastník-pseudopodnikatel pan „Novák“ privatizoval proto ,aby si co nejdříve připravil půdu na vytunelování „es-er-óčka“ a tíhu vedení fabriky převedl na „socialistické“ ředitele a bezmocné představenstvo a sám odjel >čimskvór< na Bahama. To , co říkám, trochu zmírním : samozřejmě to neplatí automaticky a stoprocentně na všechny co privatizovali .Trend takový tu však byl a je. Klaus zahájil transformaci hospodářskou, ale zákony a pravidla „hry“ opomíjel ( *říkal tehdy a říká to občas i dnes : co futr máte, dyť je to dobrý, vo co de ?* ) a dával tak zelenou „neslušným lidem“ a tak přicházely : „rumová aféra“, „diamantová aféra“, tunelování bank“, kampeličky, „naftová aféra“, krádeže aut, bankrot cestovních kanceláří, a další spektrum drobných špatností, které se ve slušném kapitalismu netolerují , a které ve svém součtu znamenají ve společnosti zhoršení morálky nejen těch „nenapravitelných“ , ale i těch, co by „špatnosti“ nepáchali, kdyby byly pořádné a vymahatelné zákony a společenská pravidla.V letech 92-95 banky praskaly ve švech co měli peněz a půjčovali „ostošest“. Pak přišel do vlády Zeman a vyhlásil heslo „čisté ruce“. Pan „Novák“ přišel večer domů a jeho žena říká : Čoveče, von ten Zeman to snad myslí vážně a von nám nakonec ty „odtransformovaný“ peníze vezme !?!, tak dělej starej s tím něco ! !“ A pana „Nováka“ nenapadne nic lepšího než že část *svých úspor natunelovaných* převede do nejmenovaných švýcarských bank. Během r. 95-96 tak z českých bank odteče do zahraničí velké množství peněz a najednou banky „nemají“, krachují ( uzavřely chybné úvěry ).

Když jsem ještě za komunismu učil na škole, ptali se mě žáci co si myslím o marxismu , o vykořisťování, atd....řekl jsem jim tuto smyšlenou příhodu : ve čtvrtek si já koupím vrtačku, v pátek přijde ke mně souseď a požádá mě , abych mu jí půjčil. A já mu jí půjčím na den, na týden, na měsíc, na rok, na deset let...na sto let. Po sto letech přijde někdo třetí a zeptá se : hoši , čím je ta vrtačka ?...ty si s ní vrtal a ty si jí koupil ...(?) a žáci pochopili *co to je soukromé vlastnictví statků*, že **samotné vlastnictví bez** pojmu „rozhodovacího“ nemá smysl ( v případě vrtačky se vlastník *rozhodování* vzdal dobrovolně ), v případě Baři či „Nováka“ je důležité zda vlastník opravdu rozhoduje a jak zda se rozhoduje dobře nebo špatně ). Takže, když si pan „Novák“ uložil ve švýcarské bance „své“ peníze, tak pak jednou ročně zavolá do té banky a zeptá se :“hele, bankoó, mám tam ještě těch svých 10 melounků ?“ A banka odpoví :“jistě, to víteže pane „Novák“, máte, jste vlastník !“...(ale oni ve Švýcarsku s těmi penězi v r t a j í !!! )

Takže se mi velmi líbil nápad pana Komárka v r.1992 kdy on v jedné televizní debatě řekl : „Přátelé, půjčme si od světové banky 1 miliardu dolarů a „nasměrujme“ jí těm lidem,(střednímu stavu), kteří *chtějí pracovat-podnikat a mají v krvi poctivost , využijme této dobové euforie...a nakonec za 3-4 roky tu miliardu vrátíme té bance „vlastně netknou“zpět.* Přemýšlel jsem, jak to ten Komárek myslel. A nakonec jsem to pochopil po svém a takto : Za komunismu bývalo, že pracovní morálka klesala,cítili jsme to všichni. Když někdo něco potřeboval „navíc“ po někom , tak koupil flašku „myslivce“a šel na NV : „víte, soudružko, já nemám zkolaudovanou tu chatu“...a soudružka vzala flašku a udělala 100% práce + kousek práce navíc. Soudružka pak vzala flašku ( kterou neotevřela ) a šla do školy...“víte pani učitelko, ta naše holka má tu čtyřku z češtiny,...udělejte s tím něco...a pani učitelka udělala 100% + kousek navíc, a flaška se neotevřela .Pak učitelka vzala flašku a šla s ní k zubaři...ten udělal 100% + kousek navíc.Zubař vzal flašku a šel koupit kachličky...100% + kousek navíc ....a tak flaška putovala a putovala, až se dostala zpět k tomu, kdo jí koupil (!) - a neotevřená.Všichni udělali 100% + kousek navíc.

Právě tak to myslel ten Komárek tenkrát : že flaška ( miliarda peněz ) zůstane celá, ale hospodářství se rozeběhne, rozdmýchá vlivem nadšení lidí ochotných t v o ř i t rozdmýchá se „odspoda“, od těch, co mají chuť t v o ř i t a bude to dobrý kus hybné síly do společnosti.

Klaus však myslel a konal jinak. Privatizoval tak, že přerozděloval socialistické vlastnictví lidem rvavým, otrlým, co chtějí nikoliv řídit továrny a hospodářství, ale tunelovat, být pseudokapitalisty. Namísto toho, abychom se stali „asijskými tygry“ ve střední Evropě, tak se z nás



stal těžkopádný, rozčarovaný celek „ani ryba ani rak“ : Klausův pseudosocialismus. Neboť hospodářskou prosperitu neudělá supervýroba, ale pravidla, zákony, morálka...Bez řádných pravidel hry a morálky se „utopí“ i těch pár dobře rozběhnutých privatizací....a budeme chudnout a chudnout 20 let. Naštěstí ten pád zastavil Zeman. Zeman sice neudělal 300% ale chvála mu za zadržení pádu.

Co s tím ?? **Tvorba zákonů proti všemu špatnému a stupňovat náročnost na jejich dodržování. Bez dobré společenské morálky se nedá budovat ani ten kapitalismus ani jiný izmus.**

**ing.Navrátil Josef ; kandidát Koalice Pravý blok**  
**10.11.2000**

---

**V r. 1994** jsem napsal fejeton.Už ho vlny času zavanuly...a nedávno jsem při hledání papírů na něj narazil. ( přepsal do počítače ). Kupodivu se mi zdálo, že nezestárnul a stal se nadčasovým. Posuďte :

Lidově se říká : "kdo nekrade, okrádá rodinu ; kdo zaváhá, nežere", apod. ...a většina z Vás stále přemýšlí jak to udělat, aby člověk ( z lidových vrstev, co se k tunelování nedostane ) přišel taky ke jmění. Navíc skoro zadarmo, a především !!, bezpracně, bezpečně a BESTRESTNĚ. Nevíte jak?? Jeden z osvědčených způsobů ( plynoucí z Klausovy politiky ) a návod k němu Vám tedy prozradím :

Vyhledáte si nějakou stavební firmu. Objednáte si u ní luxusní vilu na klíč. Firmě dáte při zahájení nějakou tu zálohu, v průběhu ještě něco, aby se neřeklo a doplatek samozřejmě slíbíte smluvně po dokončení stavby. Firmě se to moc nelíbí, ale v době, kdy je málo stavebních zakázek, na to ona přistoupí.Stavbaři se lopotí a po překonání trampot je dům hotov. Převzetí domu Vám firma doslova vnucuje, neboť koneckonců je to ze zákona její povinnost, ale vy teď zachovejte rozvahu a "vymýšlejte si" spoustu těch nějakých závad a "výmluv a oddalujte převzetí díla. Mezitím v klidu navštivte geometra, aby vám stavbu zaměřil a pak navštivte Kat.úřad a nechte si "svůj" domeček zanést do map a zaevidovat do listů vlastnictví.

Firmu postupně přejde trpělivost a vyzve Vás k zaplacení. A...? a v tu chvíli, na kterou radostně a netrpělivě čekáte, máte netušenou příležitost se smát a smát a prosmát se až do popukání. A na firmu uděláte "dlouhý nos". No, a až se dosyta vysmějete, sdělíte firmě, že nezaplatíte. Pak jí poradíte, aby Vás žalovala u soudů. Firma „ztichne“, je rozčarována, zuří, (spíše tajně pláče ), ale nadále se majitel oné firmy naivně domnívá, že zákon a právo je na jeho straně ( a že spravedlnosti se jednou dočká ). Cha.Cha.Vy už ale víte ( vidíte to v televizi ; Klasu dává lumpům zelenou ), že P R Á V O ( sladká to ukolébavka naivních ), je jen přelud a klam, neboť soudy soudí pomalu, běžně 3-4 roky a potom....(?)

Vy mezitím pomaloučku a v pohodě vyhledáte kupce pro svou vilku, prodáte jí za "dobré peníze", které za ty 3-4 roky ještě několikrát otočíte. A ještě včas je uložíte do švýcarské banky ( anebo je dáte na konto tetičce a bráchovi nebo tak, aby jste byli „švorcoví“ ).A teď v klidu vyčkáte až jestli Vás soud odsoudí ( a dokonce vůbec není nereálné, nepravděpodobné, že Vás ani neodsoudí ...korupce je na vzestupu ) Pakliže odsoudí, pak se, vážení, vůbec ničeho nelekejte a nebojte. Protože : "vo co de ?" Nejde o nic.! Rozhodnutí soudu je v podstatě k ničemu. Vy už žádné peníze nemáte ( pojistíte to nasimulovaným bankrotem jak to Klaus propaguje tím, že mu to nevadí ) a prokázat to, že jste měli v úmyslu nezaplatit se "soupeři" nikdy nemůže podařit.A že se bojíte exekuce ?? Vážení, klídek. Opět :

žalobce musí k soudu předložit jmenovitě "co" vlastníte, a to se mu nemůže ( dle zákonů k tomu Klausem podporovaných ) podařit.

Takže , přátelé, už neváhejte a vzhůru za podvody a dělání dluhů.To nemá chybu.( a těch dalších netušených figlů „podle zákona“...dle Klause... ) A než budeme v tom EU ???...

"" konec fejetonu z .r. 1994""

---

Dodnes ( 29.01.2001 ) mi dva dlužníci nezaplatili, ač jeden byl již v r. 1995 odsouzen zaplatit a jezdí si ve skříňovém mercedesu a na výlety po Německu. Druhý si nechal postavit ode mě stavbu restaurace za 2 mil., pak jí prodal za 4,5 mil. A přesně takto se stalo, že mi v r.1995 řek : "já vím, že ti inženýrku dlužím 366 tis.Kč (což bylo víc než plánovaný zisk) ( a protože byla faktura poslední vydána, musel jsem zaplatit DPH za celou stavbu a stát nezajímalo, že mi investor nezaplatil), **ale teď mě dej pokoj, dej mě k soudu a až mě soud za 4 roky odsoudí, tak já ti to pak v klidu dám** ( vo co de ???) **a teď odsud vypadni**" konec jeho slov, které by se vyplnily, kdyby ho nezavřeli v Itálii za pašování drog. A rozsudek, který u soudu trval 3,5 roku si mohu strčit za klobouk.

~~~~~

...mění se doba, ...měníme se i my ...a mění se nám i názory. Ty staré je dobré si občas připomenout.

16.11.2009

~~~~~

Otevřený dopis

Vážený pane předsedo vlády Jane Fischere

Jsem rozesmutnělý důchodce z toho jak vláda obtížně řeší rozpočtový deficit na příští rok. A protože se také cítím euroobčanem, zodpovědným, a jsem si vědom, že i já svým, byť malým dílem, jsem zavinil tuto celosvětovou krizi, rozhodl jsem našemu hospodářství pomoci a tak jsem podobně jako vláda a Parlament na své úrovni doma provedl ve své domácnosti revizi svého „státního“, pardon, domácího rozpočtu a...a zjistil jsem, že můj bilanční schodek z důchodu **9.302,- Kč (\*)** měsíčního bude na příští rok v plusu, tedy s přebytkem **3.- Kč**, které jsem se rozhodl věnovat do vašeho ( našeho ) národního hospodářství.

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01

e-mail : [j\\_navratil@volny.cz](mailto:j_navratil@volny.cz) tel. 731 419 414

**(\*)** ... tento prašivý důchod za celoživotní práci stavebního inženýra jsem si >zasloužil< tím, že jsem celý život poctivě pracoval. Dokonce po revoluci od r.1991 jsem pro společnost pracoval zadarmo 5let !, tj. od r. 1991jsem si v euforii nové demokracie vybudoval svou malou stavební firmičku s 9 ti zaměstnanci a vedl jí sám jako mezek od vidím do nevidím až do r. 1996. Bohužel jsem pracoval pro tuto společnost doslova zadarmo, proto že v podstatě téměř vše, co jsem za 5 let podnikání vydělal, mi 3 dlužníci dlužili a nikdy mi to nezaplatili, ač jsem všechny soudy s nimi vyhrál – takové byly v devadesátých letech zákony na ochranu dlužníka proti věřiteli, možná jsou takové dodnes. Takže v r. 1996 jsem, před vánocema, propustil všechny dělníky, neměl jsem na jejich mzdy a abych sám nehcípnul hlady, jsem se přihlásil ( na 5 let !!!, bohužel ..., bohužel tak dlouho to trvalo, to žebrání podpory. A 10 let trvalo vymáhání dluhů, které jsem nakonec nikdy nedostal ) do evidence nezaměstnaných na ÚP za milodar státu **405,- Kč/měsíčně** !!, a za tolik peněz jsem musel žít celý měsíc !!!!!!!!!, státu, který mě nedokázal ochránit

proti dlužníkům, respektive mě nedokázal ochránit ten všespasitelný samoregulační trh, který to prýyýy zařídí sám, jak hlásal v té době pan Klaus, který divoce privatizoval tj. rozdával především bývalým komunistům socialistický majetek, bez snahy tvořit k té privatizaci i dostatek tvrdých zákonů. Tendence ke kradení jsou tu dodnes.

Pak při vstupu do penze mi OSSZ, tj. tento spravedlivý společenský *tržní* řád ( trží proto, že si mám „trhnout“ ) vyměřil důchod právě z těchto posledních deseti „odpracovaných“ let, kdy jsem nedostal nic za svou práci pro společnost... a proto také >nic< v důchodu !!!

A vyměřil mi tento náááádherný 9.302,- korunový důchod, ve kterém, pane předsedo vády Fischere, jsem poctivě našel tu rezervu, ten přebytek tří korun. No, a jako uvědomělý občan, jak sem už řek, vám svůj přebytek do toho straššššššššného státního deficitu věnuji, **přestože**... přestože jste se rozhodl nepodpořit na příští rok valorizace důchodů a přestože jste se vykašlal na zvýšení daní-odvodů do státního rozpočtu od bohatých a superbohatých, kteří v podstatě své bohatství dostali darem v letech 1990-1995 kdy se privatizovalo, ( privatizovalo = kradlo ), to původní socialistické vlastnictví všech.

V Děčíně 08.01.2010

~~~~~