

<https://www.novinky.cz/clanek/komentare-komentar-proc-jsme-nedohnali-nemecko-ani-za-35-let-alex-svamberk-40498520>

## KOMENTÁŘ: Proč jsme nedohnali Německo ani za 35 let? – Alex Švamberk

Po revoluci (pro zloděje sametové revoluci) jsme v hospodě říkali: „Na Šumavě, na hranicích je dřevorubec, kousek na sever český dřevorubec, kousek na jih bavorský dřevorubec. Ten bavorský pokácí za šichtu 10 stromů, ten český taky 10 stromů. Ten český dostane za to mzdu 100 korun, ten bavorský 100 marek. A ... a dnes? Dnes sedí v hospodě stejní štamgasti, a říkají: český dřevorubec pokácí 30 stromů, bavorský dřevorubec 30 stromů, (no, máme lepší techniku, motorové pily) český dostane 1000 Kč za šichtu, bavorský 1000 euro za šichtu.“

Dnes 24.11.2024 má můj otec narozeniny, měl by je, kdyby žil, měl by 112 let a...a kdyby to tu viděl, co se na tý zeměkouli v tom Česku děje, tak by hoóódně rychle skočil do hrobu zpátky.

[Alex Švamberk](#)

[275](#)

Dnes **24. 11. 2024**, 9:15h

Premiér Petr Fiala je správně kritizován za populistický slib, že pokud by vládla stávající koalice ještě další čtyři roky, zdvojnásobily by se lidem příjmy na úroveň Německa. Upozornil tím ale na skutečný problém. Ani za 35 let jsme Německo nebo Rakousko nedohnali, pořád za nimi zaostáváme. **Jak to, že se nám to za tak dlouhou dobu nepodařilo,** když se válkou zničené Německo dokázalo dostat už po čtvrtstoletí mezi evropskou elitu?

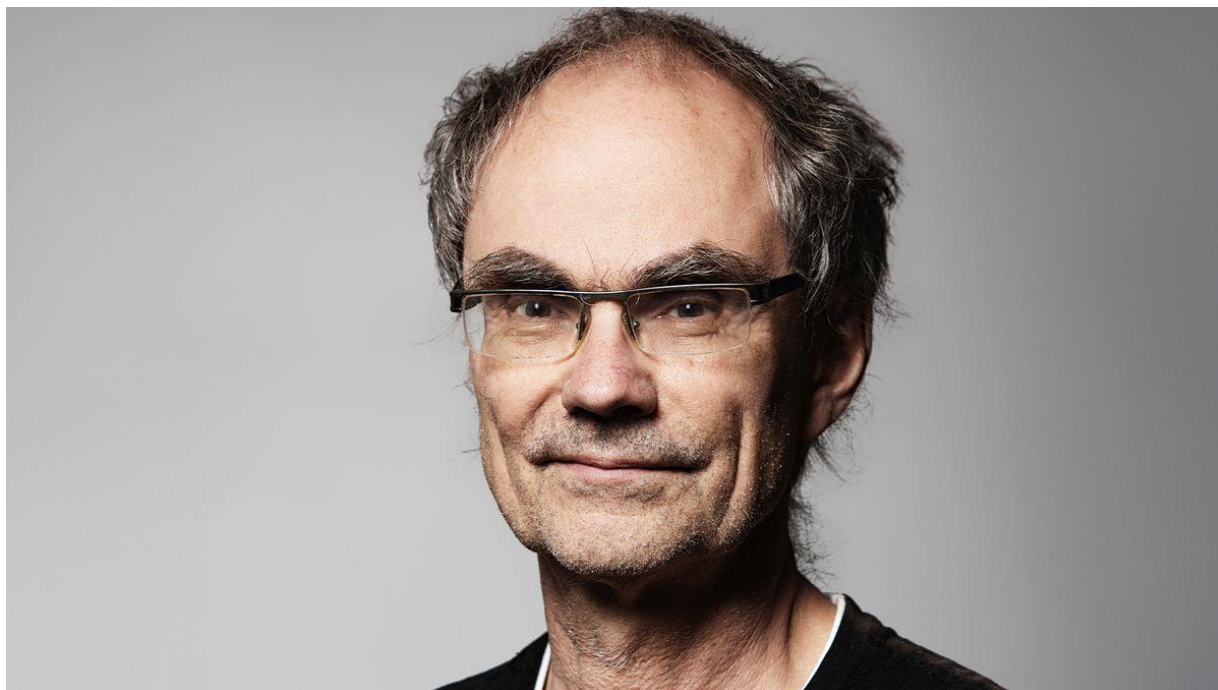


Foto: David Neff, Novinky

Alex Švamberk

## Článek

I bez hluboké analýzy je jasné, že něco v naší společnosti není v pořádku. Můžeme se vmlouvat na minulost, ale KSČ a její následovnice KSČM už oněch 35 let nejsou u moci. Lze se bavit o tom, že si mnozí na komunistický systém zvykli a větším nárokům svobodné společnosti se přizpůsobovali jen obtížně, pokud se jim to vůbec povedlo. Jenomže mezitím už dorostla další generace, která komunismus sotva pamatuje – a stále se nic nemění.

Pokud stále zaostáváme, nejde se divit tomu, že lidé nadávají, a někteří dokonce říkají, že za komunistů bylo líp.

Důvodů, proč postkomunistické země stále ještě nedohrnaly ty západoevropské, je nesporně více. Něco je skutečně reziduum minulosti, režim sice padl, ale leccos z něj přetrvalo. Ono nelze snadno převrátit společnost vzhůru nohama.

Roli v tom také hrál přechod od řízeného hospodářství to byla doktrína V.Klause, kterou všichni chválili a nikdo proti ní nenamítal. Klaus veškerý majetek socialistického státu rozdál zadarmo (!) těm kdo se přihlásili, že se o něj budou starat → privatizace. To byla obrovská chyba. Majetek státu rozkradli ti, kteří se bezpracně chtěli obohatit a řídit výrobní statky neuměli. Takže řízení předali zase těm, co to dělali za komunismu. Obhajobou privatizace v porevolučních letech bylo, že „stát to hospodářství neumí, že to umí lépe vlastník“. Ha-ha-ha. Ti co to neuměli (a řídili) za komunismu, zahodili stranické knížky a šli řídit hospodářství k novým vlastníkům, Klausovským vlastníkům. Za komunismu se krást nemohlo (kradly se jen drobnosti: íčka, cement a písek), a nyní, za „nové demokracie“, se mohlo krást ostošest. V devadesátkách v milionech, dnes v miliardách, k tomu kapitalistickému, který byl živelný, přičemž majetky socialistického státu se přesouvaly bez adekvátního právního rámce do rukou, které jen hrabaly a vytvářely ve společnosti novodobý marasmus ve snaze zavést tržní hospodářství co nejrychleji bez ohledu na cenu, jako by se nemělo spěchat pomalu. Pod tvrzení Václava Klause, že nezná špinavé peníze, se schovali nejrůznější privatizační šíbři, kteří se řídili heslem z dob socialismu o tom, že kdo nekrade, okrádá rodinu. Tady nešlo o pár tisíc, o které lidé přišli v kupónové privatizaci, ale o převody miliardových majetků. I ve velké privatizaci se státní majetek prodával pod skutečnou cenou, takže hospodářství některé peníze chybí.

Ještě horší než rozkradené majetky a miliardy „ztracené“ v Harvardských fondech nebo v daňových podvodech s lehkými topnými oleji, naftová aféra, diamantová aféra, kampeličky, rumová mafie, a další a další mafie... je ale hořký pocit, který po těchto kauzách zůstal. Místo toho, aby se v co největší míře využil lidský potenciál, po revoluci jsme mohli být „štikou Evropy“ jako byly některé asijské státy ( Singapur, Taiwan, Malajsko, aj.)

[https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h\\_100.pdf](https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h_100.pdf) ; [https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h\\_101.pdf](https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h_101.pdf) ; [https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h\\_142.pdf](https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h_142.pdf) ; [https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h\\_143.pdf](https://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h_143.pdf) ; dala se příležitost těm největším dravcům, jimž šlo o co nejrychlejší zbohatnutí. V některých tato blbá nálada přetrvala, jiní prostě „jen“ neuplatnili své schopnosti ve vývoji a výzkumu, protože nikdo nechtěl vidět, co může výzkum a vývoj přinést, prioritou byl okamžitý zisk. A co horší bylo navíc to, že i po „dokončení“ klausovské privatizace nadešla éra, epocha prodeje soukromého i státního majetku do ciziny. Všechno je rozprodáno, i ten vysílač na Ještědu, i ta hora Říp... i ta voda v Nechanické přehradě. To je hrůza a zoufalost. Zisky a dividendy plují volným tempem do ciziny, zisky na kterých pracovali čeští dělníci i technici. Kam ale přišly ty peníze za 20 let z

„volného prodeje“ cizincům, to je mi záhadou, to musí být stovky miliard. Běžte se podívat do Katastru nemovitostí, každé třetí jméno je Holanďan, každé čtvrté Francouz či Němec... atd. Zdalipak vede stát nějakou evidenci „co“ bylo za 35 let prodáno, „komu“ bylo prodáno a „za kolik“ bylo prodáno. **Proč ten seznam není veřejně na internetu.**

Na nový, hladový postkomunistický trh se vrhly západní společnosti, které si mnuly ruce, když viděly, jak lidé baží po komerčním zboží. Peníze lidí ale končily za hranicemi. Horší ale bylo, že v zahraničních rukou končily i výnosné banky a pojišťovny a zisk od místních dcer šel bez většího omezení k matkám. Vůbec nejhorší však bylo, že si zahraniční firmy uvědomily, že je tady – myšleno v celé východní Evropě – levná pracovní síla. Lidé, kteří budou pracovat za zlomek mzdy, kterou by musely vyplácet doma. A tak se začaly budovat montovny. Nebylo potřeba automatizovat a robotizovat, pracovní síla byla tak levná, že se to ani nevyplatilo. A to platí dosud, jak ukazují obrovské skladové haly.

Investoři navíc zjistili, že prosadit tady výstavbu podniku, jemuž by se obyvatelé doma bránili, tu je mnohem snazší, zvláště v malých obcích, které nemají adekvátní váhu, aby se záměrům postavily nebo si vydupaly víc než pár milionů. Do těchto podniků se přitom dovážejí dělníci z ještě chudších postkomunistických zemí, případně až z Mongolska.

Fialova věta, že nemáme být montovnou, je hezká, ale znamenala by přeorat stávající systém, z něhož žijí i někteří voliči jeho strany. Pokud se máme ze stávajícího marasmu vyhrabat, znamená to hlouběji říznout do systému, nenechat se obloudit sliby investorů, jak se zvýší zaměstnanost otevřením nějaké další průmyslové zóny. **Otázkou je, kdo na toto má odvahu.** První kdo se vytasil s takovou odvahou, byl Babiš, „*bude líp*“, ale zabředl do povidel = Čapí hnízdo“ a nešťastně prohrál ve volbách a... a je šlus ... a nyní se už „vlny převalily“, na krku máme východní válku, a je konec „sametové radosti“.

Ale je tu ještě druhá věc, která situaci komplikuje. Až příliš mnoho lidí žije tzv. z ruky do huby. Pokud k uživení potřebují dvě zaměstnání, tak to nepřispívá k jejich výkonu. Tady nabízí šanci návrh daňové reformy PAQ Research a experti Centra veřejných financí a UK a CERGE -EL, **kteří navrhují de facto druh progresivního zdanění**, kdy by chudší měli mít mnohem nižší odvody, zatímco bohatým by se měly snižovat nejrůznější podpory v podobě slev na poplatníka. Zastavit rozevírání nůžek mezi bohatými a chudými není snahou připravit bohaté o další peníze, které by mohli mít, ale umožnit části chudých odrazit se ode dna. Uživí-li se prací, bez vedlejších, vzroste jejich produktivita a objedou se bez nejrůznějších dávek, které odčerpávají peníze z rozpočtu. Ve výsledku to pomůže všem – i těm bohatším. **To vše jsou neduhy té nešťastné kupónové privatizace...**

A pak je tu samozřejmě potřeba ulehčit lidem, aby nemuseli zoufale shánět mateřské školky nebo doktory, **Neduhy**, protože je v místě bydliště nikdo nepřijme. To jim ubírá čas a energii, takže těžko mohou podávat plný výkon. **Neduhy**, Stejně tak je potřeba řešit problém s byty. **Neduhy**, Pokud lidé nemají šanci na bydlení, ztratí ajfr a také nebudou zakládat rodinu. **Neduhy**. Do systému se musí včas říznout, aby obrazil, jinak nespokojenosti využijí populisté a postkomunisté.

Ve všech systémech platí, že po určité době od otřesů se stabilizují, vše upadne do vyjetých kolejí. Pokud tyto koleje nevedou tam, kam je potřeba, je to problém. A je potřeba si uvědomit, že se to netýká jen ekonomiky, ani evoluce není průběžná. Podle některých teorií dochází k opravdu výrazným ke změnám jen v krátkém období na počátku vývoje.

24.11.2024

(dnes má můj táta výročí narození. Bylo by mi 112 let)

\*\*\*\*\*.

Dal jsem na OKOUNU <https://www.okoun.cz/postArticle.do> tento příspěvek →

deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[25.listopadu 2024 9:18:21](#)

Co blábolíš Skopečku (!) že nemáme stejné mzdy jako mají Němci. Máme.

Po revoluci (pro zloděje sametové revoluci) jsme v hospodě říkali: „Na Šumavě, na hranicích je dřevorubec, kousek na sever český dřevorubec, kousek na jih bavorský dřevorubec. Ten bavorský pokácí za šichtu 10 stromů, ten český taky 10 stromů. Ten český dostane za to mzdu 100 korun, ten bavorský 100 marek. A ... a dnes? Dnes sedí v hospodě stejní štamgasti, a říkají: český dřevorubec pokácí 30 stromů, bavorský dřevorubec 30 stromů, (no, máme lepší techniku, motorové pily) český dostane 1000 Kč za šichtu, bavorský 1000 euro za šichtu.“

Tak v čem je problém? Vždyť oba mají stejnou mzdu, oba mají stejný výkon...a to už po celých 35 let od revoluce. (( Kdyby v r. 1990 tomu českému dřevorubcovi na bankovku namalovali místo "Kč" "EURO", tak by to bylo vpořádku, že ? Čili se spletli v bankách, že v r.89 nepřemalovali "Kč" za "euro". Je to tak? Já nejsem ekonom, ale zdejší ekonomové by to mohli vysvětlit))