

.....
Re: Re: odkaz byl v pro mě nesrozumitelném jazyce:

Autor: [Navrátil Josef](#) IP: 89.102.43.xxx Datum: 09.05.2008 14:43

Srnko, jeden český myslitel řekl : *“Samozřejmě, pokud se něco, co není vědou ve smyslu empirického ověření, reprodukovatelnosti a myšlenkové koherence a nerozpornosti, za vědu vydává, je to smutné, protože je to buď omyl nebo podvod. Jistě, řada pavědců se snaží kamuflovat své počínání kvazivědeckým slovníkem, protože se tím mohou VELICE snadno vetřít v přízeň laické veřejnosti (a hlavně hrubě nevzdělaných redaktorů bulvárních médií) parazitováním na vážnosti vědy, která svůj úspěch a sílu víc než dostatečně v dějinách prokázala.“*

A tak mě napadá srovnání : kolik lidí už s tebou vedlo dialog o tvých étero-vizích a kolik těch vizí už bylo rozebráno / pitváno kritiky podáváním protiargumentů – snad všechny. (!) A kolik vizí z mé HDV bylo argumentačně „propráno, předvedeno, předneseno“ ? a vědecky rozsekáno jakožto chyba, pavěda, omyl, nesmysl anebo dokonce podvod ? Kolik ? **Ukaž osoby co systémově vědeckým stylem přednesly protiargumenty proti HDV** a nezapletli do toho výsměch a plivání na autora. Všichni se předvedli pouze proti mně, nikdo (pořádně) proti HDV. (!) Neobstojí argument, nedávno řečený, že „u HDV není co argumentačně bourat-vyvracet“ ... a pokud je to tak, proč tedy tolik nenávisti, urážek, ponižování od desítek až stovek (pseudo)vědců ? ; proč nehorázně ponižovali mě – autora ? Proč mě, když nemají „co“ proti HDV ?

.....
Re: u HDV není co argumentačně bourat-vyvracet:

Autor: [ZEPHIR](#) IP: 85.160.37.xxx Datum: 09.05.2008 16:15

Z postulátu, že svět se skládá ze dvou veličin se toho opravdu nedá logickou cestou bez použití složité matematiky moc konkrétního odvodit. Naproti tomu éterová teorie nabízí spoustu mechanických analogií, protože chování hmoty si dokáže představit každéj.

Každý si např. dokáže představit, jak se vlní hmota. Ale jak se vlní časoprostor? Jak se to bude lišit od vlnění prostoru? To si většina lidí bez matematiky (aji s ní) představí těžko. V podstatě jste udělal stejnou chybu jako všichni formální teoretici před váma: opřel jste svoji teorii nikoliv o reálné pojmy, ale o abstraktní pojmy. Což je ve vašem případě tragédie, protože s abstraktními pojmy lze pracovat jen pomocí matematiky.

.....
Re: Re: u HDV není co argumentačně bourat-vyvracet:

Autor: [Navrátil Josef](#) IP: 89.102.43.xxx Datum: 13.05.2008 08:20

(citace) :“Z postulátu, že svět se skládá ze dvou veličin se toho opravdu nedá logickou cestou bez použití složité matematiky moc konkrétního odvodit.“

(reakce) : **Schrödingerova rovnice** je [pohybová rovnice](#) . Popisuje časový a prostorový vývoj [vlnové funkce](#) částice. Tato napsaná do obecné podoby se vejde na jeden řádek.(!) Věřím, že pro mou HDV, tj. pro interakce-interakční rovnice a v nich „vlnobalíčky“ elem. částic, se dá napsat v podobném duchu jako je Schrödingerova rovnice. Nelze tvrdit, že to nejde a už by to neměl tvrdit ten, co sám matematiku moc neovládá jako já. Takže já naopak se domnívám, že „moc konkrétního odvodit“ **se dá** z dvouveličinový rovnice pro poznání vesmíru.

(citace) : „Naproti tomu éterová teorie nabízí spoustu mechanických analogií, protože chování hmoty si dokáže představit každéj.“

(reakce) : ano, pouze analogií,...éterová teorie tak jak jí interpretuješ ty, je pouze výkladovou filozofií, která v jiných barvách košatě převypravuje soudobé výdobytky fyziky...**naprosto nic nového, jen „přetransformované vyprávění“**.a ještě s chybami.

.....
Re: Re: Re: u HDV není co argumentačně bourat-vyvracet:

Autor: [Navrátil Josef](#) IP: 89.102.43.xxx Datum: 13.05.2008 08:35

(citace) : „Každý si např. dokáže představit, jak se vlní hmota. Ale jak se vlní časoprostor? Jak se to bude lišit od vlnění prostoru?“

(reakce) : stavba vesmíru nezávisí na tom co si ty a právě ty-Srnka dovedeš představit. Já si naopak dovedu představit, jak se vlní časoprostor (a dokonce n+n dimenzionální) a nedovedu si představit jak se vlní hmota-hmotnost. .. a tedy dle tvé doktríny by měla být tvá vlastní představa špatně neb někdo jiný si tvou vizi nedovede představit. Pochop, že i hmotné „předměty“ se mohou vlnit jen za podmínky existence časoprostoru. Kdyby ten neexistoval, nemohly by se hmotné elementy vlnit. Naopak jsou-li hmotné elementy samy „vlnoshlukem“ mohou se vlnit v témže prostředí tj. v časoprostoru. Vlny ve vlnách, vlny na vlnách a ty zas na jiných vlnách. Bude-li hmota „vlnobalíčkem“ z dimenzí dvou veličin, pak já si hravě dovedu představit jak se takový vlnobalíček, lokální umí posouvat pomocí vlnění v prostředí jinak zvlněném a to prostředí jest z dimenzí čp.

(citace) :“ V podstatě jste udělal stejnou chybu jako všichni formální teoretici před váma: opřel jste svoji teorii nikoliv o reálné pojmy, ale o abstraktní pojmy.“

(reakce) : A v tom to vězí : pravda není závislá na pocitech vědce. To co říkáte, je Váš pocit-dojem-vize-halucinace. Já zase naopak pokládám čp a tedy dvě veličiny Délku a Čas za vesmírotvorné, za tu nejreálnější realitu, nikoliv za abstraktní pojmy. Pouze lidská „vrozenost“ evoluční pokládá za realitu to na co si umí sáhnout.

.....