

(Kopie mého dopisu panu Prof. M. Křížkovi ze dne 13.05.2015)

.....
Dobrý den pane profesore

Přečetl jsem si Vaši knížku „Antigravitace“, respektive **1.Část** z ní, kapitolu 7 až 9. tj. str. 85 – 124 v PDF vydání .

To mě zajímalo : **temná hmota.**

Smekám klobouk. !...skládám poklonu !

Hezky popisujete 15 důvodů „proti“ temné hmotě. Myslím, že jsem za 33 let, co kosmologii sleduji, nikde nečetl takovou vyčerpávající paletu námitek proti TH jako jste jí přednesl Vy. (A nečetl jsem už vůbec tak vyčerpávající paletu důvodů „pro“ TH).

Nicméně jsem měl svůj záměr „proč“ jsem do Vaší knížky šel : zda najdu ten šestnáctý (svůj) důvod proti TH...., podívejte se na něj. Děkuji :

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_028.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_029.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_030.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_034.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_062.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_067.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_075.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_076.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_081.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_080.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_088.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_120.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_013.jpg

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_048.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_053.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_061.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_063.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_068.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_217.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_243.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/j/j_101.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_017.doc

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_031.jpg

Poznámka :

Denně jakožto důchodce, co má více času, surfuji po internetu a často chodím na fórum Aldebaranu. A zrovna v těchto dnech se tam probírá antigravitace a Vy jste tam také zmiňován, např. je tam jeden hlupáček, který neví co blábolí...koukněte :

Zdroj : <http://www.aldebaran.cz/forum/viewtopic.php?t=4327&start=15>

icibul

☐ Zaslal: út, 12. květen 2015, 15:00 Předmět:



Nerad se vám pletu do debaty, ale přece jen...

Založen:

05. 10. 2013 Co se týče různých **alternativních** (i když v podstatě seriózních) **teorií**, tak jsem rád, že jim zde není příliš připouštěn prostor. **To může říci jen hospodský kretén...**

Příspěvky: 435 Jak poznamenal Vojta Hála, asi by to k oponentuře vyžadovalo skutečně fundované experty, jinak to jsou jen řeči. **Ale toto fórum je fórum, a není potřeba cenzora na „řeči“ když je chce kdokoliv v řady laiků i poučené veřejnosti sdělit. Cenzora na co ? aby každý vstupující byl ohledán detektorem provozovatele, a posouzen zda náááhodou není jeho řeč „nepotvrzená fyzika“ ? A to si někdo troufá být takovým vševědem, že umí třídít, selektovat „co je a co není“ vědecké a hotová odsouhlasená věda ?? A pak co On-velevševěd sám rozhodne, že vědou není, tak pak má zas úkol (od prof. Kulhánka) deportovat ho za troufalost vlastního myšlení do černé díry ?.., v doprovodu ponížení ???**

Bydliště:
Praha

Nicméně třeba na tomto fóru již několikrát zmiňovaná knížka pana prof. Křížka o antigravitaci zatím nechává všechny klidné. **A co by si chtěl ? blbečku ?, aby tě podpořili v tvém nechutném výroku ???**

S žádným výrazným odmítnutím jsem se zatím nesetkal. **A to je od tebe výtky či pochvala ? U farizeje se to jen tak hned nepozná....**

Přitom **mám pocit**, že celková konstrukce závěrů v té knížce je **naprosto** chybná **pocitem se nevyjadřují chyby, vole. Podej důkazy...** a že tam je uvedena řada **docela zavádějících a relativně snadno vyvratitelných nesmyslů**. Blbečku a proč si už neuvedl takové jasné nesmysly, co tam jsou, a nepodal „lehce“ brilantní důkazy těchto N E S M Y S L U ????? !!!!!

Je to ovšem podáno způsobem, který může snadno zplést. **Totální farizejskost**

Já jsem **ovšem laik** a tak pokud v něčem nesouhlasím s panem profesorem tak se pravděpodobně mýlím. **Totální farizejskost, a chameleonství. Jako laik bych si nikdy nedovolil říkat někomu studovanému v oboru, že žvaní nesmysly aniž bych podal své pádné důvody-důkazy.**

Právě proto mě trochu zaráží, že se zatím nikdo neozval.

Josef Navrátil, **13.05.2015 v 8:46h** j_navratil@volny.cz

.....
Přídavek : 13.05.2015 v 14:32h →

Pan pitomeček, jakožto husa potrefená, se ozval (určitě v reakci na můj veřejný odkaz http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/n/n_490.doc) →

icibul

☐ Zaslal: st, 13. květen 2015, 9:20 Předmět:



Já bych jenom rád upozornil, že pan prof. Křížek je **matematik**. **Koho ????** bys

Založen: upozornil ? sebe ? ... anebo laiky ? co si doted' nedovolili takovou nehoráznost
05. 10. jako ty ??..anebo bys rád upozornil mamlase ?, který prohlásil, že ještě neměl čas
2013 si Křížka přečíst ???

Příspěvky:

437 Je to vynikající odborník na teorii čísel a numerickou matematiku. Farizejskost tu
Bydliště: prýští plným proudem..., nejdříve si psal že tárá nesmysly, nyní že je
Praha vynikajícím...; seš kretén, icibule Četl jsem některé jeho práce a je asi opravdu
jedním z nejlepších (u nás) odborníků v této oblasti. Neskutečné ... některé jsou
naprosto vynikající – podle iciblbečka – a některé jsou – jak tvrdil včera –
snadno vyvratitelnými nesmysly... ; takže jen neskutečnej darebák dokáže takto
chameleónsky otočit za 24 hodin své názory. Já ovšem vím (i s důkazy), že ty,
právě ty, dokážeš měnit názor dokonce v jedné jediné větě, kterou vypustíš
z pusy.

Nicméně si myslím, že být odborníkem v jedné oblasti ještě automaticky
neznamená být odborníkem i v oblastí jiných... Tolik chameleónství v jednom
příspěvku, to každý nedokáže, jen *****.

S řadou jeho závěrů ohledně matematické korektnosti současných
kosmologických modelů v podstatě mohu souhlasit. Neskutečné chameleónství...,
včera ten blb tvrdil, že „konstrukce závěrů v té knížce je **naprosto chybná**“

To jeho odvození "antigravitace" je ovšem od počátku problém, protože tam
kombinuje dva odlišné způsoby pojetí prostoru a času no, že by si ukázal „kde“, to
nehrozí a v čem je ten „problém“ také ne a **v podstatě dokazuje neplatnost OTR**
na základě platnosti OTR. Úúúžasný závěr. Co takhle, že by ses odvážil podat
důkazy a logická vysvětlení. (!)

A to mi nějak nesedí...tobě sedělo vždy, co řekl mamrd V.Hála anebo jeho
podržtažky...

JN, 13.05.2015 v 14:44h