

Zdroj

<http://www.aldebaran.cz/visits/>

KNIHA NÁVŠTĚV



Server Aldebaran byl spuštěn 1. ledna 2000, bulletiny vycházejí pravidelně od roku 2003, od roku 2010 fungujeme jako nakladatelství. Za dvanáct let provozu se snad server dostal do povědomí laiků i odborníků, kteří u nás hledají informace, čtou bulletiny, stahují si elektronická skripta, diskutují na fóru nebo si objednají některou z námi vydaných knih. Pokud máte k naší práci připomínky, náměty či návrhy, nebo chcete jen vyjádřit postoj k našemu serveru, neváhejte tak učinit v naší knize hostů, která byla spuštěna dne 21. února 2012.

Petr Kulháněk

14. 01. 2017, 22:06:47

Proč fórum není, jsem opakoval mnohokrát. I to, že já sám s fórem nemám vůbec nic společného. Nicméně se konečně našel jeden z Vás, který namísto nesmyslných výhřezů v Knize návštěv začal něco dělat. Nevím, zda to někam povede, ale je tu konečně pokus, který dává alespoň nějakou naději :-)

Pavel Ouběch

16. 01. 2017, 12:31:56

V zájmu transparentnosti - mohu se zeptat, kdo z vedení Aldebaranu má provoz fóra na starosti ?

Děkuji.

Petr Kulháněk

20. 01. 2017, 07:58:00

Právě že nikdo, a proto muselo být – snad dočasně – zrušeno. Fórum zprovoznil Tomáš Hála pro partu nadšenců a z počátku skvěle plnilo svou funkci. Jenže nebyl nikdo, kdo by se o fórum trvale staral po bezpečnostní stránce. Občas zasáhli Tomáš Hála nebo Jan Pašek, ale na starosti mají jiné věci a mají jich až nad hlavu. Už jsem mnohokrát psal, že každá hračka je skvělá věc, ale pokud se nenajde ten, kdo by se o ni staral, po čase se prostě rozbije. A pokud někdo fórum chce, musí současně trvale zajišťovat jeho funkčnost. To jsou prostě spojitě nádoby. My nikoho takového nenalezli.

Pavel Ouběch

24. 01. 2017, 20:06:03

Budeme-li optimisté, je čas myslet a mluvit o tom, jak by budoucí fórum mělo vypadat.

(Pokud by této diskusi bylo vyhrazeno zvláštní místo, tím lépe.)

Napíší svůj názor, uvítám jiné.

Zdrojem velkých problémů minulého fóra byly dvě věci.

1) tzv. Pravidla fóra

2) chování moderátorů

Nastalo „hluboké pole“ aldebaranského ticha ... až →

Pavel Ouběch

7. 09. 2017, 10:11:20

Teď, když (tentokrát) systematicky podruhé procházím kurzem kvantové mechaniky brilantně na YouTube podané prof. Kulhánkem (sekce Studium) se mi stále víc vnucuje jedna myšlenka :

Začínám chápat, do jaké psychologické pasti se při studiu asi dostává většina studentů. Čili : pokud student nechápe matematiku, není možné, aby vůbec chápal fyziku, vesmír, kosmologii a principy přírody.

Jde o to, že matematické systémy a postupy, které moderní fyzika používá, jsou tak perfektní a obdivuhodné, že je velmi obtížné se v nich neutopit a neztratit. Nejen to. Jsou tak perfektní že vyráží dech „lidskému skeptickému uvažování“ a lidské přirozenosti pochybovat a přirozeně chápat „fyzikálně-kosmologická fakta“. Matematika, předkládána studentům dříve než vlastní fyzika-kosmologie, spíše dokonale bortí kreativní uvažování mladých lidí, kteří tu matematiku (ještě) „nevstřebali jako nedotknutelné dogma“. Fyzikální myšlení se musí přizpůsobit matematickému myšlení.

Moc těžko se odolává pokušení ztotožnit jakýkoliv další pokrok ve fyzice výhradně s ještě chytřejší a dokonalejší matematikou, než se dnes používá, navázat na geníe, kteří takové

postupy vymysleli. Bez matematických důkazů neexistují fyzikální důkazy. Pozorování fyzikální, kosmologická či kvantová mají bez matematických popisů nicotný význam. Pokrok fyziky a kosmologie je bez matematiky nemyslitelný.

Jsem dalek toho, abych zastával názor geniálního českého (resp. moravského) filozofa a fyzika Ernsta Macha, že - volně interpretováno - jakékoliv vzdělání vytvoří z myslících a kreativních studentů tupé "mašiny". To až tak asi ne, ale **jakékoliv** hluboké vzdělání v oboru při vynechání matematiky je vzděláním „lidových myslitelů“... (*kterým by se mělo zakázat cokoli do vědy říkat, protože to jsou na vědě parazitující nedoukové s propagací vlastních fantasmagorických rádobýteorií šířící nesmysly a navíc šířící lživé pomluvy o autorech – slova jednoho „pravého“ fyzika z 20.01.2008 v 17:59*) Přesto - výše uvedenou past na studenty vnímám velmi pronikavě. Studenti jsou „povinni“ mlčet při kladení otázek „mimo rámec odsouhlasené fyziky“ a především pokud by své myšlenky a nápady nepodložili podpůrnou matematikou...

Řekl bych, že se při studiu málo zdůrazňuje úloha a role filozofického pohledu na svět. Přesně. Filozofické čili logicko deduktivní myšlení ve fyzice a kosmologii je hanobeno jakožto pošahané bláboly lidových myslitelů, pokud není podepřeno vysoko-nadstandardní znalostí supermatematiky. Běda komukoliv cokoli říci „do kosmologie a fyziky“, pokud si k tomu nepřipraví autor matematický popis. V české kotlině je silnou opovázlivostí přednášet své vize-nápady-hypotézy a domněnky, které nejsou doloženy matematickým aparátem. Bohužel, zrovna v KM to není moc patrné. **Matematickými postupy se fyzika KM dostala hodně daleko, až ke kalibračním symetriím. Ale i zde už je strop. O.K. ...ale...** GUT, supersymetrie, superstruny - to vše jsou **jen matematické fantazie, chiméry.**

Pojďme o fyzice přemýšlet matematicky, **ale i filozoficky.** Česká elita fyzikálních nadvědčů to nedovolí, pod trestem urážení a ponižování... Fyzika se neobejde ani bez jednoho z těchto **pohledů.** Jistě, ale to si právě nemyslí spousta českých fyziků, kteří se velmi mazaně na fórech schovávají do anonymity ...proč ?, mají touhu a psychickou potřebu svého ukojení, uspokojení urážení „filozofů“.)

Je téměř stoprocentně jasné, že čeští „diktátoři vědy fyzikální a kosmologické“ (Kulhánek, Brož, a ti další) na kritiku zde výše od Ouběcha a mojím, neodpoví. Případně jen nekorektním protiútokem.

JN, 07.09.2017