

## Gravitační vlny zakřivení samotného časoprostoru

[https://www.okoun.cz/boards/opticky\\_vek\\_a\\_vek\\_skutecny](https://www.okoun.cz/boards/opticky_vek_a_vek_skutecny)

Nabídl jsem dialog a debatu nad HDV na serveru „Okoun“... →



deddek

[11.duben 2017 6:49:13](#)

[10.4.17 - 18:40]

Chápal bych,.. tedy mám a měl bych chápat, ze slov fyziků, že gravitační vlna ( coby vlna nestojatá ) je „vlnou“ samotného primárního časoprostoru ( vlnou dimenzí délkových i časových ), a že se nese sama „v ničem“. ( na rozdíl od vln elektromagnetických, které „potřebují“ k existenci a přenosu sama sebe alespoň časoprostor jako svůj existenční artefakt...protože bez něj by se nejen nepohybovaly, ale ani neexistovaly ). Anebo možná gravitační vlnu nese nehybný „podkladní“ euklidovský plochý nekonečný časoprostor jakožto „rastr vesmíru“ ; všechny křivější stavy v něm „plavou“. (!) Ptám se : pokud je to vlna přímo samotného „podkladního“ časoprostoru, ( neznámo jak globálně zakřiveného ), pak čím to, že samotný čp může být, je nosičem-nositelem nějaké energie a posouvat jí, přesouvat jí „po“ vesmíru ( po časoprostoru ) ? Jak to ten časoprostor **sám se sebou dělá**, že nejenže se sám nechá ( někým = nikým ) zvltnit, ale dokáže i sám sebe vlnit, zvltnobalíčkovat, a pak, takto zvltněný „má v sobě“ „začarovanou“ energii ..?? A jak tuto energii-hmotu potom, někde dokonce rozdává = „spotřebovává“ ?, tedy tu „svoji“, či „cizí“ energii ?...; u zdroje ( po srážce, při srážce dvou černých děr ) bude odnesena energie 3 sluncí, a následně rozptýlena do prostoru celá suma 3 sluncí, jen „rozptýlena do jiné hustoty“, čeho ?, čili do jiných vln, jiných gravitačních vln. Kam zmizí ta energie až se gravitační vlna *narovná* na „tvar čp rastru 3+3D“ ?

Resumé : Nikoho nenapadá, že samotná křivost, akt křivení čp je tím jevem „stavby hmoty-energie“ z časoprostoru samotného ? (( *Mě to napadá už 37 let a to každý den* ))



deddek

[11.duben 2017 6:48:22](#)

gravitační vlny-vlny časoprostoru

[10.4.17 - 01:50] Nechci v tuto chvíli rozvíjet větší debatu na otázky "zachování" ( tj. energie i jiných fyzikálních veličin ), ale aspoň ( do příští malé diskuse ) jedna poznámka : říkáte, že zákon zachování pro lokální a globální jsou různé. ( proč ? ). Pokud hmota ( v lokalitě prostoru i času ) zakřivuje čp, pak je to podle Vás "lokální" ? nebo "globální" "zákon" zachování ? ( nepřesnost Vaši přebírám i já do nepřesnosti mého vyjádření ). Jestliže změny křivosti časoprostoru ( což jsou jen "nehmotné dimenze" !, které se kříví ) mění gravitaci, tak potažmo mění tím nepřímou velikost hmotnosti tělesa ( ano ? Vysvětlete !). A mělo by platit i naopak, že h m o t n o s t tělesa ( nikoliv velikost gravitace ) mění křivost čp ( lokálně ). Co to znamená, že se mění velikost hmotnosti tím, že měním křivost časoprostorových dimenzí ??? Dvě binární hvězdy, binární černé díry "pomocí" rotace, ( kinetická rotace anebo gravitační rotace ? ) mění frekvenci oběhu a tento "systém" ( změna frekvence ) generuje = vyrábí gravitační vlny, a tyto vlny jsou ( podle Kulhánka ) pouze a pouze rozvlněním-zavlněním dimenzí, rozvlněním pouze nehmotných dimenzí čp (?) Vlny dimenzí čp odnáší energii ?!!!

Jakou ? Čeho? Vlna čp odnáší "na svém hřbetu energii" Kulhánek : Pak spojením dvou ČD o hmotnosti 29 sluncí a 33 sluncí *se utvoří* jedno těleso s výslednou součtovou hmotností jen 59 sluncí a prý gravitační vlny odnesou hmotnost ( přepočteno na energii ) tří sluncí. A v tom je ten **zakopaný pes pro laika, že hmotnost 3 sluncí "se přemění" na k ř í v o s t časoprostoru** ( vlny čp ) ..., **jak se může hmotnost přeměnit na nehmotnou vlnu dimenzí prostoru a času** ????? Já právě o toto už 37 let usiluji, ale jak to vysvětlí sami fyzikové ? Mlčením. Pokud ano, pak to musí platit i obráceně, že "křivení" časoprostoru znamená realizaci nové hmoty, tj. že na planckových škálách ( v neskutečně vřícím = zvlněném čp ) hmota hmotné elementární částice se rodí "křivením" dimenzí čp. A tu nastupuje Navrátilova HDV.....,



deddek

[19.leden 2017 8:42:01](#)

První otázka

První otázka do tohoto klubu : Kdy a proč mohou být dvě galaxie stejně staré, ale diametrálně jinak od Země vzdálené ? Jak se zjistí, že jsou stejně staré a jak se zjistí, že jsou vzdálené jedna miliardu světelných let a druhá 8 miliard světelných let ?

v dubnu 2017... Nikdo nereagoval dodnes , a přesto →

Tohle je reakce fyziků na mé úvahy z „Okouna“ , výpis z Magea →

[http://www.mageo.cz/.chatroom/181326?u=9UC7nlT. lLkmNJoaC&c=1250&r=/public\\_chat\\_rooms.html](http://www.mageo.cz/.chatroom/181326?u=9UC7nlT. lLkmNJoaC&c=1250&r=/public_chat_rooms.html)

→



064305261 [16.9.17 - 07:32]

064303596 [16.9.17 - 06:48] + 064294128 [16.9.17 - 01:31] [znova odkaz na mého Okouna](#)



064305397 [16.9.17 - 07:35]

**Pal do picí.**

→ Ano, reakce **pravých fyziků**, (!), **né pogramotných feťáků... Reakce fyziků jsou totiž stejné, stejně „(plno)hodnotné“** : už 37 let mlčí, nereagují, úmyslně mlčí, občas i poníží ( viz Brož, Kulhánek, aj. )...mlčí.....mlčí, a nejen na urážky grázlů, ale především k samotné HDV.

JN 17.09.2017

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b\\_184.doc](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_184.doc)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b\\_178.doc](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_178.doc)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b\\_174.doc](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_174.doc)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b\\_157.doc](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_157.doc)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i\\_272.eml](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_272.eml)