

Ted' jste mě dostal, kolego. Víte, kolega hacker\_ to je Váš kolega? Tak už je mi to jasné proč jste půl roku mlčel k jeho urážení a ponižování a jen jsem dal na svém klubu „kritiku matematických buněk, ač ani tak to nebylo – lžete, „hned jste se chopil obhajoby grázla, tedy svého kolegy. Opakuji, to, že On nazval 112x moji práci za sračky, Vám od kolegy-s oukmenovce nevadilo. Už tedy vím s kým mám tu čest. vaší teorii očividně nerozumí. Pokud jí OČIVIDNĚ nerozumí „jak mohl jí s plným nezahašovaným vědomím nazvat „sračky“ ? Už jste viděl někde n zeměkouli vědce který něčemu nerozumí a proto a právě prot to nazve sračky ??? viděl, Já jednoho ano, a právě i druhého. Není divu - jazyk, kterým je napsána, není fyzikální. Jistě...ovšem já už popsal tu vizi o stavu vesmíru dvouveličinového za „internetové období“ tj. za 18 let tak hodně, stovky, možní tisíce stran na svém webu i po diskusních fórech, že už by to inteligent mohl chápat i kdyby to bylo jazykem nefyzikálním , i kdybych vymazal veškerou nepovedenou matematiku. Jem přesvědčen že spoustu schopných fyziků HDV chápe, pouze jí nevěří, tak silné kafe nejsou schopni přijmout jako „možnou realitu“. Já jí taky nerozumím a asi nikdo. Ale věřím, že si hacker aspoň přečetl něco, to ani stoprocentně nevíte o svém kolegovi hajzlovi, který uráží kolik si toho přečetl ? A...ale věřím, že víte aspoň to (!) kolik jste si toho přečet sám, ( prozrad'te, kolik, např. námátkou co píšete tady nebo na hajzl-klubu, a pokusil se to pochopit. A pokud se to pokusil pochopit, tak jako jediný na světě to nazval „stačky“ po pokusu chápání...já po pokusu chápat jeho „pohled“ do buňky kde se to hemží matematickými čísly, nepochopil, především i proto, že on sv= dílo na veřejnosti tají, na netu není ani čárka, tedy není ani jedna buňka co kooperuje MATEMATICKY s jinou...A nevyšlo to. Takže jeho flushodnocení, že se jedná o "sračky", se patrně grázl-zakládá na tom, se patrně, aha...ah, se patrně, a to jste se ho za celého půl roku nezeptl proč 112 x vyblil ty sračky jako evidentní urážky ? Nezeptal ? ale okamžitě ho hájíte, když mu chci dokázt jeho „stačky“, protože kdyby to sračky enbyly a byly to opravdu seriózní fakta, vybádané a recenzí proběhnuté, tak by byly někde zveřejněny že si o tom něco četl. Docela určitě už z HDV něco četl. Možná víc, než sám chtěl.

Takže jestli Vaše kopání do jeho teorie óó, on už má teorie ?!!! tak to já už mám superteorii je jen taková hra na oplácení, tak vše plně chápu. To není hra, to je doslova důrazná žádost o omluvu, kterou lze stáhnout jen v případě, že je On dement a neví co to je. Ale jste v poněkud horším postavení, protože vy o jeho teorii vůbec nic nevíte, Ano, nevím vůbec nic...a tak jsem tehdy před měsícem nejméně 12-14 dní hledal informace o té SLAVNĚ teorii, abych jí rozbil na kusy. Není co rozbíjet. kromě těch několika vět. Co když s ní dokáže něco předvídat nebo z ní něco vypočítat? Takových „cokdyž“ jsem už čet', u Mihulky na OSLU každý týden desítky Já bych si troufal tvrdit, že si na to dělá ambice.Óó...jsem jedno ucho, jedno oko...ale možná nám to prozradí nějakým tím kyvadélkem na niti při seancích se svíčkou...

Když někdo píše, že soustavy kooperujících buněk se chovají matematicky, **ne**znamená to, že pochopil podstatu buňky nebo že je dokáže dokonale simulovat. My víme, že se dají najít metmatické vzorce dokonce v chování soustav (ne)kooperujících lidí! A dokážeme snad vytvořit umělého člověka? Ne, ale využíváme to k \*předpovědím\* v ekonomice, sociologii a kdoví kde eště.

Ledaže byste na základě znalostí získaných studiem HDV a chování vesmíru dokázal jakoukoli metmatilku buněk předem zavrhnout. Ale mám podezření, že tak činíte spíš na základě studia jejího autora, a já se tak od Vás nic moc o nematematicke buněk nedozvím.

Plácáte něco polosrozumitelného... tudíž s nulovou hodnotou

Reakce na [deddek, 14.12 2018 13:19](#) | [Vlákno](#)