

Podle jakého novodobého myšlení jede věda kupředu ?? → →

[5.prosinec 2018 21:22:16](#)

Navrátil Josef : NIKDY bych nenapsal o žádném díle autora fyziky, (který pracoval na svém díle 38 let), jako Vy pane Hnědkovský, že je to gigantická fantasmagorie, aniž bych podal aspoň minimální sadu smysluplných protiargumentů.

Lubomír Hnědkovský : Má to jeden háček. Vlastně dva. Vy **Navrátil** nejste fyzik (ani za 38 let práce). **PROTO !!, já Hnědkovský, mohu (levou zadní) posuzovat vaše dílo & za druhé, proti fantasmagorii žádné argumenty podat nejde. Z principu věci. Proto je to fantasmagorie.**

Úžasné...

Každý vidí jakou má výrok = propracované argumentace vědeckou hodnotu. A myšlení pana Hnědkovského jakou má destruktivní logiku i smysl...

Z takových vědců by jste měli postavit celou AV ČR (pokud jistá část této akademické obce tímto „moderním“ českým způsobem už nepracuje).

.....
Paralela (opis z WIKI) →

Teorie superstrun, přinejmenším ve své současné podobě, má jen značně neurčitou a nejasnou formální i obsahovou strukturu (postuláty, rovnice, interpretace). Neumožňuje vypočítat hmotnosti elementárních částic, ani hodnoty těch vazebních konstant a parametrů, které figurují již ve standardním modelu. Nepodává žádný jasný a jednoznačný předpis pro tzv. kompaktifikaci, tedy problém, jak přejít z prostoru o předpokládaném vysokém počtu dimenzí (např. 11 nebo 27) do běžného 4rozměrného časoprostoru. Příslušných produktů kompaktifikace, tzv. Calabiho-Yauových variet, existuje pak nespočetně mnoho a není známo, na základě jakého dodatečného principu mezi nimi fyzikálně vybrat a docílit konkrétnější předpovědi. Tím, že teorie superstrun připouští v podstatě téměř libovolně vysoký počet nikdy nepozorovaných elementárních částic, neposkytuje ani určení toho, kolik elementárních částic vlastně existuje. Teorie superstrun dnes neumožňuje prakticky žádné testovatelné netriviální předpovědi v oblasti experimentálně dostupné fyziky. Nezanedbatelná část fyziků proto na teorii superstrun v její současné podobě pohlíží skepticky, a jeden z nich, český vědec, už za 13 let řekl 271x o ní stejný výrok : „jsou to sračky“ a zajímavé je že všichni čeští vědci mu to mlčky odsouhlasili anebo mnohá její tvrzení přímo odmítá. Jako Hnědkovský, který má nevědečtější logiku : „proti fantasmagoriím žádné protiargumenty podat nejde. Z principu věci. A proto ty fantasmagorie jsou fantasmagorie“....což já-Hnědkovský prostě vím, ..proč ? ..no **protože to vím. (protiargumenty jsou zbytečné-nepotřebné)**

Lubomír Hnědkovský : Má to jeden háček. Vlastně dva. Vy **patlale útvarů-vlnobalíčků Calabi-Yau** nejste fyzik (ani za 38 let práce). **já Hnědkovský, mohu (levou zadní) posuzovat vaše dílo & Za druhé, proti fantasmagorii tj. teorii superstrun žádné argumenty podat nejde. Z principu věci. Proto je to fantasmagorie**

Tu logiku by se mělo tesat do kamene

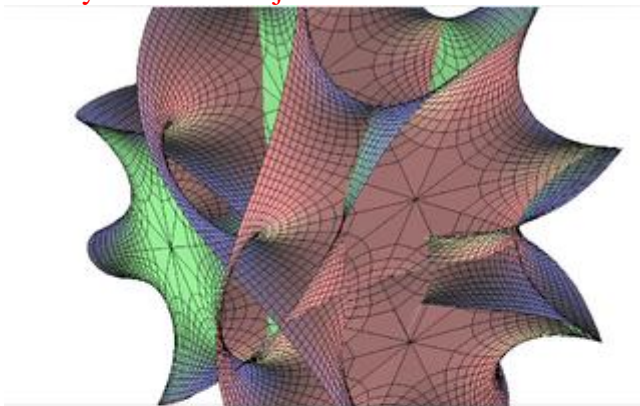
Proti fantasmagorii žádné argumenty podat nejde. Z principu věci. Proto je „to“ fantasmagorie

Touto logikou jeden Vševěd vyhodnotí a smete veškerou vědu světa na smetiště.

Dtto :

Lubomír Hnědkovský : Má to jeden háček. Vlastně dva. Vy **patlale vlnobalíčků** nejste fyzik (ani za 38 let práce). **já Hnědkovský, mohu (levou zadní) posuzovat vaše dílo** & Za druhé, proti fantasmagorii tj. teorii superstrun žádné argumenty podat nejde. Z principu věci. Proto je to fantasmagorie

Pro laiky ukázka co to je ta varieta-multivlnobalíček



Calabiho–Yauova varieta je označení pro typ variety v algebraické geometrii. Má určité prvky stejné jako Ricciho plochá varieta, aplikuje se v teoretické fyzice. V teorii strun se klade na zřetel existence více dimenzí časoprostoru ve formě Calabiho–Yauovy variety o 6 rozměrech, kdy modelování

