

Odpověď tazateli na OKOUNU

deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[24.února 2020 11:04:00](#)

Krindy

[23.února 2020 19:35:02](#)

Co je 'tempo plynutí času'?

deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[23.února 2020 21:03:48](#)

To je trefa do černého. Připravím si odpověď ráno (abych neudělal nějaký 'překlep'...jsem tu 'hlídaný' darebákama, kteří by si rádi plivnuli).

Reakce na [Krindy, 23.2 2020 19:35](#) | [Vlákno](#)

Vševěd nejsem (jak si myslí pan Kulhánek a jeho „ sedm trpajzlíků“) a tak řeknu jen názor laika, který nemusí být správný. Fyzika říká, že rychlost světla je maximálně možná, tedy že $c = 1/1$. O rychlosti víme, že je to poměr intervalu délkového ku intervalu časovému. V časoprostoru 3+3D (anebo 3+1D, ale nemíním se nyní hádat o to kolik dimenzí má čas, i k této úvaze mi postačí 3+1D čp , nenaruším podstatu) , takže v 3+1D vlastně „rychlost“ jakožto „fyzikální“ vlastnost hmoty ve Vesmíru tříveličinovém, přejde na „geometrický poměr“ intervalů v rastru, v mřížce, v síti, v předivu, aréne dimenzí . Tříveličinový Vesmír (Délka , Čas , Hmota) ovšem nikdy není stavem „směsí“ hmoty rozložené v euklidovské ploché-rovné-přímkové mřížce 3+1D. Kde je hmota s nenulovou hmotností, tam je křivý časoprostor, nikoliv euklidovský a...a to obojí pak „plave“ v rastru 3+3D (anebo vy-nevěrci si říkejte 3+1D) mřížce euklidovské. Na mřížce 3+3 euklidovské (anebo 3+1 chcete-li aby jste se nezbláznili) lze „vyseknout“ intervaly délkové i časové...a mohou být libovolné !!! i délkové i časové. Takže i poměr „délkového intervalu“ ku „časovému intervalu“ je a může být libovolný. A v tuto chvíli nazveme-li ony zvolené intervaly libovolné za jednotkové, za jednotku pro „délku-vzdálenost“ a jednotku pro „čas-dobu“, pak vždy je můžeme nazvat (v tom euklidovsky plochém 3+3D rastru) jako $c = 1/1$. ($c^3 = 1^3 / 1^3$) . Opakuji : v euklidovské geometrii 2x třídimenzionální kubické mřížce 3+3D bude vždy libovolný interval délkový ku libovolnému intervalu časovému roven 1/1, čili $c^* = 1/1$. Teprve poté když zvolený interval délkový i časový prohlásím za „jednotkový, za jednotku“, pak mohu „přejít“ do reál-Vesmíru „směskového“ = *hmota + křivý neeuklidovský čp* a dle zvolených jednotek zjistit jak je velká rychlost světla. $c = 2,9979246 \cdot 10^8$ m / sec. V opačném gardu řečeno : abych mohl napsat $c = 1/1$ (po zvolení jednotek) musím (v celém vesmíru) „narovnat“ křivost délkové dimenze anebo časové dimenze reál-vesmíru. V reál-vesmíru se nachází ovšem i „hmota“ (hmotnost), která je tou příčinou „stavu křivosti reál-časoprostoru neeuklidovského“. Jsou to spojité nádoby podle zákona $m_0 \cdot c = m \cdot v \dots$; čili lapidárně řečeno (pro abstraktní hlavy) : kdyby se v celém vesmíru baryonní hmota (nenulová hmotnost) přeměnila na fotony-záření (tj. nulovou hmotnost) n a r o v n a l by se časoprostor současný-reálný-křivý na ten „rastr = euklidovsky plochý čp“...a rychlost „pomalé baryonní hmoty“ (nyní už v podobě záření) by se změnila na $c = 1/1$. A znova : na fotonu čas neběží a ani se sám foton vůči Horizontu Vesmíru (co se rozpíná ten horizont céééčkem) neposouvá, oba vůči sobě stojí... , foton „stojí“ ($c =$

1/1) vůči horizontu, který se také „pohybuje“ - rozpíná céééčkem, ...a všechno co je „uvnitř Horizontu“ (náš Vesmír – je to lokalita v původním nekonečném čp euklidovském) se pohybuje véééčkem, $v < c$ protože všechno „uvnitř“ je hmotné s nenulovou hmotností $m_0 \cdot c = m \cdot v$ a hmotné je to „díky“ křivosti dimenzí čp. Každý rastr 3+3 (či u vás to je 3+1) „zhmotní tím křivením dimenzí čp, vše kde je čp zkřiven – zvlíbalíčkovám, tam „zhmotnil“. No a co to je mění-li se cééé na vééé ??? roste jmenovatel „t“, jak ? no „křivením“ dimenze časové. Jinak řečeno z jiného úhlu : mění-li se „časový interval“ vůči jednotkovému časovému intervalu, mění se tím pádem T E M P O plynutí času z pohledu „stacionárního“ Pozorovatele. Jinak řečeno : ve jmenovateli „rychlosti“ který roste, se „zkracuje“ ten časový interval vůči jednotkovému a tím lze kvalifikovat (pohledem A nebo pohledem B), že se mění tempo plynutí času, anebo že se dimenze časová (vůči Pozorovateli) pootáčí, a na „průmětně“ toho pozorovatele (což je „všeobjímající realita kolem Pozorovatele) s l e d u j e m e = vnímáme jistý tok plynutí času.... Mění-li se vééé, mění se intervaly ve jmenovateli, což můžeme kvalifikovat-posoudit buď jako pootáčení soustav anebo „proměnu hmotnosti-polí“ v „celkovém systému“ OTR, což je na levé straně změna křivosti čp a na pravé straně změna hmotností, rozložení hmoty a polí.... ; tempo plynutí času je : porovnání intervalu času, který byl prohlášen za „jednotku“ (času v mřížce systému 3+3D) s jiným intervalem času (jinou velikostí toho intervalu) který ovšem může zdánlivě jiný (relativita) kvůli pootáčení soustavy té sledované kde je časová dimenze „křivena“... křivení dimenzí není nic jiného než „pootáčení“ dimenzí ... a pootáčení se v geometrii může změnit až na „klubíčkování“ dimenze. (a to se děje už jen „ve hmotě“) Čas běží tam, kde je křivý a křivý je v „naší lokalitě“ zvané „poTřeskový Vesmír“...; my-lidé se ve škále velikostí LOKALITY nacházíme tak-nějak uprostřed : máme tak daleko do „planckových škál“ (10^{31} metru) jako do „globálních škál“ (10^{26} metru) a podobně s časem : naše „tempo“ plynutí času v naší pozici Země v tom vesmíru, je „nastavené“ k o m p l e m e n t a r i t o u „stop-stavu“ rozbalenosti všech dimenzí 3+3D a stavu rozložení hvězd, galaxií, polí v tomto „stop-stavu“. V jiném „stop-stavu“ např. 20 000 let od Třesku nebyly hvězdy, galaxie a byla diametrálně jiná křivost všech 3+3 časoprostorových dimenzí a tedy „tam“ mohl být i jiný tok-plynutí času, jiné tempo plynutí vůči tomu „dnes-stop“ plynutí. I dnes v tomto „stop-stavu“ lze měnit tempo plynutí času (v pozorovatelně Pozorovatele, pasovaného do klidu) prááávé díky STR – dilatace...také toto je to pootáčení soustavy, čili pootáčení dimenze časové, kde na „průmětně“ sledujeme na pootočené dimenzi jiný interval než je ten náš za jednotku zvolený.

Čtenář by měl vzít v úvahu, že tyto představy jsou za pochodu tvořeny, nejsou dokonale popsány, nejsou určité ani s realitou shodné,... a že by to potřebovalo 10x přepracovat-vylepšit-zdokonalit...jenže únava, stáří (a přepracovanost) .., jsem na to už 39 let sám a sám, nikdo nepomohl.

A ještě poznámka-změna na závěr při kontrole pravopisu : Možná tempo plynutí času od Třesku po dnešek je stejné-neproměnné (a mění se jen v místních lokalitách - soustavách pasovaných a proměňuje se křivost tří délkových dimenzí...ale jenže to může být i jinak : že se mění obojí : i křivost tří dimenzí prostorových i tří dimenzí (nebo jedné ze tří) časových. Pak Hubble je špatně atd. To je další výklad na jindy.



Josef Navrátil **Jan Fikacek** . Aha.., tím "tady" jste myslel v Itálii v Imperii. Možná někde po chodbách kde se procházíte, by jste mohl nějakým kolegům-filozofům říci novou myšlenku z české kotliny : Analogie : Je-li v novodobé kosmologii neudivujícím "zjištěním" to, že se Vesmír (PROSTOR x^3 !!!!!) rozpíná Hubbleovsky $v = H \cdot d$ (podle mě se rozbaluje, nelineárně) ... a dokonce nejdříve zpomaleně do 7 miliard let od Třesku, pak zrychleně po dnešek, proč by nemohlo (analogicky) být zkoumáno/vyzkoumáno do "neudivujícího zjištění", že i čas-veličina má tři dimenze, a že nejméně jedna časová dimenze se rozpíná (podle mě se rozbaluje). To znamená vysledovat tempo plynutí času směrem do minulosti, zda tempo plynutí času se nemění nerovnoměrně a jak ?? (dokonce nezrychluje se do budoucnosti), ad2) zda je po celém vesmíru TEMPO plynutí času stejné všude ? dnes , včera , před miliardou let...; nevidím na tom nic nelogického, nebo nevědeckého. To už horší jsou na tom všelijaké výmysly o multivesmírech, červích dírách, entanglimentech či teleportacích, cestování časem, a další, které si vyhledám na google a udělám z nich dlouhý soupis. (((STR do tohoto nápadu-názoru nepatří. Vysledování tempa plynutí času do minulosti je něco jiného než STR a jeho "všesměrná" dilatace času na raketě, mionu aj., kterou pozoruje pozemský Pozorovatel pomocí rudého posuvu)))

To se mi líbí · Odpovědět · 1 h



Jan Fikacek **Josef Navrátil** Myslím si, že 3D čas je hloupost, ale alespoň má jakési zdůvodnění oproti zcela bezdůvodné myšlence, že zakřivený prostoročas musí být v eukleidovském. Jinak ale nechápu lidi, kteří chtějí po jiných lidech, aby šířili jejich nesmysly. Tohle bych si nedovolil nikomu navrhnout, neboť nejsem blázen. 😊 Taký nejsem blázen, abych fyzikálně, logicky a dokonce empiricky realizované věci jako teleportaci považoval za výmysly. 😊

To se mi líbí · Odpovědět · 1 h



Napište odpověď...



Zobrazit další komentáře (3)



Jan Fikacek **Josef Navrátil** "Vyřídte jim tam, že i Čas jakožto základní veličina má tři dimenze." Jako fakt nechce nesmyslné diskuse. Nechce se mi utrácet čas na hlouposti. 😞

To se mi líbí · Odpovědět · 2 d



Josef Navrátil **Jan Fikacek** . Aha..., tím "tady" jste myslel v Itálii v Imperii. Možná někde po chodbách kde se procházíte, by jste mohl nějakým kolegům-filozofům říci novou myšlenku z české kotliny : Analogie : Je-li v novodobé kosmologii neudivujícím "zjištěním" to, ... [Zobrazit více](#)

To se mi líbí · Odpovědět · 1 h



Jan Fikacek **Josef Navrátil** Myslím si, že 3D čas je hloupost, ale alespoň má jakési zdůvodnění oproti zcela bezdůvodné myšlence, že zakřivený prostoročas musí být v eukleidovském. Jinak ale nechápu lidi, kteří chtějí po jiných lidech, aby šířili jejich nesmysly. Tohle bych si nedovolil nikomu navrhnout, neboť nejsem blázen. 😊 Taky nejsem blázen, abych fyzikálně, logicky a dokonce empiricky realizované věci jako teleportaci považoval za výmysly. 😊

To se mi líbí · Odpovědět · 1 h



Napište odpověď...



[zít další komentáře \(3\)](#)



Josef Navrátil Jan Fikacek , pane Fikáček a...a on někdo po Vás chce, aby jste TADY (to opakuji Vaše slova) něco h l á s a l ??? a dokonce, aby jste hlásal nesmysly.. a dokonce "cizí nesmysly" ?? Pokud ne, proč to říkáte ?

To se mi líbí · Odpovědět · 2 d



Jan Fikacek 🌟 Josef Navrátil "Vyřídte jim tam, že i Čas jakožto základní veličina má tři dimenze." Jako fakt nechce nesmyslné diskuse. Nechce se mi utrácet čas na hlouposti.



To se mi líbí · Odpovědět · 2 d



Josef Navrátil Jan Fikacek . Aha.., tím "tady" jste myslel v Itálii v Imperii. Možná někde po chodbách kde se procházíte, by jste mohl nějakým kolegům-filozofům říci novou myšlenku z české kotliny : Analogie : Je-li v novodobé kosmologii neudivujícím "zjištěním" to, že se Vesmír (PROSTOR x^3 !!!!!) rozpíná Hubbleovsky $v = H \cdot d$ (podle mě se rozbaluje, nelineárně) ... a dokonce nejdříve zpomaleně do 7 miliard let od Třesku, pak zrychleně po dnešek, proč by nemohlo (analogicky) být zkoumáno/vyzkoumáno do "neudivujícího zjištění", že i čas-veličina má tři dimenze, a že nejméně jedna časová dimenze se rozpíná (podle mě se rozbaluje). To znamená vysledovat tempo plynutí času směrem do minulosti, zda tempo plynutí času se nemění nerovnoměrně a jak ?? (dokonce nezrychluje se do budoucnosti), ad2) zda je po celém vesmíru TEMPO plynutí času stejné všude ? dnes , včera , před miliardou let...; nevidím na tom nic nelogického, nebo nevědeckého. To už horší jsou na tom všelijaké výmysly o multivesmírech, červích dírách, entanglimentech či teleportacích, cestování časem, a další, které si vyhledám na google a udělám z nich dlouhý soupis. (((STR do tohoto nápadu-názoru nepatří. Vysledování tempa plynutí času do minulosti je něco jiného než STR a jeho "všesměrná" dilatace času na raketě, mionu aj., kterou pozoruje pozemský Pozorovatel pomocí rudého posuvu)))

To se mi líbí · Odpovědět · 2 min.