

Odpověděl mi Vladimír Novotný 20.04.2020 (Neodpověděl bohužel ani slovo k tomu co jsem mu poslal)

Dobrý den,

slíbil jsem, že se k Vašemu dokumentu vyjádřím. Po řadě týdnů rozmyšlení ale vlastně nevím, co napsat.

Proto dnes napíši spíš metodické postřehy. Nerad bych Vás urazil, vede to, jak vidno z internetových diskusí, k nechutným tahanicím a primitivním sporům s jinými, čehož bych se ale velmi rád vyvaroval.

1. Nenazývejte mne tak vznešeně, to, že vedu Kosmologickou sekci ČAS, je administrativní věc. Kosmologie mne zajímá, ale nejsem teoretický fyzik.

2. Ve Vašich příspěvcích na internetu se velice špatně orientuji, protože za prvé je jich mnoho, a za druhé proto, že jsou téměř výhradně vedeny jako Vaše kritické komentáře k příspěvkům jiných lidí. Poprosil bych Vás o nějaký nepříliš rozsáhlý text obsahující podstatu Vašich názorů na kosmologii, byť jsou pochopitelně neortodoxní.

3. Fyzika je hodně abstraktní věda a mnohé publikované teorie jsou často "šílené". Ale je to proto, že celé jsoucno je v jistém smyslu "šílené" (třeba se nám to přestane zdát, až ho lépe pochopíme) a jen ty "šílené" teorie je mohou výstižně popisovat. Proto bych v principu neodsuzoval jakékoli "podivné" myšlenky jen proto, že se zdají divné. Otázkou ovšem je, jak jsou zpracovány, zda se na jejich základě vybuduje nějaká smysluplná a pokud možno ověřitelná hypotéza. Tu je pak možno publikovat.

4. Rozvoj fyziky neprobíhá tak, že by se v literatuře všechny myšlenky posuzovaly a v dalších pracích ke každé z nich publikovala stanoviska ostatních. Pro svou dobu neplodné myšlenky nenajdou odezvu a byť mohou i být třeba i v budoucnosti přínosné, často zapadnou.

5. Co se týče experimentální ověřitelnosti hypotéz - dříve to byl naprosto základní požadavek, dnes v souvislosti s úvahami o multivesmíru se zdá, že i řada i velmi významných autorů kteří dříve tento požadavek vyznávali (např. Martin Rees, Roger Penrose a další), od něj zřejmě v současnosti ustupují. V důsledku toho se v literatuře objevují práce pojednávající např. o tom, jak by vypadala struktura vesmíru, jeho vývoj a vývoj jednotlivých typů těles (např. hvězd) např. v případě, že by fyzikální konstanty měly jiné hodnoty než mají ve vesmíru našem. To samozřejmě v současnosti experimentálně ověřovat nelze.

6. Z toho, co o Vašich názorech vím, soudím, že jejich základem je úvaha, že v jistém světě (Vy se domníváte, že i v tom našem) existuje jako jeho základní struktura jakýsi "trojčasotrojprostor" obsahující tři časové a tři prostorové dimenze. To je samozřejmě hodně neobvyklá myšlenka a je těžké to v našem světě interpretovat, ale v nějakém jiném, od našeho odděleném vesmíru by o tom třeba bylo možno uvažovat.

Zajímavé je, že již v šedesátých letech minulého století o myšlence třídímenzionálního času publikoval tři články český fyzik Vratislav Vyšín (a s myšlenkou multidímenzionálního času se velmi vzácně setkáváme v literatuře i dříve). Mám dojem, že jsem Vám o Vyšínovi již kdysi psal (ale opravdu dávno, může to být třeba 10 let nebo i více). Protože dnes je obecně vzato literatura dostupnější, získal jsem ty práce a posílám Vám je spolu s několika jinými.

S pozdravem

Vladimír Novotný

----- Původní e-mail -----

Od: Ing. Josef Navrátil <j_navratil@volny.cz>

Komu: nasa@seznam.cz

Datum: 29. 2. 2020 5:58:23

Předmět: Pro pana ing. Vl.Novotného - předsedu ČAS

Dobrý den,

prosím o přečtení názoru, viz web-adresa :

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_089.pdf

Děkuji.

JN

--

Ing. Josef Navrátil
j_navratil@volny.cz