

## Tato debata trvala týden.

Promluvili v ní :

a) malí ..... Navrátil J.

b) velcí ..... V.Hála, M.Petrásek,

c) anonymní ... „Tečka“, :-\*), ad JN24 a JN25 , Bic bozi , bambino, JN blb , UnknownEnemy, Pozitron , Fufík, „Pětitečka“ , Belzebub , vv ,

ať si úsudek udělá čtenář sám ....v podstatě tu šlo pouze o ( nerovný ) boj dvou stran : na jedné Navrátil, na druhé všichni ostatní coby plivající hyeny .....a zda tu mělo jít o boj názorů, nebo o bulvární plivání a potlačování práv člověka, to ať si čtenář posoudí sám...

### Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: .

Datum: 17-01-07 10:20

Egg nadhodil v jednom z threadu zajimave tema - dle nejnovějších výzkumu má vesmír 13,7 miliardy let. Ovšem jelikož relativita říká, že čas je relativní a plyne nerovnoměrně v závislosti od rychlosti (nebo intenzity gravitačního pole), vzhledem k čemu se tento čas vztahuje?

Zajímavá otázka. Co nám k tomu, Eggu, můžete říci?

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: [egg](#)

Datum: 17-01-07 11:18

Nejdřív odkážu na knihu Brian Greene: Struktura vesmíru, kde je to z hlediska současných vědeckých poznatků rozebráno podrobněji a odkud (především) svou odpověď čerpám.

Nejjednodušší odpověď je, že ze všech hodin vyberu prostě ty, které ukazují nejvíc. Jsou ve vesmíru nejdéle a ukazují tedy nejdelší možný časový úsek, což dává dobrý smysl jako věk vesmíru.

Které hodiny to ale jsou, kde je najdu? Není význačnost jedné hodin v rozporu s teorií relativity? A co když jsou od nás daleko? Každé hodiny ukazují svůj vlastní čas a jsou spjaté s nějakou vztažnou soustavou. Čím rychleji se pohybují, tím rychleji na nich čas ubíhá. Čím většímu gravitačnímu působení jsou vystavené, tím také běží rychleji. Chtělo by to tedy hodiny co nejvíce v klidu a co nejvíce oddělené od gravitačních vlivů (nezrychlující). Vůči čemu ale ten pohyb měřit? Analýza důsledků obecné teorie relativity ve spojení s pozorováním ukazuje, že vesmír jako celek se rozpíná. Časoprostor se rozpíná. Všechny galaxie se od sebe navzájem vzdalují rychlostí úměrnou jejich vzdálenosti. Jsou unášeny prostorem, aniž by se "vůči němu" musely pohybovat. Ačkoliv tedy speciální teorie relativity zavrhlá éter jako nepotřebný, přes obecnou relativitu a kosmologii se nám přece jen vrátila určitá význačná vztažná soustava.

Je "spjatá s reliktním zářením", což ale musím dát do uvozovek, aby se někdo nesnažil osedlat foton. Takovou soustavu můžeme zavést v libovolném bodě prostoru (nikdy není daleko). Přejdeme do ní tak, že se začneme pohybovat tím, aby reliktní záření mělo pro nás ve všech směrech stejnou teplotu. Když to chceme dosáhnout, musíme odseparovat pohyb Země kolem Slunce, pohyb Slunce v Galaxii, pohyby Galaxie apod. Dostaneme se tím do soustavy, která je "v klidu vůči prostoru". Pozorovatel v této soustavě nespotřebovává žádnou část své prostoročasové rychlosti na cestování prostorem, hýbe se jen po časové ose, a proto jeho hodiny ukazují nejvíc. A protože to můžeme udělat kdykoliv a kdekoliv, je to demokratické.

Malinko paradoxní na tom je, že různé takto vytvořené hodiny se vůči sobě mohou "pohybovat". Přesto ale budou ukazovat stejný věk vesmíru, což právě potřebujeme. Chceme se přece s mimozemšťany shodnout na tom věku 13,7 miliardy let. Ten pohyb je jen v uvozovkách. Prostor mezi takovými hodinami přibývá, takže lze pozorovat rudý posuv světla vzdálených galaxií apodobně. Ale ty hodiny se nepohybují "vůči prostoru", protože ukazují stejně. Jsou jakoby synchronizované. Dokonce i když se budou takto "pohybovat" nadsvětelnou rychlostí, není to nic proti ničemu. Je zakázané pohybovat se rychleji pouze vůči prostoru. Newton počítal s absolutním prostorem. Einstein přišel na to, že sám prostor absolutní není, ale místo něj de facto zavedl absolutní prostoročas.

(Zakřivený a rozpínající se.)

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN 6  
Datum: 17-01-07 14:08

Autor: egg  
Datum: 17-01-07 11:18  
řekl :

Nejjednodušší odpověď je, že ze všech hodin vyberu prostě ty, které ukazují nejvíc. Jsou ve vesmíru nejdéle a ukazují tedy nejdelší možný časový úsek, což dává dobrý smysl jako věk vesmíru.

( reakce ) : No,... jak napsat „protiřeč“ a nepoužít ani ironii, ani invektivy ani vulgarismy ??, je to vážně velmi, velmi těžké...; pokusím se to říci co nejslušněji. Pan Egg, jednak vidím, nemá svůj vlastní názor a musí se uchylovat k opisu/citacím z výkladu jiných.( Briana G.). Dobrá, to není až tak velká vada -„závada“...ale... Ale co závada je : Egg naprosto nemá pravdu ( čímž neříkám že jí nemá Greene ) a tím pádem lze říci, že interpretuje B.G. špatně. Pokud řekne „vyberu ty hodiny, které ukazují nejvíc“, tak formulace je naprostý nesmysl. Co to je "ukazují nejvíc" ? Já eggovi dám hodiny, kde je namalováno 15,5 hodin a tím pádem mám nejvíc ( jiní mají jen 12 h ) a vyhrávám. ( ? ) Kdo dá víc než 15,5 ?

To byla první výtku k jeho nepřesnosti. Pokud myslel „nejvíc“ ( nejvíc nikoliv od holubů \*\*) na hodinách tím, že tam-ve vesmíru- jsou „nejdéle“, ( to ovšem jen Hála ví, které hodiny u kterých mimozemšťanů, jsou - neřekl jdou, řekl jsou- ve vesmíru nejdéle...a když se rozijou tak už tam nejsou ... ), pak je to opět potroublá presentace egg-hodinek, co >jsou< ve vesmíru nejdéle a >ukazují< nejvíc ...a pokud dodal k tomu ještě, že si k vybraným hodinám ( egg ... chodil po vesmíru a vybíral a vybíral a vybíral ), co jsou ve vesmíru nejdéle - vybere ty, co ukazují „nejdelší možný časový úsek“, pak mu napovím, že je to píč\*na..., neb nejdelší možný úsek je nekonečně dlouhý úsek, případně věk vesmíru, o kterém nevíme jak je „velký“ ani mi ani žádný mimozemšťan ve své soustavě...a.a toto dohromady, jak dodal egg, prý je to co vše dává dobrý smysl... ( v Bohnicích ano ) .

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: :-\*)  
Datum: 17-01-07 15:33

Navrátil se opět projevil jako blb, který nedokáže pochopit i vcelku jednoduše vysvětlenou úvahu.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN 7  
Datum: 17-01-07 16:05

(reakce) : tímto, co řekl egg zde 17-01-07 11:18 dál egg sice částečně napravuje bláboly z prvního odstavce, ale...ale i tak je to špatně.

01 - Než začnu protinázor, tak řeknu svůj soukromý názor ( možná vadný ) : žádné hodiny „nejdou“(!) Čas je nutno interpretovat tak, že „hmota, hmotný bod“ se posouvá vesmírem „po časové dimenzi“ ... nejméně jedné ze tří časových dimenzí. Je to stejné jako se posouvá hmotný bod vesmírem třídídimenzionálním po trajektorii, kterou lze spustit do rastru tří os, tří dimenzí jedné veličiny „Delka“... ; totéž z časem : hmotný bod putuje vesmírem, posouvá se po „časupodobné křivce“ a její stop-pozice lze spustit do soustavy tří os-časových dimenzí veličiny „čas“. To, že zjišťujeme na všech třech osách-dimenzích časových stejné intervaly, my pozemšťané, to zjišťujeme my, je věc jiného problému a věc vědou nezkoumaná ; a možná to tak nepozoruje jiný pozorovatel, např. foton ; ten pozoruje spuštěním do jeho vlastní soustavy odvíjení času, tj. ukrajování intervalů na každé časové dimenzi jiné, ve dvou intervaly „a“ a ve třetí intervaly „b“ ). Dál přerušuji výklad své vize a vracím se k Hálovi.

02 - Hála : říká : ...které hodiny to ve vesmíru jsou ? co „ukazují“ nejvíc a „jdou“ už nejdéle a „ukazují nejdelší možný časový úsek“. ( ? ). A dodává, že to neví, a to proto, že každé hodiny ve vesmíru mají svůj vlastní čas. Ano, mají. Vlastní čas se „svým tempem“ odvíjí po dimenzi časové, tedy své intervaly ukrajované na dimenzi časové. Jenže víme, ví to fyzika, že nejrychlejší „čas“ tj. nejkratší intervaly „odtikané“, ukrojené na časové dimenzi, má vždycky „domácí pozorovatel“ ve své soustavě, což znamená, že on ví a musí prohlásit, že nejrychlejší tok času tj. nejkratší intervaly ukrajované jsou vždy ve vlastní soustavě a ve všech soustavách jiných - „vlastních pro jiné pozorovatele“ jsou pro „domácího pozorovatele“ časy „odvíjené“ tj. ukrajované intervaly na dimenzi časové delší a delší.

Jednoduše řečeno : v soustavě „zvoleného“ pozorovatele jako domácího je tok času nejrychlejší aniž víme k čemu to tempo lze vztáhnout a ... a tempo času „na předmětech“ jiných je pomalejší tj. delší intervaly ukrajované tím tělesem což neví ono těleso ale ví - pozoruje domácí pozorovatel snímáním do své soustavy. Žádný pozorovatel vnější není, aby mohl stanovit, který „tok času“ ( ukrajování intervalů ), u kterého pozorovatele je nejkratší... musíme se spokojit s tím, že vždy každý pozorovatel má „sám pro sebe“ nejkratší tiku, nejrychlejší tok času, což je ukrajování nejmenších intervalů na časové dimenzi... a ... a ostatní tělesa v jeho soustavě mají delší „tik“ delší odvíjení času, delší intervaly na dimenzi časové. Možná každý pozorovatel má „své“ „startovací tempo odvíjení času“ - ukrajování intervalů jiné, ale to nelze zjistit vzájemně „vnějším pozorovatelem“. Proto by se mělo tempo toku odvíjení času, časových intervalů na dimenzi časové „měřit-počítat-zkoumat“ z univerzálního pozorovatele a jeho univerzální pozorovatelný a tím je foton - on má tempo odvíjení času „jednotkové“ a také tempo ukrajování délkových intervalů jednotkové... poměry obou jednotek  $c = 1 / 1$  je nejzákladnější zákon vesmíru který je už nezpochybnitelný. Pak od tohoto pozorovatele by se mohlo zjišťovat „zpomalování“ ostatních těles ve vesmíru a porovnávání jejich dilatací a kontrakcí. Rychlost  $v(1) > v(2)$  není jen porovnáním různých délek-intervalů na dimenzi délkové při „jakémsi stejném tempu toku-odvíjení intervalů času“ , ale pohledem „z fotonu“ uvidíme i různá tempa času čili vždy jiný tempa času ve jmenovateli rychlosti  $x(1)/t(1) > x(1)/t(2)$ .  
Třetí pokračování „po přestávce“

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: [Pozitron](#)  
Datum: 17-01-07 16:30

Pane Navrátil, prosím Vás už toho nechte. Tady není nikdo zvědavý na Vaše vlastní teorie, které jsou navíc poněkud nesrozumitelné. Chtělo by to podložit obrázky a matematikou...

Mimochodem tu eggovu řeč jsem si myslím jako laik pochopil, pokud to budu pochopit lépe, vrhnu se na to přes matiku (a příp. obrázky). Ale to nemá cenu Vám vysvětlovat :-)

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN 8  
Datum: 17-01-07 16:38

(egg) citace „Každé hodiny ukazují svůj vlastní čas a jsou spjaté s nějakou vztažnou soustavou. Čím rychleji se pohybují, tím rychleji na nich čas ubíhá.“

(rekce): to je nedokonalý výrok. Abychom mohli prohlásit, že každé hodiny mají jinou rychlost, tak NEJPRVE musíme určit-stanovit-prohlásit „základního pozorovatele v základní soustavě“. Pak lze mluvit z pozice tohoto pozorovatele, že, že soci, že hodiny ( hmota-céziium a „tik rozpadu jeho“ jako interval ) mění rychlost POHYBU. Pak pouze tento základní pozorovatel může mluvit o tom jak se mění čas, délka tiku, délka intervalu času na těch hodinách ( na dimenzi času po které se céziium "valí" tj. mění hmotnost ... jinak by >netikal< ... co jako těleso se pohybují-přemísťují polohou v časoprostoru.

.....-----.....

(egg) citace : „Čím rychleji se pohybují, tím rychleji na nich čas ubíhá. Čím většímu gravitačnímu působení jsou vystavené, tím také běží rychleji. Chtělo by to tedy hodiny co nejvíce v klidu a co nejvíce oddělené od gravitačních vlivů (nezrychlující).“

(reakce) : A jsem u zajímavé úvahy. Je-li zvolen pozorovatel a jeho soustava „vlastní“, je tato soustava prohlášena „jako v klidu“ (  $v = 0$  ), ale to není pravda...i tato soustava se pohybuje vesmírem „kamsi“ a vůči „komusi-čemusí, Nějak rychle"...vůči čemu? Přesto

prohlásíme „svou domácí soustavu“ v klidu a od tohoto klidu měříme tělesa v pohybu ( v té samé soustavě ) a...a nepřipočítáváme jim onu počáteční rychlost pohybu  $S(0)$  prostorem jakou má soustava v klidu tím prostorem. Totéž bychom měli udělat totiž s tím časem = prohlásit tok času v soustavě domácí za „stojící“ ( to ovšem má jen foton ) a měřit jen tempo, odvíjení tj. změny na tělesech co se vzdalují z domácí soustavy různou rychlostí. A děláme to ? když chceme zjistit relativistický čas na raketě, co má véééé bližší se céééé ? Jaký nosič informace o tom co se na raketě děje máme ? co nám tu informaci donese. ? Je to foton a na něm čas stojí, tak co nám „z fotonu“ dodá tu informaci ? Znova : Základní soustavu  $S(0)$  prohlásíme že je v klidu a od tohoto relativního klidu ( bod soustavy se stejně pohybuje vesmírem neznámým posunem po trajektorii a když to spojíme s časem, tak se ten bod pohybuje neznámou rychlostí a ještě do toho je tu rozpínání vesmíru ) měříme i vzdálenosti co urazilo těleso, ale ne čas tj. neměříme čas od „zvoleného tempa“ času nulového ?, ; není to chyba ? A pak k tomuto tempu času „vztahujeme“ jiná tempa plynutí ( v téže "základní soustavě ), ukrajování času na dimenzi časové u těles co se vzdálila. Navíc se tu relativisticky mění i hmotnost. Jsou to tři hodnoty ( relativistických proměn ) na sobě závislé a já tu závislost jedoduše vyjádřil - je na mém webu. Nikdo jí nečetl a neposoudil...!

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

## Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN 9

Datum: 17-01-07 17:03

(egg) citace : " Chtělo by to tedy hodiny co nejvíce v klidu a co nejvíce oddělené od gravitačních vlivů ...".

(reakce) : To nejde. Žádná soustava není ve vesmíru v klidu. Anebo jinak : Lze vymyslet soustavu, aby byla „v klidu“, ale...ale není možné jí spojit s tělesem. Soustava v klidu je-existuje jen před Třeskem. Anebo v poTřeskovém časoprostoru ( zakřiveném na velkoškále i v mikroškále ) jako soustava „teoretická“ ; jako rastr os tří dimenzí ( vlastně 3+3 dimenzí ) do křivého časoprostoru. Pak ale ještě nevíme vztažnost posunu hmotného bodu po vesmíru k rastru,... tj. po „klidovém ideálním teoretickém rastru“...Ale lze to napravit, když ztotožníme rastr „v klidu“ s fotonem. Čili prohlásíme, že foton a jeho soustava jsou „v klidu“ neb „ukrajuje“ on-foton pohybem po vesmíru jednotkové délkové intervaly ( ! ); totéž, že ukrajuje po vesmíru jednotkové časové intervaly,  $c = 1 / 1$  ( foton je „v klidu“ pasujeme ho do klidu, neb je totožný s rastrem = nezvlněným časoprostorem, který je absolutně v klidu „sám k sobě“. Vše ostatní se k tomuto rastru-fotonu pohybuje ( a časoprostor křiví ) >tak a tím<, že „to“ co se pohybuje „ZHMOTNI“, je hmotné. ( časoprotor sám hmotní vlnokřivením sám sebe ). Proto říkám, že po Třesku vzniká hmota tak, že cééé se mění ve véééé ( krát ta hmota ) veličiny se vlní, vlnobalíčkuje..., vše co nemá vééé menší cééé, to hmotní ( ! ) ( ! ) Rychlost je nutno tedy posuzovat né k  $v=0$ , ale k  $c=1$  . Totéž pak platí i o prostoru : vesmír se nerozpíná, ale smršťuje z „jedničky“ do „nuly“, což říká pozorovatel velký 90% vesmíru : On-Gigant vidí, že „do mikrosvěta se vše smršťuje“ ( vše znamená to co je hmotné, i pole atd., to co se vlní a co se vlní vůči nezvlněnému časoprostoru předTřeskovému, to se smršťuje. Pozorovatel velkolívanec-galaktický musí pozorovat „do vesmíru“, že se tam objekty „zmenšují“, neb se vlnobalíčkuje....  
Jak prosté ...

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

## Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN 10

Datum: 17-01-07 17:22

(egg) citace : "Chtělo by to tedy hodiny co nejvíce v klidu a co nejvíce oddělené od gravitačních vlivů (nezrychlující). Vůči čemu ale ten pohyb měřit? Analýza důsledků obecné teorie relativity ve spojení s pozorováním ukazuje, že vesmír jako celek se rozpíná. Časoprostor se rozpíná."

(reakce) : Hála stále podceňuje potřebu určení pozorovatele než vůbec cokoli začne mluvit-tvrdit nebo měřit. Když si Hála spojí pozorovatele s předmětem, který je „velký“  $10^{26}$  m ve škále velikostí  $10^{26}$  m a  $10^{16}$  m tak jsme-my lidé- cca 6 řádů od středu ( podobně s časy, ve škále  $10^{17}$  sec a  $10^{-24}$  sec. jsem my lidé cca 2 řády od středu. ) Tak chci říci, že z pozorovatelný takového pozorovatele se může jemu jevit ( pomocí dopplerovského posuvu čar ve spektru ) že se vesmír rozpíná, ale bude-li pozorovatel spojen s velikostí  $10^{24}$  m, tak „ON“ by mohl pozorovat modrý posuv ve spektrech a tím

to, že se vesmír „zcvrkává“, hroučí do sebe ( jenže to je ten efekt vlnovlnění, je totéž jako zcvrkávání se...! )

Poznámka : kdo měřil dopplerovské posuny ve spektrech v mikrosvětě ? Od lidí  $10^1$  se objekty vzdálené  $10^{25}$  vzdalují, časoprotor se sám rozpiná ( nikdo neřekl co se rozpiná zda metr, či body v metru či mezery v metru ) a nikdo neměřil jak se posouvají čáry dopplerovsky do Planckových škál ... ( ? ) možná to není přímá úměra mezi posuvem čas z galaxií a posuvem čas z atomu... ( ? )

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

## Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN 11

Datum: 17-01-07 18:20

(egg) citace : ..." ...se nám přecejzen vrátila určitá význačná vztažná soustava. Je "spjatá s reliktním zářením", což ale musím dát do uvozovek, aby se někdo nesnažil osedlat foton. Takovou soustavu můžeme zavést v libovolném bodě prostoru (nikdy není daleko). Přejdeme do ní tak, že se začneme pohybovat tím, aby reliktní záření mělo pro nás ve všech směrech stejnou teplotu. Když to chceme dosáhnout, musíme odseparovat pohyb Země kolem Slunce, pohyb Slunce v Galaxii, pohyby Galaxie apod. Dostaneme se tím do soustavy, která je "v klidu vůči prostoru". Pozorovatel v této soustavě nespoteřebává žádnou část své prostoročasové rychlosti na cestování prostorem, hýbe se jen po časové ose, a proto jeho hodiny ukazují nejvíc. A protože to můžeme udělat kdykoliv a kdekoliv, je to demokratické."

(reakce) Těžká pasáž. Co má na mysli autor výrokem „osedlat foton“ by mě zajímalo. Dál : Hála „ví“ jak neosedlat foton a přec zvolit soustavu takovou kterou on „umí“ ztotožnit s reliktním zářením“ ..jak ? Neřekl, tajněstkař. A to prý ta soustava „není daleko“. Po zvolení říká že do ní přejdeme...jak ? opět neříká...vlastně říká, že do ní vejde tak, že se začneme pohybovat >tak-a-tak< abychom my-pozorovatel pozorovali reliktní záření bez „fluktuací“ tj. aby mělo jen stejnou teplotu. Jak to chce udělat, nám zase neprozradil...aha, budeme odseparovávat pohyb Země kolem Slunce, Slunce kolem středu galaxie a pohyb galaxie od... ( ? ) a pohyb lívanců galaxií od ??? no a jsme tam kde jsem to říkal já na začátku : jsme u Velkopozorovatele co má velikost 90% vesmíru a co pozoruje On „do vesmíru“ že se zcvrkává ... a dál tím chce Hála odseparovat pohyb všech hmotných těles až ke kupám galaxií což vlastně „přesouvá“ všechnu hmotu do „nepohyblivé soustavy“ - no a tou je pouze „teoretický rastr os ..a víme, že tam kde je rastr os a nezakřivení časoprostoru, tam ovšem není hmota a být nemůže. Takže když Hála zastaví pohyby hmotných těles, tak „narovná“ časoprostor a tím ovšem „odhmotní hmotu“...A to je nereálné...respektive je to soustava „nezakřiveného časoprotoru“ a to je právě soustava PředTřeskového stavu...čili je to soustava v níž má foton jednotkové posuny dimenzích časových i délkových a tedy je to právě ta soustava o níž jsem mluvil, že tam od ní se má začít s pozorovatelnou a posuzováním. Demokratické pak je, že z nezakřiveného rastru  $c = 1/1$  můžeme sledovat křivení časoprotoru na véééé menší céééé a tím stavbu hmoty a polí.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

## Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN 12

Datum: 17-01-07 18:45

(egg) citace „Malinko paradoxní na tom je, že různé takto vytvořené hodiny se vůči sobě mohou "pohybovat". Přesto ale budou ukazovat stejný věk vesmíru, což právě potřebujeme.“

(reakce) ale ..ale...ale. Opět tu Hála kašle na stanovení základní pozorovatelný-pozorovatele ( tj. základní soustavu souřadnic ). Bez ní nesmí takové a žádné výroky říkat. Tím paradoxem „pohybu času“ proti sobě asi má Hála na mysli, že jedny jdou dopředu ( šipka tam ) a druhé dozadu ( šipka opačně )... ne, tak ne. Vždy je to tak, že je-li pozorovatel „vhozen“ na jedny ze dvou hodin a odtud pozoruje ty druhé hodiny, tak čas na nich se zpomaluje když se >těleso< hodin ( nikoliv akademický "čas" sám ) pohybuje rychlostí blízkou cééé a zrychluje když se hodiny zpomalují v pohybu vůči „domácímu pozorovateli, jímž jsou zvolení první hodiny. Opakuji to upozornění : "hodiny" je nutno chápat jako těleso hmotné nikoliv jako "nehmotný čas". Čas sám se nikdy nepohybuje pohybem posuvným, tedy odtikáváním. To pouze těleso se posouvá časoprostorem po časové dimenzi a tím ukrajuje intervaly-"tíky". Takže nikdy nejde čas „nazpět“. Paradox tu nevidím anebo nebyl postaven dobře. A zase : jak můžou oboje hodiny ukazovat stejné stáří vesmíru ??? Můžou ve své vlastní soustavě,

ale nemusí, což nemůže „otestovat“ jeden z nich ( jedny hodiny o těch druhých hodinách ) o tom druhém. To ovšem znamená, že nemůže-li se nikdo dozvědět jaké stáří je jinde na galaxiích v jejich soustavě, pak tam může být i jiné stáří než ve zdejší soustavě ( ? ) a tím jak foton sem letí, tak se pootáčí ( doppler ) jeho soustava a možná donese už po pootočenou informaci o stejném stáří emitenta jako je stáří zde. (( to chce ještě více rozvážit ))

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN 13

Datum: 17-01-07 19:02

(egg) citace „Ten pohyb je jen v uvozovkách. Prostor mezi takovými hodinami přibývá, takže lze pozorovat rudý posuv světla vzdálených galaxií apodobně. Ale ty hodiny se nepohybují "vůči prostoru", protože ukazují stejně. Jsou jakoby synchronizované.“

(reakce) : no, to je vize do prance. Ač si se svou vizí nejsem jist a nejsem si ani jist zda jeho je lepší tak bych s Hálovou vizí nesouhlasil. Řeknu protinázor. Není jasné u Hály zda se mu v rozpínajícím se prostoru ) on nemluví o časoprostoru ) pohybují hmotné hodiny co mají „mechanismus odtikávání“ anebo zda se mu pohybují prostorem „akademické abstraktní hodiny“ tedy holý mechanismus odtikávací. Myslím si, že to nelže abychom „skákali“ po vesmíru s abstraktním mechanismem co „tiká“ ... jaksi ad hock „v zakázce pro vesmír“. Jsem přesvědčen, že čas ( mechanismus času ) „stojí“ je to pouze třídímní rastr stejný jako je třídímní rastr prostoru a že „běh“ času tj. tikání intervalů že to je v podstatě ukrajování intervalů TELESEM při jeho posunu po vesmíru, po časoprostoru ( který je už i zakřiven po Třesku )...vnímání času je subjektivní a je to fyzikální jev „ukrajování intervalů“ na dimenzi časové. Čas je „nehmotná“ veličina a její chod-plynutí-tok to je pouze posun po její dimenzi a ten může konat jen hmota...a tím se měří čas. Ceziový čas - tik je dán „rozpadem“ hmoty tj. její interakcí s něčím přinejmenším s časoprostorem a tedy je to průběžná změna vlnobalíčku cězia „v posunu časoprostorem“. >Synchronizovat čas< lze jen když celý časoprostor zbavíme křivosti a uděláme ho „teoreticky nekřivým“ třídímní rastrem časoprostorovým. Ten je před Třeskem. V Křivém časoprostoru se tělesa hmotová pohybují rychlostí vééé což znamená že ukrajují nejednotkové intervaly i na délkové dimenzi i na časové dimenzi při posunu na/po zvlněném časoprostoru.

.....

Má-li někdo jiný názor já mu ho neberu. Pokuste se přemýšlet se sledu mých myšlenek... a najděte závady a pak je opravte. Co z toho bude ( ? ) Možná dobrá pohádka.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN 14

Datum: 17-01-07 19:05

Egg včera 16-01-07 12:24 řekl : „Ty Navrátilovy vývody o plynutí času jsou samozřejmě mimo...“. Vyzývám ho k utkání kdo má lepší vizi o čase.

Uvidíme.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: [Martin Petrášek](#)

Datum: 17-01-07 20:18

Ježiš Marja, to je kokot. Tak ja to tu zase balim, tohle s tim idiotem nema vazne smysl...

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?



Autor: JN 15  
Datum: 17-01-07 21:33

Blběčku, ty máš svoje fórum na 21.století o dvoje vrata dál .... jmenuje se >martincz< ( ...za 3/4 roku tam nikdo nepáchl ) ... musel jsem tam dát reklamu, aby lidi měli co číst.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: [Fufik](#)  
Datum: 17-01-07 22:33

*Má-li někdo jiný názor já mu ho neberu. Pokuste se přemýšlet se sledu mých myšlenek... a najděte závady a pak je opravte. Co z toho bude ( ? ) Možná dobrá pohádka.*  
Navratile my te moc prosíme přestat spamovat, my o tvy scestny myslenky vazne nestojime, sledovat tvy myslenky - valim do cvokhauzu. Paneboze jak ti to rict bez urazek (to asi nejde), kde beres tu drzost lidi otravovat kdyz te nechteji !!! 15 prispevku ty blaho kdo to bude cist, 2 bych toleroval, ale tak se clovek akorat nasere a ty si to vlastne prejes zejo? Ze ses nemocnej jeste neznamená, ze muzes byt tak nehorazne otravnej, není ti to blby? Uvedomujes si ze se zdravej clovek tak bezohledne nechova????

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN17  
Datum: 17-01-07 23:54

Fufičku, přesně pro Vás jsem to psal...že nééé ?...jó, pro Vás, aby jste měl kde si odbourat abstráček, a měl kam si jít flusnout ... protože ... tam do těch fór kam chodej ti praví vjehlasíní fyzikové s odpapouškovanou fyzikou, tak tam Vy nepáchnete...tam Vám to smrdí na sto honů a tam jste nepřispěl za celej rok ani jednou ... tam Vás lidi neuviděj...Lidi ! - no jděte se podívat kde Fifču najdete ! tam kde je věda, tam nikdy... ale flusat umí .... čmucha kde sem já ... .  
Fifiííku uhu ... uhu...uhu, máš babu.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: .  
Datum: 18-01-07 00:05

Pane Navratile, opravdu Vas slusne a seriozne prosim, nepiste do tohto threadu. Zalozil jsem ho protoze je to zajimave tema, nenicte to tady svymi neuveritelne dlouhymi a nepochopitelnymi a vulgarnimi prispevky. Priznam se, ze Vase prispevky jsem bohuzel krom prvnio vsechny jiz popreskakoval, protoze nedavaji smysl, jsou hanlive a urazlive. Nikdo tady o to nema zajem, prominte, opravdu obtezujete. Vzdyt nikdo ty Vase prispevky ani poradne necte, ze Vam není lito času, ktere jejich psaní venujete....

Eggu,  
diky za prevypraveni nazoru Briana Greena, napsal jsi to pekne, konsistentne, a velice dobre pochopitelne. Diky. Tato otazka je opravdu zajimava a s potesenim jsem si to precetl.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: UnknownEnemy  
Datum: 18-01-07 00:44

"Dilatace času je možná pouze z hlediska navzájem se pohybujících systémů. Vesmír jako celek se nepohybuje vůči ničemu a proto v něm čas plyne stejným tempem z hlediska každého pozorovatele"

Albert Einstein

A teď mluv Navrátilé.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN 19

Datum: 18-01-07 10:06

UnkownEnemy : já se nechci z principu bavit z hulváty ( ikdyby náááhodou promluvili slušně ...a navíc i dobrou otázkou do fyziky )  
Pokud tu větu takto napsal Einstein, tak s posledním koncem jeho prohlášení já nesouhlasím... že, jak řekl : "proto v něm čas plyne stejným tempem z hlediska každého pozorovatele".

Ve vesmíru čas >neplyne< ( on tam je jako "stav-veličina" ) ( vesmír nestárně, ale stárnou objekty ...ony mohou proklamovat stárnutí ). Jeho tok, odvíjení, plynutí je jev, který pozoruje-vnímá-sleduje-"zapisuje" hmotný pozorovatel tím jak se On "po časové dimenzi" přesunuje-posouvá, jak ukrajuje na dimenzi časové intervaly svým "časoposunem". Podobně jako to je s posunem po dimenzích délkových.

Samozřejmě se mohou mýlit. Je to můj názor předložený k úvahám tak jak všichni vědci občas předkládají různé divoké vize o vesmíru.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: [Fufik](#)

Datum: 18-01-07 10:22

Je tady však jedna věc, to o čem hovoríme je přece *nas pozorovatelný vesmír*, dovedu si představit, že *nas vesmír* je taková bílá díra (černá ne!) v Universu které může být nekonečně a věčně. Pochopitelně takových vesmírů jako je *nas* může být mnoho. Tuto možnost nemůžeme nijak vyloučit pak bychom ovšem mohli připustit něco jako absolutní vztaznou soustavu...:-))

Omlouvám se všem, že jsem tímto otevřel cestu Navrátilovi už vidím jak začne kecat o svém Velvesmíru, ovšem zas šťastně...:-)

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: .

Datum: 18-01-07 11:18

Navrátil mi připomíná starorecké filosofy - i oni měli X hypotéz o vesmíru, založených na myšlencích vzniklých při pohledu na ovčí trus, netopyří křídélka, nebo v lepším případě na snech. Az na výjimky to však byly butální nesmysly, které měly s realitou společně akorát to, že je vytvořil reálný člověk a reálně tomu veril a kecal o tom. Navrátil má svůj filosofický pohled založený na traumatu ze smrti svého otce plus nějaké ty velikánské sklony, a přitom je to brutální filosofická konstrukce spleťající páteř přes devěte. Mix slov vzneslých z přečtení pár popularizačních knih a článku, na úrovni pochopení asi tak středoskoláka snažícího se pochopit složitý svět.

Velice dobře chápu takový přístup. Když jsem byl ještě desetiletým klukem, svým koníčkem byla astronomie. Jak všichni kluci, v předpubertálním věku jsem se snažil vyniknout mezi vrstovníky. Ostatní si v tom věku vymysleli nesmysly typu "tata má doma super pultunové radio", a podobně, a já si vymyslel to, že jsem svým dalekohledem objevil na obloze těleso, které se přibližuje k sluneční soustavě a je zatím vzdáleno 20 světelných let. Přimyslel jsem si k němu všechno - spektrální třídu, věk, uhlovou rychlost na obloze, a všechno co jsem svým chlapeckovským rozumem v té době dokázal nasat z populárních knih. Necemu z toho vymyšleného jsem rozuměl, necemu ne, jen jsem to k tomu přilepil protože se mi to líbilo.

Velice brzy jsem však z těchto klukovin vyrostl.



Jak vsak vidim, nekoho to drzi i po sedesatce.

Zajimave, jak se clovek dokaze utopit ve vlastnich nesmyslech a presvedcit sam sebe ze na tom muze neco byt.

Jo, ale sponze pripousti, ze kdyz nesouhlasis s Einsteinem, tak se muze mylit. Oo, jaka to sebareflexe a objektivnost, pane genie. :-)))

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: JN 18

Datum: 18-01-07 11:53

... a jsme opět tam kde jsme byli - tj. v pozicích hanobení ( což k dobré debatě nad fyzikou nevede ..., ve sporech o vulgárnost a ponižování pak oplácení ). Kdo to tu začal, je evidentní ... ( já ne... pokud by se to i tak někomu zdálo, tak já jen oplácel >tomu< co mi řekl "mamrde patříš do Bohnic" )...a evidentní, že >pán s tečkou< ( horší než Hála 3x ) chrlí pouze slovíčka : „blábol, brutální nesmysl, ptákoviny“ a dalších padesát takových podobných na stejné brdo za půl roku..., ale ani jeden vědeckej protiargument...ani jeden !!!!! ...ani jeden !!!!! na to nemá...tak to dělají právě tlučubové co berou jen plat ...a my je jednou odhalíme.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: JN 18

Datum: 18-01-07 12:09

někdo řekl : „pak bychom ovsem mohli pripustit neco jako absolutni vztaznou soustavu...:-))“

(reakce) : Ano, já to říkám od začátku. Taková soustava je ovšem naprosto nezakřivená. čili je „stavem“ po Třesku „nereálným jen stavem matematickým, rastrem dimenzí veličin“, a je po Třesku jen „teoretickou soustavou“, nikoliv fyzikální. Fyzikální časoprostor je po Třesku křivý na všech úrovních a jinak křivý na všech úrovních. Ale taková naprosto nezakřivená soustava 3+3 dimenzí je/se nachází před Třeskem. Tam je časoprostor ideálně přímý ( euklidovský ) a neobsahuje hmotná tělesa ani elementy hmotové ani pole = to vše je dílem „třesku“ nekonečného tj. jednotkového stavu časoprostoru před Třeskem, kde bylo zahájeno pravidlo o střídání symetrií s asymetriemi a tím se a) časoprostor zakřivil a b) jisté křivosti lokální ->vlnobalíčky se staly hmotovým stavem toho samotného křiveného-zvlněného-kompaktifikovaného časoprotoru na Planckových škálách ( oddělily se od časoprostorové pěny, fraktální stav časoprostoru ). Absolutní vztaznou soustavu 3+3 D si můžeme do tohoto časoprostoru zakřiveného vložit „jako rastr“ k němuž budeme pozorovat. Tento rastr je vlastně „stav“ ve kterém je cééé c = 1/1.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: .

Datum: 18-01-07 13:42

Pane Navratile, argumentu k teme, vuci kterym jste ukazal jak tomu nerozumite, uz tady bylo mnoho. Treba od THC. Ja neminim jiz opakovat to same, ja jsem chtel diskuzi o tom, co Egg napsal, ale ne s dveste radkama blabolu od Vas.

Uvedomote si, ze Vase "vedecke dizkuze", jsou nesmysl. A co se tyce plynuti casu, ukazal Vam to jiz THC, dizkuzi s kterym jste ukoncil s tim, ze je to moc slozite, a ze jste unaven.

ZAJimave, ze jste neni unaven, kdyz mate tapetovat diskuzi kde vas nikdo nezadal ucastnic se. To jiz unaven nejste. Vite proc? Protoze kdyz melete dokola ty sve myslenky, tak to vam jde, ale jeslti od vas nekdo zada opravdu do hlubi se zamyslet nad podstatou vesmiru a jejího popisu fyziky, tak uz jste unaven, uz vas vsichni hanobi a tak dale.

Ja jsem si precetl vas prvni prispevek v tehle diskuzi, a hned jsem byl znechucen jak je primitivni - ty dalsi jsem cetl az ted, a zjistil jsem, ze v nich nenadavate - takze kdo to tu zacal? VY.

A prosim, nechte si ty kecy o vede, ktere vubec nerozumite, a nechte ostatni diskutovat aby se neco dovedeli. Od vas se nedovi nic, jenom nesmysly.

Jste smesny, palicaty, senilnejici dedek, ktery vsi silou lpi na par nesmyslech, ktere vyplodil za svuj zivot. Neikoho nezajimaji vase reci, sepiste si je do knihy, vydejte ji (sponzora si najdete), a nepiste je sem do fora.

Zabijete jen tak cas ktery vam zustava, neproduktivne, texty na forech po deseti dnech jiz nikdo nikdy necte, vas web taky sejde z oci kdyz jej prestanete platit, proste vsechno to zmizi beze stopy. Vydejte knihu, sepiste ji, to bude produktivnejsi nez ztracet cas psanim na fora.

A nam ostatnim se ulevi, kdyz nebudeme muset preskakovat dvacet dvacetiradkovych kecu o fyzice od Navratila. Verte mi.

[Odpověď na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: [Fufik](#)

Datum: 18-01-07 14:16

někdo řekl : .. Ten nekdo jsem ja Navratile, bylby rad kdybych byl blbejsi jak ty, vid ty genie..:-) Tvy cancy jsem cekal je to mockrate omleta pitomost..

Primo.. ja chtel naznacit, ze konecna rychlost svetla nam dopreje jen videt konecnou cast celeho vesmiru.

Secundo..nic nemuze vzniknout z niceho, tak i nas Vesmir, pac vzdy neco existuje...

Tedy muzeme pripustit, ale jen *logicky* nejake to Univerzum, ktere by pro nas Vesmir mohlo byt abs. vztaznou soustavou, zadne kategoricke soudy nesmime delat, anzto jsme nic takoveho zatim nepozorovali, chapes to ty detino....:-), kez bys uz neco z toho pochopil, ze ses v oblasti svych spekulaci a tak musis byt skromny a se podrobit kritice..:-)

[Odpověď na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: .

Datum: 18-01-07 14:26

Ale Fufiku, no co si budeme vypravet, vzdyt Navratil je znam tim, ze zadnou kritiku nikdy neakceptuje, protoze sebelepsi kritika je pouze "nazor proti nazoru", jak to on rad rika. Kdyz uz opravdu najede do tuheho, a nekdo kdo tomu rozumi ho zacne drtit argumetama, tak tehdy se stane rychle unavenym.

Ale o mesic pozdeji (kdyz zapomene na porazku, kterou utrpel) jiz bude tvrdit, ze nikdo mu zadne argumenty proti jeho HDV nedal. Je to proste nemocny clovek, ktery odporuje sam sobe a NIKDY nepripusti, zeby se mohl mylit, protoze jediny protiargument, ktery by byl ochoten prijmout, je ten, ktery ON SCHVALI. A samozrejme on neschvali zadny, i kdyz vehementne prohlasuje (a asi i sebe o tom presvedcil), ze dobry argument prijme, a ze pry primo po nem prahne.

Proste - ad absurdum. Ale - koneckoncu - to vsechno vis stejne dobre jako ja. :)  
Drzim palce Patraskovi aby ho alespon trochu zpacifikoval, Bohnice by to resili pro dobro vseh, ale i mensi priucka od zivota by se hodila na vychovu takoveho sedesatiletyho labilniho caparta...

[Odpověď na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: JN 20

Datum: 18-01-07 16:33

Pane s tečkou, citace : „Pane Navratile, argumentu k teme, vuci kterym jste ukazal jak tomu nerozumite, uz tady bylo mnoho. Treba od THC.“

(reakce) To, co říkáte na mou adresu „jako argument“ k potopení HDV, že jsem se vymlouval na únavu ( co já vím kdy to bylo , žíjen ? ), tak toto není argument k tomu potopení vize HDV. Ta "argumentace", že já ukázal, že tomu nerozumím a Vy a THC aj. ukázaly, že jen oni rozumí, jsou pouze kecání blafů , řeči, řeči a řeči a né argumentace ( ta pane vypadá jinak ) ...a to že nebyla dokončena z únavy může být nanejvejš odložení dialogu nikoliv ukázka >argumentu prohry<.... A Vy jasně víte, že to odložení únavou bylo a Vy jasně víte, že v té době a po ní byl na mě veden útok ze strany hyen tak silný, že v takové atmosféře se nedá soustředěně pracovat nad těžkým tématem ( dialog THC ), Vy to víte a přesto to zneužíváte k mému posměchu, že jsem nereagoval THC ..., ale ani to není zcela pravda, on nereagoval na mé argumenty víckrát než já na něho. ( ! ) Lze to dokázat. A i kdyby se stal okamžik kdy jsem odložil „dialog“, pokud to ke konci vůbec dialog byl, tak v takovém dialogu „já o koze ty o voze“ je vina snad na obou stranách, neéé tak proč jen já ?, a né jen na mé jak mi tu podsouváte. ! Je to zbaběle nefér. ( jenže bezcharakternímu to říkat, aby se zastyděl, je zbytečné ). Bůh to vidí. Za další. Já když vyhledám střed té debaty s THC, tak se vsadte, že já podal protiargumentů vůči němu, 5x víc, než on proti mně. On už na ně neodpověděl, já debatu dal na svůj web a mohl jí ukončit odpovědmi na mé otázky a argumenty. Neudělal to. A za další : vím, že pokud bych se k tomu dokončení dialogu vrátil, "neunavený", pokračování by bylo opět : „já o koze ty o voze“ ; a tak po >ukončení únavy< jsem už nepokračoval ; nemělo to význam i když po ukončení únavy jsem mohl. Tak mi to nepodsouvejte jako nějakou kardinální závadu na vědě ... je to od vás nefér a jednak to neporáží mou HDV. Chápete to vůbec že ta řeč byla irelevantní ?  
Pane s tečkou, když jsem před pár hodinami řekl, že Vy argumenty nedáváte, tak ani toto poslední "vystoupení" argumenty vědecké pravé nebyly. To bylo dobré jen na hádku.

[Odpověď na tento příspěvek](#)

## Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: .  
Datum: 18-01-07 16:45

Ja vam vedecke argumenty davat ani neminim, ja tento thread zakladal s tim, ze jsem doufal (naivne), ze zde nebudete tapetovat. Tapetujete, a ja vas kritizuji.

Je usmevny vas pohled na vec, ze diskuze s THC byla irelevantni. THC vam daval velice dobre argumenty proc je vas pohled nespravny, ne nazor proti nazoru, ale fyzikalni argumenty (treba s tim pozorovanim mionu i kdyz by nemely na zemi dopadat). Vy jste nerekl na to nic, pouze ze je to slozite, a nikdy jste jiz na to neodpovedel. Proc by tedy THC mel dal vest diskuzi, kdyz na kardinalni problem (experiment) nejste schopni nalezt konsistentni reseni?

Takze jestli dle vas je diskuze ve ktere neumite vysvetlit ani zakladni experimentalni skusenost irelevantni, tak to je pak irelevantni vsechno na co neumite odpovedet.

To se pak lehce obhajujce vlastni hypoteza, kdyz to cemuz nerozumim anebo neumim vysvetlit oznacim jako "irelevantni". :-)

Holt, je to s vama marny, a ted znova tocite o tom vasem vnimani casu a necasu, no jo. Ja bych vam argumenty dal, jenomze vase dizkuze s THC me presvedcila, ze je to ztrata casu, protoze vy budete dvacet prispevku oponovat (nazor proti nazoru), a kdyz vas pak po dvaceti hodinach casu ktery tomu obetuju priskripnu do uzkyh, reknete ze diskuze je irelevantni, slozita a musite si to v klidu promyslet, coz se neda protoze na vas vsichni utoci.

Ne, dekuji, nebudu venovat energii zbytecnemu tezkemu vysvetlovani cloveku, ktery nechce pripustit omyl. V podstate pripominate nejakou pritroublou manzelku, ktera i kdyz ji stokrat vysvetlite, ze kupovat kozich za 2000 Euro je blbost, ona stejne bude mist dveste argumentu proc ho koupi.

Ja si radsí zajim trocha pizze, mozna ze mi nekdy i nejakou objednate...

[Odpověď na tento příspěvek](#)

## Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: [Fufik](#)

Datum: 18-01-07 17:26

Hele Tecko, kolikrát jsem toto od něj četl...já o koze ty o voze..., tento Navrátil se nikdy nepoucí, nikdy nic nepochopí a nikdy nic neprizná. Je odsouzen být smesnou postavickou, ale já bych se mu ani nesmal, klidně at si siri své názory, ale vrcholně šve me jeho spamování, kdyby napsal třeba 2 příspěvky a hele už jich napsal 20 a co v nich řekl, že by za něco stalo?:-(

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: [egg](#)

Datum: 18-01-07 18:28

UnknownEnemy> Egg, díky ... Tato otázka je opravdu zajímavá a s potěšením jsem si to přečetl.

To mě sice upřímně těší, ale otázka je, kolik dalších lidí bude mít chuť a čas hledat nějaké smysluplné perly v té kupě hnoje, co se tu na to nabaluje. Takže si nejsem jist, jestli to má smysl sem psát, jsou jiná místa, kde si to lidé rádi přečtou. Kdyby aspoň všechny nesmyslné či bezobsažné příspěvky byly od Navrátila, ale tak to není. V teorii internetových diskusí se kromě klasického trola, který všechny šve, vyskytuje jeho zdánlivý protějšek zvaný trollobijce. Na první pohled to vypadá, že trollobijci tvoří nutnou protiváhu, uvádějí na pravou míru nesmysly trolů a posílají je do patřičných mezí. Při podrobnějším zamyšlení ale zjistíme, že bez trollobijců by výsledek činnosti trolů nebyl zdaleka tak destruktivní. Poskytují jim takzvaně potravu. Každý, kdo se s trolelem hádá, ho tím krmí a podporuje jeho činnost. Navzdory tomu, že si o sobě myslí opak. Zejména když přitom používá jeho stylistické, výrazové a argumentační prostředky. Ale fakt je, že občas se člověk prostě neubrání, jako já níže. :-)

.> Jo, ale sponze připouští, že když nesouhlasí s Einsteinem, tak se může mylit.

Einstein se taky v lecčem hluboce mýlil a dnes to umíme dokázat. Neznám žádného neomylného vědce, dnes ani v historii.

JN>... tak to dělají právě tlučubové co berou jen plat ...a my je jednou odhalíme.

... a budeme je nejspíš věšet na kandelábry. Tak jste to myslel? A hned vedle nich tlučuby, co berou jen důchod a melou o věcech, kterým prd rozumí?

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN 21

Datum: 18-01-07 18:50

V.Hála, citace :

"JN>... tak to dělají právě tlučubové co berou jen plat ...a my je jednou odhalíme.

... a budeme je nejspíš věšet na kandelábry. Tak jste to myslel? "

Navrátil reakce :

to jak to říkáte, Hálo, styl jak to říkáte Hálo, a zneužití jiné řeči k vlastní prezentaci do smyslu podlého a nekorektního, je tu jednak evidentní a jednak dost trestní ... na rozdíl od toho jak to říkám já to co jste si vzal do huby. Už jednou jste mě za pouhou tvrdohlavost, neústupnost v názoru poslal oslovil "mamrde" a posla do Bohnic, ... nyní mi podsouváte, že když odhalím lháře že ho budu věšet. Pane Hálo, nemyslíte, že jste už fašista, co stupňuje nevkusně, drze a nepřístojně své interakce ??? V jak daleké/blízké budoucnosti je, že o mě řeknete, že už jsem věšel, vraždil a vloupal se ...třebas do GA. ...aj. pod.( ? ) ... Vaší morálce a charakteru, jak je vidět, to není daleko.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: .  
Datum: 18-01-07 19:10

Hehe, egg to vystihl, sprdavav Natravila je jako hasit elektricky pozar vodou. Preji panu Natravilovi hodne snizenou intenzitu gravitacniho pole v jeho blizkosti ve srovnani s nama.  
Howgh. :-))

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: JN 21  
Datum: 18-01-07 22:17

Pán s tečkou

( pravděpodobně přemalovaný sám THC ), citace : "Je usmevny vas pohled na vec, ze diskuze s THC byla irelevantni. THC vam daval velice dobre argumenty proc je vas pohled nespravny, ne nazor proti nazoru, ale fyzikalni argumenty (treba s tim pozorovanim mionu i kdyz by nemely na zemi dopadat). Vy jste nerekhl na to nic, pouze ze je to slozite, a nikdy jste jiz na to neodpovedel. Proc by tedy THC mel dal vest diskuzi, kdyz na kardinalni problem (experiment) nejste schopen nalezt konsistentni reseni?

(reakce) : výklad a popis událostí změn a chování mionu při vniku do atmosféry je pro mě těžký, ano, ...nedokáží si srovnat své představy už vyprávěných popisů soustav „základních“ a vlastních v základních a chování těchto .. s popisem o tom mionu, ale to neznamena, že tím pádem že když Navrátil neumí, že už tím pádem má absolutní pravdu THC a že jeho popis je nezvratně správný. Uděláme to jinak : jak vidím tak moc dobře si ten výklad ZHC o mionu pamatujete a tak to zde zopakujte ( opakování matka moudrosti ) ...a já to dám posoudit jiným odborníkům. (( kromtoho popis chování mionu neumí ledasjaký machr co fyziku studoval profesionálně )).

O.K. ? ... ? ano ? Pak se zamyslím nad polemikou THC a odborníka a dám svůj názor, třebaš tím že budu poslouchat jiné mi mé vize „zapálí“.  
Poznámka : opravdu se podivují kde berete tu drzost tvrduit že totálně nerozumím fyzice, když nedokáží odpovědět na jeden „úkaz“ tj. chování mionu ( dilatace času jeho )...a kde berete tu drzost, že ZHC zodpověděl veškerých 100 problémových sporů dobře jen proto, že já tehdy neodpověděl na mion ? Nemyslíte že vedete válku podpásovým stylem ?

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: JN 21  
Datum: 18-01-07 22:25

Fufičku , citace :

"ale vrcholne stve me jeho spamovani, kdyby napsal treba 2 prispevky a hele uz jich napsal 20 a co v nich rekl, ze by za neco stalo?:-( "

(reakce) : Fufiku...ty nespamuješ ???????? Kdyby ses přiznal ke všem tvým pseudojménům a já měl měl čas, určitě bych vypsál stovky tvých příspěvků kde "váliš bulvár" a žádnou vědu, či moudra, natož něco do fyziky... VSAĎ SE !!! Máš svědomí ? Kdo tu spamuje, když je to veřejný debatní klub ? Dokonce přiznej se na všechny fejky a zjistíme, že ty spamuješ v bleděružovém skoro jako já taky.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: [Fufik](#)  
Datum: 19-01-07 10:20

Hele, Navratile tesi mne, ze delas pokroky: uz nenadavas a taky je to citit na prispevku, je umerny sdeleni. Tva ironie je prijemne osvezujici...:-)

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: \*\*\*\*\*

Datum: 19-01-07 15:35

zprava ze sveta:

Spammer Jeffrey Brett Goodin je prvním člověkem, který byl v USA obžalován za rozesílání nevyžádané pošty. Jeho úhrnný trest může dosáhnout až 101 let ve federální věznici, protože seznam obvinění je poměrně dlouhý...

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: JN 22

Datum: 19-01-07 17:06

Pětihvězdičkovej spamer ( kterýho si toto téma se stářím vesmíru 13,7 mld. let nevyžádalo ) by si měl odejít se svým sdělením tam kam patří a nespamovat zde.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: [Hasan](#)

Datum: 19-01-07 17:15

Navrátil, úplně s váma souhlasím, teď vidíte jak jakej to děs, když člověk spamuje :-D

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: Belzebub

Datum: 19-01-07 18:22

Co kdyby nekdo udelal nejakyho spam robota, který by na Natravitlovu adresu `j_navratil@karneval.cz` odeslal tak deset-dvacet mailu denne (to aby jako nebylo toho moc).

Pak Natravitl uvidí, jak supř jednoduche je (dle jeho slov) "za tri sekundy smazat" nevyžádanou postu. Protoze Natravitl není jediný co to posílá.

Nestalo by to za to jako priucka postpubertalnimu dedkovi spammerovi?

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: JN 23

Datum: 19-01-07 18:31

Příspěvek z 19-01-07 17:06 jsem nepsal já a toho hajzla si najdu a tentokrát mu už rozbiju držku ( ! )

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: JN 24

Datum: 19-01-07 18:33

A tebe Belzebube si taky najdu a podávám na tebe ( ! ) hned v pondělí trestné oznámení

**Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?**

Autor: JN 24

Datum: 19-01-07 18:43

Dodatek k myšlence: Vše co se říká jsou spekulace a...a jak rozeznat které jsou pravdivější a které méně. Já Vám vyložím svou spekulaci. Především co víme zřejmě dost věrohodně, že ve Třesku začal čas...tedy začal se odvíjet čas, začal plynout čas, začalo ukrajování intervalů na časové dimenzi...atd. Znamená to, že od Třesku se mění zesložituje hmota a mění zesložitější zákony. A co bylo před tím Třeskem? Stav dvouveličinový, tedy stav rovnováhy veličin délky a času a tím pádem nezakřivenost časoprostoru a tím pádem tam není hmota a tím pádem tam neběží čas. Je tam stav rovnováhy veličin, stav jednotkových poměrů intervalů dimenzí veličin. A dál: V toku času se zesložituje hmota, O.K. ale co zákony? Byly ve Třesku všechny zákony ty co jsou dnes kolem nás? Byl tam zákon, že když si vezmu acylpyrin, že bacil chřipkový "dostane interakční ránu" a vyžene se? Byl tam zákon o tom, že kyselina sírová reaguje s vápencem? Byl tam zákon, že když se člověk lekne, že se zpotí a zvětší se mu zorničky? Byl tam zákon, že teplem hnije maso?...atd. atd. atd. To je na posloupnosti Vesmírných stavů stav těsně před Třeskem. Ovšem ta posloupnost stavů veličin možná pokračuje směrem k "nule". Proto se jednoduše můžu domnívat, že nejenže se v posloupnosti stavů hmoty hmota zesložitovala, ale se i postupně v jiné posloupnosti tvořily-přibývali zákony. Tak jak se rodily varianty složitější hmoty, tak se k nim "zjevil" i zákon o chování (jak bude reagovat zlato na lučavku královskou).

Čili víme jak z fotonů DNA, víme jak z prvního zákona po Třesku poslední zákon dnes tj. např. AIDS... a víme, že časoprostor prodělává změny od Třesku do dneška...a to pouze v sebezakřivování (do něhož zahrnu i to rozpinání i to stárnutí). Zakřivování dimenzí délkových i zakřivování dimenzí časových, to dělá časoprostor...nic víc...a to zakřivování je tak pestré, že soudobá fyzika pro něj stále hledá rovnice tedy "geometrické stavy" a už vymyslela cca 30 geometrií...Když budeme vědět kde se vzaly fotony, pak budeme vědět kde a jak se vzala DNA a současně si domyslíme, kde se vzaly zákony = jsou to v podstatě doprovodné "stop-stavy" vzájemností chování hmotových artefaktů. Zřejmě zákony a stavba složitostních struktur hmoty jsou na sobě závislé. Nelze aby se rodily zákony bez zrození bílkovin...a naopak taky ne: nelze aby se zrodily bílkoviny a nezrodil se k jejich chování zákon. Za tyto dvě posloupnosti změn stavů od Třesku ke dnešku může...může čas! Nyní tu je otázka: kde se vzala hmota? Víme, že nejprve existovaly fotony a pak z nich genezí "v čase" se kombinacím zesložitováváním vyrobila DNA. Z fotonů DNA (!) Kde se vzaly fotony? Pak nastala posloupnost změn a proměn i hmoty i časoprostoru. O této posloupnosti změn víme-známe "konce posloupnosti" tj. stav právě dneska zde na Zemi ve kterém známe stavy hmoty a časoprostoru. Slovo známe tu je míněno jako že vidíme kolem sebe "jak" ten stav vypadá a badáme, hledáme všechny stavy "ukryté". Ve třesku tedy stavy vzájemností hmoty a časoprostoru začaly. Tedy myslíme si že tam začaly a...a víme, že ve Třesku vesmír nevypadal tak jak dnes, že stav hmotový byl mnohem jednodušší. Je-li to tak, že ve Třesku byla hmota v jednoduchém stavu a dnes je ve stavu složitém (DNA), tak tím víme, že od Třesku ta posloupnost změn nese ZESLOŽITOVÁVÁNÍ stavů hmotových. Domnívám se že ve Třesku nebyla všechna ta chemická pravidla a zákony chování hmot vzájemně...proč? Protože po Třesku nebyla hmota tak složitá, byly tam jen fotony. A pro fotony vesmír nemusel mít hned v začátku (ve Třesku) všechny zákony chemie a biologie a fyziky co jsou dnes.

Vždy když se v posloupnosti (dějů a výroby stavů) objeví "stop-stav" hmoty, tak ten "dějový stopstav" je svým způsobem právě ten zákon chování kyseliny se zásadou na sůl...Myslím, že jich bude muset vymyslet 1000 a více. Protože ta hmota a její složitě kombinací stavy jsou vyrobeny tím "křivením" časoprostoru - složitě lokální vlnobalíčky "zakřivení času a délky", to je ta hmota i ty zákony.

A jaký tedy je stav poměru veličin "v nule"? To Vám (možná) řeknu příště..

[Odpovědět na tento příspěvek](#)**Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?**

Autor: JN 25

Datum: 19-01-07 18:48

Moje minulá odpověď je dost srozumitelně postavená, pokusím se jí ale říci znova a vylepšit. Řekl jsem že vesmír vyrábí po Třesku z původní fotonové polévky genezí za 14,24 miliard let DNA. ... to je neoddiskutovatelný fakt. Jak to vyrábí? No, to říká moje dvouveličinová hypotéza. Vyrábí hmotu postupným vlnobalíčkováním samotného časoprostoru



na Planckových škálách. Geneze ve vesmíru se koná pod zákonem střídání symetrií s asymetriemi a v jakýchsi mantinelech omezeného použití možností. Je-li už konglomerát složitý ( bílkovina určitá ), pak její změna-obměna už může být narušena jen „okrajově“, nedají se v ní rušit „naklonované útvary“, na které „nedosáhne“ interakční mantinelová možnost... atd... Vesmír vyrábí „klon-stavy“ hmoty podle nějakého klíče ( možná náhodně ), ale když už nějakou náhodně vyvolenou-zvolenou kombinací zvolí, už jí volí, musí volit, podle omezení, která si sám „udělal“ předchozí řadou voleb a předchozí řadou klonů vln-vlnoshluků. Je to jako v té japonské hale co tam pionýři postavili „dominové divadlo“ dominový efekt... v té stavebnici domina jede naráz 22 řad domina... proplétá se... Ta jejich geometrie doposud jen řeší jakési stavy „hmotových konglomerátů“ s okolním křivým časoprostorem, jehož křivost už pochopili že se mění a...a už něco málo křivostí-geometrií vymysleli do té mapy nepoznanosti. A Vy si představte takovou halu s dominem „na patra“...že v každém patře jede 22 domin, nebo 15000 domin a že se patra proplétají... domino sjíždí z patra do patra... a pak si představte, že několik takto „živých“ pater se „dohodne“ a souborně „naráz“ se prokombinují s jiným souborem pater... a pak si představte, že toto neskutečné divadlo domina jede nejen v jednom směru kácení kostiček ale do tří směrů kácení kostiček... nádhra, že ? a tak vyrábí vesmír děje a hmotové struktury z dimenzí veličin...je řízen sám sebou, tím jak už zvolil „ klony“ hmoty i „klony“ = zákony... Znamená to, že je-li už vesmírem vyrobena početně velká řada klonů hmotových, tak další „volba do neznáma“ je omezena předchozími uspořádáními už vyrobenými-zvolenými. Vesmír, kdyby začal znova tak by určitě „vymyslel“ jinou posloupnost „klonů-vlnobalíčků“ a byl by to jiný vesmír s jinými lidmi... ( Dokonce možná jako paralelní vesmír takový i existuje ... někde ). Myslete si, že se koukáte na nějaký monitor kde běží řada čísel, že jste zadal do programu vypsát Ludolfovo číslo a...a displej jede a jede, a čísla tam jedou stále donekonečna. Tak podobně „vesmír jede“ v g e n e z i vlnobalíčkování, ve výběru „balíčků“ těch, které budou „stopstavem“... Čili jen URČITÉ ( ! ) vlnobalíčky jsou protonem, určité vodíkem, určité kyselinou dusičnou. Kyselina dusičná je na věky věkův „klonem“ čili přesně sestaveným konglomerátem vlnokroucení dimenzí času a dimenzí délek. Ano, lze je bourat, proměňovat, ale tím měníme charakter hmoty, že atom zlata se stane iontem, pak po „odtržení“ kusu vlny je to izotop...atd ... a dodám čehosi se zase konglomeráty hmotové mění.

Dál : stopstavy vlnobalíčkování ( na displeji „jede číslo za číslem toho „pííí“ a vy uděláte „stop“ a tuto kombinaci čísel „od počátku“ vyvolíte za „klon“ a jedete pííí dál... )...tedy stopstavy vlnobalíčkování ř NH3 ; HCL ; C6 H12 O6 ; atd. ( křemen ležící u lesa na cestě bude ve vesmíru do konce existence vesmíru tím křemenem bez změny...nepotká-li vliv změny ). Totiž vlnobalíčky a jejich řazení jsou ZARODKEM i pro zákony a jejich řazení. Zákon se zrodí ve chvíli kdy se zrodila nová hmota, nový „stopstav“. Ale zákon nový už ctí předešlé zákony... i stopstav hmotivý nemůže si dělat genezi jak se mu zlíbí a musí v té posloupnosti kreace ctít předešlé volby. ty pak mohou postupovat dál geneticky, ale už jsou „spolusvázány“ a nemohou už dělat LIBOVOLNE kejkle...( páni matematikové co vyrábí své vlnové funkce jsou naprosto v začátcích, naprosto v plenkách je jejich práce ve vymýšlení „geometrií“... jsou směšně na začátku všichni Klainové, Newmanové, Kerrové a další k tomu co musí ještě vyprodukovat za divy světa, jak příroda v l n o b a l í č k u j e artefakty dimenze délkové a dimenze časové pro výrobu hmotových struktur.

[Odpověď na tento příspěvek](#)

## Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: .  
Datum: 19-01-07 18:49

Pane Navratile,

jasne jsem se vyjadril, ze neminim mrhat casem na intelektualni namahu neco vam vysvetlovat nebo dokonce sumarizovat nazor THCho. Myslim, ze v te diskuzi s Vama velice jasne vyjadril postoj vedy a moderni fyziky na vysvetleni experimentu s miony. Ja to tady rozhodne nebudu sumarizovat,na to je muj cas a energie draha.

Krom toho, je to obecně známa experimentální zkušenost, takže si ji nastudujte a podejte vysvětlení z pohledu vaší HDV - možná dospejete k necemu překvapivému, a bude to v klidu, ne pod tíhou emocí z diskuze.

Jestli to konsistentne vysvetlite, bude to dukaz ze nejste az takovy sarlatan jak to vypada.

A k tomu, ze THC nedal odpoved na 100 vasich vytek a vy jste nedal na jednu (miony), a tak se neda mluvit o nejake "porazce" Vas v dizkuzi?

Ale da - Vase vytky totiž jsou umele filosoficke konstrukty v ramci vasi HDV, kdežto priklad s miony je tvrdy a nemilosrdvny experimentalni fakt.

**Jestli hypoteza dokaze delat spoustu reci a zadat odpovede na umele postavene otazky, a**

**pritom po narazu na prvni realny a tvrды experiment se hrouiti jak domecek z karat, jedna se o pouhy balast na úrovni filosoficko-nabozenskych abstraktu typu Vesmirnich lidi (oni taky napsali 5000 stran vnitřne konsistentnich textu, ktere ale nedavaji smysl pri stretu s pevnou realitou**

Proto je vasich 100 otazek a "argumentu" cenych mene nez jeden REALNY a nezpochybnitelny experimentalni fakt. Stale nechcete chapat, ze fyzika ma dva zakladni smery:

- experimentalni fyzika
- teoreticka fyzika

experimentalni jsou tvrde fakty vzesle z pozorovani prirody  
teoreticka jsou tvrde (a nekdy mylne) fakty zalozene na TVRDE matematice

Vase hypoteza neni nic z toho, neni to dokonce ani zadny hybrid, je to mrtva kopa SLOV beze matematiky a beze podpory v experimentalni sfere.

Bohužel. Udelejte matematiku (to neumite - v poradku), nebo **ukazte který experimentalni fakt který fyzika neumi vysvetlit nebo vede ke krutym rozporum, vase HDV umi konsitentne (nebo alespon logicky) vysvetlit, a pak vedci usednou a budou se tim zapodivat.**

Priklad - navrhnete vysvetleni patrne nejvetsi neshody mezi experimentem a teorií v energii obsazene ve vakuu - teorie relativity a kvantova mechanika se v odhadu teto energie rozchazeji o desitky radu. Vy mluvíte o vlnobalickovani, i o veku vesmiru a podobne - tedy s tim paradoxem se musite ve svych uvahach potkavat i vy - co s tim delate? proc vam vek vesmiru vychazi 14, neco miliard let a zaroven co vam vyplyva s hustoty energie ve vasem "vlnobalickujicim se" tri-caso-tri-prostoru?

Vim, ze ma slova nepadnou na urodnu pudu a vlastne je to asi jako hrach na stenu, presto je v diskuzi s vama neco, co cloveka docela bavi.  
Asi ta vase naivni a roztomila detinskost, to uz neumim definovat, to neni fyzika, ale psychologie. :-)

Halovi se timto omlouvam za pseudoantitrotlovskou cinnost. :-)

Physics and fun rulez!

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: [Fufik](#)

Datum: 19-01-07 20:59

Jen ho clovek pochvali uz ho zklame, zas podava tresni oznameni uz zas legraci nerozumi, vsecko pri starym....

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: NN 01

Datum: 19-01-07 21:09

Za prvé si tu začal opět někdo hrát divadlo a mluví za mě, tj. dodává sem za mě texty které jsem psal kdysi a neměl v úmyslu je nyní sem dávat, a jako mi odpovídá tj. mlží kdo je kdo. Už to tu jednou bylo a debata tím pádem končí, nastává fraška. (( a tak z celého auditu frašku udělal někdo jiný nééé „spamer“ Navrátil ))

Takže zadruhé jsem naposledy já mluvil zde 19-01-07 17:06 a nyní právě teď.

Zatřetí nevím co je to spamování, tj. definci a kdy už je něco spam a kdy není. Včera jsem stál v supermarketu ve frontě na pokladnu a pán za mnou mě „spamersky“ oslovil a řekl abych popojel s vozíkem. Měl jsem právo či ne mu říci co mě „otravuje spamersky“?

Za čtvrté dostávám denně 20 dopisů nevyžádaných a to jsem ještě jistěn společností Karneval co vychytává viry.

Za páté proč je spamer ten co odpoví na fóru na dané téma 3x a není spamer ten co kydá hnuj a hanobí v tom též fóru 6x ???? Ještě jsem tu neslyšel kritiku na darebáky co sem

chodí nikoliv na dané téma ale jen rejpat a ponižovat ? To nejsou spameři ? Co to je pak ? Aha...vlastně jsem to uhodl už dávno : jsou to hajzlové.

Za šesté pánovi s tečkou. Ano, vím, že jsem neodpověděl silnějším protiargumentem na „výklad o mionu“ ač jsem se na to chystal...přesto pááán s tečkou nepřijal mou omluvu o únavě ( byla tehdy doopravdy ) a nepřijal ani vysvětlení, pro pozdější možnost reakce, že v té atmosféře šílenství, které tehdy bylo, jsem nebyl schopen k tak těžké odpovědi. Nepřijal obojí a navíc zde už potřetí si vymyslel na mě útok, že není důležité, že mi THC neodpověděl na 100 mých argumentů >silnějšími< protiargumenty. A že moje myšlení, argumenty jiné a s ním potažmo moje HDV padá do koše právě na tom mionu..., který si mám najít a dokud...dokud co ??? dokud nepodám své -ještě lepší protiargumentační vysvětlení- do té doby je špatná HDV, jsem špatný já a jsou špatné veškeré mé vize o vesmíru. A basta! A vše je pouhá filozofie a ..a vize jsou zcestné...atd. Stále ten stejný boj „do mě“, „proti mně“, upálit ho, umlčet ho ( důvod ? )... je to s ním zábavné...že pane. ? Samozřejmě si nastuduji chování mionu a podám svůj výklad...ale předem vím, že ať ho podám v jakékoliv kvalitě, budete mít opět zase něco proti ( ! ) to je na 100% jisté. A opět k mému výkladu bez další protiargumentace prohlásíte že mé úvahy jsou nevědecké a neodpovídají už naěvky hotovým výkladům. Děláte to už rok či 5 či 25 let všichni. Důvod neznám... asi proto, že HDV se musí porazit za každou cenu jako zadaný úkol pro českou vědeckou pětiletku....Prohrajete, jen co bude moje práce přeložena do angličtiny a předvedena „anglické veřejnosti“ světu : tam nejsou hajzlové zaměření proti autorovi, jako zde a víc budou čist vizi-nápad. Zde HDV prohřává dočasně, protože lidi nejdříve chtějí zničit Navrátila ( vadí jim moje zuřivá obrana proti ponižování ...a je jim fuk zda HDV skrývá pozitiva a jaká )

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: NN 02  
Datum: 19-01-07 21:21

FUFÍČKU ... nevěš hlavu, já to nepsal to co se domníváš,... a někdo tě chtěl otrávit, já to nebyl a někdo zlomyslně sem dal mé douhééééé texty aby se jiní nasrali že spamuji.... ten pán to dělá naschvál a ...a podle mě je to hajzl, kdežto podle zdejších Hálů a Petrásku je to hodný pán, co si s ním oni vyměňují pochvaly.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: \*\*\*\*\*  
Datum: 19-01-07 22:06

Navratile a to je tvuj prispevek JN24:.... Byly ve Třesku všechny zákony ty co jsou dnes kolem nás ? Byl tam zákon, že když si vezmu acylpyrin, že bacil chřipkový "dostane interakční ránu" a vyžene se ? .....  
to je zabavne..... btw chripku siri viry a ne bacily a interakcni rany snad davaji , ci davali na psychiatrii(el soky) , promin ale takovy reci jsou pro srandu..:-))))))

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: NN 03  
Datum: 19-01-07 23:33

Pětitečkový pane, opakuji :

text je můj, ale já ho sem nedal. Dal ho sem gauner a to za účelem, abych byl ještě více označen jako spamer. Rozumíš už ?  
A přestávám sem chodit ( do toho bordelu, který tu nedělám já.... já sem dávám pouze fyziku - byť hodně dlouhou - bordel a bulvár tu dělají jiní. )

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: .  
Datum: 19-01-07 23:43

Davate sem fyziku?

Nenechte se vysmat. Tak sup sup rychle udelejte ten preklad do anglictiny, abyste jeste stihl videt jak vas za hranicemi roznosi na kopytech. Protoze nic jineho vas neceka, bohuzel.

Takovych vyplodu jako vase HDV je totiz v anglicky mluvicich zemich jeste podstatne vic nez v cechach.

Vlastne - ne, nemusi to tak byt. Myslim, ze spise na ni nikdo zvlast nebude nikdy reagovat. Vite proc? Protoze neumite anglicky a tedy nebudete reagovat na anglickych forech venovanych fyzice, a proto nikdo nepozna vasi psychickou nemoc. Ale to je dobre - opravdu pak zustane prostor pouze pro ctení toho co prelozite, tedy HDV. A jelikoz to nikdo nepochopi, upadne v zabudnutí jeste vic nez tady v cechach...

Takze stejne - rychle do toho. Budete mit dobry pocit, budete to mit v anglictine, ale ... to je asi tak vsechno co s tim muzete udelat :-)))

Mimochodem, neni vam lito ze nedostanete bobrika mlceni?

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: UnknownEnemy  
Datum: 19-01-07 23:52

Hehehe... :-)))))) Tak Navrátil nesouhlasí s Ensteinem :-)))))) Tak to je tedy rána pro moderní fyziku.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: NN 03  
Datum: 20-01-07 00:07

01 - UnkownEnemy prohlásil : "Dilatace času je možná pouze z hlediska navzájem se pohybujících systémů. Vesmír jako celek se nepohybuje vůči ničemu a proto v něm čas plyne stejným tempem z hlediska každého pozorovatele"

Albert Enstein

A teď mluv Navrátila.

02 - Navrátil odpověděl : Pokud tu větu takto napsal Einstein, tak s posledním koncem jeho prohlášení já nesouhlasím... že, jak řekl : "proto v něm čas plyne stejným tempem z hlediska každého pozorovatele".

03 - A tak (ne)vážení zdejší fyzikové (ne)bulvární... vyslovte se každý k těm dvěma názorům...Vás baví jen žvanit, flusat a hanobit, cóóó'? Pane s tečkou ?, kolik máte odvahy a kolik vědomostí z fyziky ? co ?

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: [Fufik](#)  
Datum: 20-01-07 09:42

No tak Navratile jak zduvodnis svuj nesouhlas , mas snad pozorovatele mimo tento nas Vesmir, ktery by odpocitaval svuj cas, ...ja uz vim je to Velenavratil ve Velevesmiru, cooooo? :-)))

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: ad JN24 a JN25  
Datum: 20-01-07 11:47

Takže přátelé, ty dva texty jsem sem dal já, a ne proto abych ukázal, že Navrátil spamuje, ale proto abych ukázal, že sám neví co píše, je pošuk a jeho texty jsou totální bláboly o jejichž obsahu autor sám neví nic a ani autorovi nedávají smysl. Proč?

PROTOŽE BEZPEČNĚ POZNAL, ŽE TEXTY KTERÉ JSEM TADY ZVEŘEJNIL JSOU SICE JEHO, ALE NEPOZNAL, ŽE VĚTY JSOU V NICH ZCELA PŘEHÁZENÉ!!!

Pokud by jeho texty dávaly (jakoukoliv) logiku, měly jakýkoliv smysl a autor si jejich význam uvědomoval, musel by okamžitě poznat, že již první věty jsou napřeskáčku! a že celý text je nesmysl. Očividně jste to nepoznali vy a - a to je podstatné - to nepoznal ani sám autor. Zde máte tedy jeden z důkazů, jak je na tom obsahově Navrátilovská pseudofyzika. Nejen tedy, že obsahu nerozumí nikdy, jak se píše ve wikipedii, ale nerozumí ji ani sám autor. Je to směs nesmyslů bez hlavy a paty a i když je zcela zpřehážíte, budou mít stejnou obsahovou hodnotu.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: ad JN24 a JN25  
Datum: 20-01-07 11:52

Mimochodem, logickou Navrátilovu výmluvu "že si toho všiml ale nenapsal to" neberu, jakmile má záminku jak ukázat že to on nebyl a že je to nesmysl, napsal by to... :-)

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: NN 03  
Datum: 20-01-07 12:28

Tomu pošukovi co napsal "Pokud by jeho texty dávaly (jakoukoliv) logiku, měly jakýkoliv smysl a autor si jejich význam uvědomoval, musel by okamžitě poznat," ... jen bokem dodám, že jsem neměl podezření na přeházení vět ( to normální člověk mívá takové stavy že podezření nemá ) ; a zadruhé já po sobě nemusím číst slovo od slova, abych poznal své texty... mě stačí rychle-oko-pohled globální kde zahlédnu :... 14,24 miliadr ...a o kus dál zahlédnu výraz : ... "klon.stav" ...a už nemusím pátrat či je to text anebo zda v něm někdo přehazoval věty na to abych MOHL prohlásit, že jsem sem >ho< nedal a dal >to< sem někdo jiný. To, že tam jsou přeházené věty není důkaz o tom, že nepoznám svůj text od pravděho svého textu... je to psychologický trik a tím je to vrzení jako blábol. Když dám Koukolíkovi na chodbě Lucerny pod oči jeho knížku a otevřu jí na 77 straně a řeknu "že toto není vaše knížka" ?, tak on prohlásí, že je, neb tam zahlídl "svou větu"... a že mu někdo připravil figl a ěvty přeházel, to nepozná ani Koukolík, ani Božena Němcová, ani nikdo jiný letmo pohleden na chodníku.

Pane jste cvok.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: NN 03  
Datum: 20-01-07 12:38

Pane, co nevíte už jaký by jste se podepsal ( >ad JN24 a JN25 <) a co připomínáte BEFELEME, myslím, že kdybych Vám v hlavě-krabici přeházel Vaše vědomosti o fyzice, že by ten výsledný gulášmaš vyšel stejný jako kdybych sebral Vaše kydy sem na 21.století vložené za půl roku... a zakvedlal s nimi v krabici... víte co by vyšlo po vysypání ? obou krabic ?

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: NN 04  
Datum: 20-01-07 12:42

FUFIK

Údajný výrok Einsteina tvrdí, že důvodem stejného tempa plynutí času po celém vesmíru je to že se vesmír jako celek nepohybuje ( a nepohybuje vůči ničemu . Tím pádem už Einstein hříšek u Evereta co prezentuje „více vesmírů“ atd. ). Dobrá : vesmír se vůči ničemu nepohybuje a to je podle Einsteina důvodem pro stejné plynutí času v něm ? Ano ? ( znova upozorňuji že jsem řekl pokud to vůbec takto Einstein řekl, že jsem proti Einsteinovi...jenže on to možná tak neřekl a vymyslel si to zde neznámý anonym. ). Bludy ( přinejmenším nepřesnosti výrokové ) může říkat anonym bez kritiky a to že s nimi nesouhlasím ( důkaz že myslím ) je ostatním k smíchu. Jste bulvární blbečkové.  
A navíc ten výrok ( údajně Einsteinův ) říká, že tempo plynutí času je v celém vesmíru stejné na všech objektech z hlediska každého pozorovatele...a tím pádem je všude stejné stáří vesmíru. Když to budu precizovat, měl autor na mysli, že každý mimozemšťan, co jich je ve vesmíru miliony, ( myslí si to mnoho fyziků, já naopak, že jsem sám ) mohou ve stejnou historickou vteřinu zařvat „do vesmíru“ ze jsou staří 13,7 miliard let. Ano ? Výtok to tvrdí. Řekl jsem že já s tím nesouhlasím a vyzval jsem >pána s tečkou< co on na to ? a ostatní taky. Sem ovšem chodí jen bulvární tlučhubové.

Pane Fufííík své zdůvodnění podám na svém webu. Denně dělám kousek do fyziky, za včerejšek jsem vyrobil „recenzi“ Petráskovy diplomky a dodal na internet, zde :  
<http://www.hypothesis-of-universe.com/documents/j/j27a.doc>

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: :-\*)  
Datum: 20-01-07 13:14

Fakt skvělé. Původně zajímavé téma se zvrhlo ve Navrátilovo otravné spamování jeho šílených pičovín. Navrátilo jdi do hajzlu, my nechceme číst tvé stupidní teorie!

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: UnknownEnemy  
Datum: 20-01-07 13:28

Ano, tento výrok opravdu řekl Enstein a ano, každý mimozenšťan by mohl zařvat do vesmíru, že je starý 14 mld. let, protože vole Navrátilo, z hlediska obrovských vesmírných vzdáleností vypadá vesmír z každého místa stejně, takže kdyby jsme chtěli měřit stáří vesmíru pomocí čehokoli (vzdálené kvazary, reliktní záření, jak je libo), naměřily bychom z každého místa ve vesmíru stejné stáří. Pletete si základní fyziku a absolutně jste nepochopil, jak to vlastně Enstein myslel. A to svoje ukrajování intervalů s časového tempa nebo co, je taky absolutně mimo mísu, protože čas a prostor nelze oddělovat. No nic. Ono to asi stejně nemá smysl se vám něco pokoušet vysvětlit.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: NN 05  
Datum: 20-01-07 14:38

Autor: UnknownEnemy řekl 20-01-07 13:28, cituji :  
01 - „Ano, tento výrok opravdu řekl Enstein a ano, každý mimozenšťan by mohl zařvat do vesmíru, že je starý 14 mld. let, protože vole Navrátilo, z hlediska obrovských vesmírných vzdáleností vypadá vesmír z každého místa stejně, takže kdyby jsme chtěli měřit stáří vesmíru pomocí čehokoli (vzdálené kvazary, reliktní záření, jak je libo), naměřily bychom z každého místa ve vesmíru stejné stáří.  
(rekce) : blbečku z trothausu : ty, zvolený pozorovatel, v neznámém místě toho vesmíru v době měření máš 14 miliard let, ale ty snímáš údaje z vesmíru do své soustavy pozorovatele a vždy ti dojdou „časově posunutě“ a neéé že naměříš stejně jako tady, naměříš jiné a ty údaje si musíš pomocí „čehosi“ přepočítat a to „čehosi“ může být tvůj omyl, to je nesprávná dedukce... foton co letí z kvasaru nese údaje emitenta „původní ve tvaru A“ a dorazá za 12 miliard let do dalekohledu zde a údaje „původní“ emitenta jsou

potočený relativisticky a dopplerovsky a ty jen se můžeš domnívat po přepočtu jaké „tam“ byly před 12 ti miliardami let, ale né jaké „tam“ jsou nyní v 14 miliard let po Třesku. Jaké „tam“ na kvasaru panují stavy v době 14 miliard let po třesku ty vůbec nevíš a ani se nedoviš – možná se kvasar změnil na tříhlavou saň která je stará 13 sekund „v jeho soustavě“ protože „On letěl od Třesku rychlostí skorosvětla a tak „ON“ nestárl a tak on neví, že je 14 miliard let starý, to si o něm myslíš jen ty...a pouze to jak vypadal před „tvými-zdejšími“ 14 ti miliardami let. a né jak vypadá „dnes“ On tam. Co nemůžeš zjistit o tom netvrď. Kde si vzal jistotu, že „tam v bodě vesmíru“ je stejné stáří jako tady ?

Když už jsme u tohoto tématu, hodí tu úvahu rozvést : Budeme mít ve vesmíru dvě soustavy nezávislých pozorovatelů, o nichž zde tvrdí anonym, že mají stejné stáří od Třesku nezávisle na sobě. Já pošlu kurýra k němu a on pošle kurýra ke mně. Já budu Pozorovatel-Země a on bude Pozorovatel-Foton z reliktového záření vodněkud z Periferie vesmíru a on-Foton pošle ke mně jiný foton-kurýra. ( anonym tu tvrdí, že v každém místě vesmíru >se pozoruje<, vlastně nééé se pozoruje, ale >že se o něm ví<, že má stáří stejné jako je zde na Zemi ). Když opouští foton místo ( časoprostorové místo umístění ) zvané Foton s velkým „F“ ( co letí „od nás pryč na opačnou stranu ) má dejme tomu stáří 5 hodin od Třesku ( v tu dobu neexistoval příjemce Země ) a foton, co pak letí „k nám“ rychlostí | - cééé + cééé | , musí nést jednak údaj emitenta ( stáří 5 hodin ) a ještě údaj, podle kterého bychom zhodnotili-zjistili, že opravdu letěl ten foton „nulovou rychlostí k nám oněch 13,7 mld. let. Tím údajem je dopplerův posuv ve spektrech čar...ale to je vlastně potočení „vlastní soustavy“ fotonu, čili jakýsi globální křivá trajektorie cesty fotonu k nám, přestože „naše místo“ bylo 5 minut od Třesku vzdáleno od Fotonu co by kamenem dohodil.... ( ? ). Je ten posuv dopplerovských čas důkazem o tom, že foton letěl 13,7 mld. let anebo, že Foton je starý 13,7 mld. let ? Mohl letět foton s malým „f“ od 5 min stáří vesmíru cestu dlouhou Země – Slunce 13,7 miliard let ? .. atd.  
V úvaze bych mohl pokračovat, ale není motivace, není chuť, piši to stejně sem jen hajzlům, co mě za chvíli budou flusat.

02 - (UnknownEnemy) : Pletete si základní fyziku

(reakce) to mohu tvrdit i já o Vás..Vy jste Bůh že máte větší pravdu než já ???

03 - (UnknownEnemy) a absolutně jste nepochopil, jak to vlastně Einstein myslel.

(reakce) Už podruhé jste přejmenoval Einsteina a ...a protože toto dělá pouze Petrásek, tak...že by jste byl Petrásek ? no nedivil bych se , ten umí hovno.

04 - (UnknownEnemy) A to svoje ukrajování intervalů s časového tempa nebo co, je taky absolutně mimo mísu, protože čas a prostor nelze oddělovat.

(reakce) Přesně to tvrdím já ... 3+3 D j jednom „rastru“ ; je na foto-ukázce na mém webu. ... určitě jste jí neviděl, máte mě „přečtenýho“.

05 - (UnknownEnemy) No nic. Ono to asi stejně nemá smysl se vám něco pokoušet vysvětlit.

(reakce) Ani Vám ne. Maúúúcta, vašnosto mudrpudr.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

## Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: NN 05

Datum: 20-01-07 14:45

... chtěl jsem opravit gram. chyby a kliknul jsem do ukázky blbě a tak se řeč odpochodovala bez korekce. Omlouvám se.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

## Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: .

Datum: 20-01-07 16:39

Natravile, nemusis se omlouvat.

My i tak vime zes totalni magor, kteremu kaplo pred casem na karbid.

Staci si precist tve "fyzikalni" texty.

Mimochodem, je velice smesne cist tve vety typu "ja delam kazdy den neco do fyziky". To je jako by domorodec z Afriky rikal, "ja kazdy den delam neco do pocitacu", pricemz by si kazdy vecer narezal maso diskem CD. :-)

Ty si opravdu nevedomujes, ze se takovyma vetama zesmesnujes? Ty si opravdy myslis, ze "delas neco do fyziky"? Jo, sedesatiletý klucina :)



Nevim, jestli ti mam prát abys jeste za sveho zivota poznal jake nesmyslne zmeti absurdit jsi venoval svuj zivot, nebo abys to radsí nikdy nepoznal, protoze sklamani by bylo asi velike.

Kazdopadne, zivot je spravedlny, a kdyz zustanou vzdy jen kydama.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: \*\*\*\*\*

Datum: 20-01-07 17:36

Lidi nebyt navratila clovek se ani nezasmeje, ted jsem cetl jak vydela ty miliony asi s podobnym clenem jako on...ja mu to ze srdce preji, bude platit vsecky prohane soudni spory tak je bude potrebovat. Sakra dopiste nekdo do best of navratil at se to neztrati, jednou az nebude cimrman bude navratil.:-)

btw hezka trefa... Natravile...vetsinou vsak Otravile..:-)))

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: UnknownEnemy

Datum: 20-01-07 18:03

Ehm, ehm. Navrátil. Stáří vesmíru se nezjišťuje tak, že ze zeptáme fotonu, jak dlouho k nám letěl, ale z doplerova posunu a posunu vzniklého z rozpínání vesmíru a navíc existují i jiné metody. Globální zakřivení vesmíru je prakticky nulové, takže trajektorie bude přímá (i když občas se zakříví jeho dráha kvůli gravitačnímu poli, jenomže to se nezakříví přímo jeho trajektorie, ale samotný časoprostor. Možná to pro tebe bude znít nepochopitelně, ale urazí i tak stejnou dráhu, jako by žádné zakřivení nebylo. Bylo by to porušení zákona o zachování energie). Tzn.: Tvoje dedukce je naprosto chybná. Základy teorie relativity nám říkají, že VŠICHNI POZOROVATELÉ VE VESMÍRU JSOU SI ROVNI, AŽ UŽ SE POHYBUJÍ NEZRYCHLENĚ, NEBO ZRYCHLENĚ. Jestli ani tohle nevíš, tak jseš trotl ty...howk.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: .

Datum: 20-01-07 19:23

UnknonwEnemy:

no situace je jasna - jelikoz Natravil nechape zaklady teorie relativity, tak tim padem jsou jeho predstavy jine nez Einsteinovi. Ovsem dle neho je tedy zaver ten, ze se Einstein asi mylil. :-)

Jak skromne a proste, ne? Kdyz necemu spatne rozumim a tim padem vysledek mych uvah (nebo cinu) je jiny nez ten oficialne uznany, tak davam navrh ze je to spatne, ne?

V podstate na tom neni nic zlyho, jenomze mnohem ucitecnejsi je pristup, navrhnout:

Natravil se myli a ma to spatne.

Jak to dokazat? Nijak, protoze neni co dokazovat. Jelikoz neexistuje matematicka ani zadna jina presna definice toho co Natravil myslí, tak neni ani vlastne co vyvracet, neni jak. Neco nedefinovano se neda vyvratit. A to prave Natravil nemuze ztravit, a proto peni ze se s nim fyzici nebavi.

Jo, to je silny kafe, jsem opravdu zvedav jak to dopadne s Petraskovou zalobou za porusovani autorskych prav.

A stejne jak to dopadne s Natravilovym kumpanem v Anglii (ten, co ma paranoju ze ho zavrazdi kdyby prozradil jeho chemicky plan), který mu ma vydelat miliony na HDV o

kterým Natravil tolik píše a ohlašuje jeho plány.  
Už vidím tu novou Natravilovou webstránku za ty peníze - ve fleshu, samy animace,  
přihovor prezidenta ČR, možná i reditele NASA nebo CERNu, jo, to budu koukat...:-)

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: NN 06

Datum: 21-01-07 10:21

.... 66 příspěvků je v tomto vlákne...s názvem "Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?" ... pouze zva ( můj a Hály ) byly do fyziky a týkaly se tématu. Jinak :  
bulvár...bulvár...bulvár...bulvár...bulvár  
hulvátů...hulvátů...hulvátů...hulvátů...hulvátů

...anebo se najde ěvdec-odborník-analytik sociolog, který by dokázal, že vědomé úmysly  
zdejších hyen byly jiné než pomluva?... a pomluva ....a pomluva ....a pomluva ?????

K čemu jim to je dobré...k čemu vůbec je dobré být zlý ? ( pro život hyen je to nezbytné  
? .... proto sem chodí )

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: .

Datum: 21-01-07 12:16

Moment, pane Navrateile - mylíte se, JEDINY příspěvek zde byl do fyziky, a to prosím  
Haluv.

Vas nikdo neprosil abyste sem psal své filosoficky úvahy (ne fyzikalni), naopak, na  
tomhle fóru vás již desítky krát lidé vyzívali že nemají zájem čistě vaše příspěvky.  
Tak PROC jste sem psal? Já zdůrazňoval, že chci debatovat o tématu, kterou Hala nacíl, a  
vy jste to zde zbrídil pod obrazem boží.

Takže držte laskavě svou nevymáchanou tlamu, protože jestli nemáte IQ menší než 50, je  
vám jasné, že jste to tady začal zakydávat vy.  
Velice dobře víte, co se stane když zde nalepíte pět dlouhých příspěvků bez smyslu.

Takže se zeptejme - k čemu je dobré být tak hloupý jako Vy, že nechápete, že když vám  
lidé píší abyste sem nepsal tak vy sem přesto píšete?

Odpovím vám - pro ukojení vašeho pocitu že musíte všude dělat rozruch a bordel svým  
stoucháním do osího hnízda, pod záminkou genialní myšlenky.

Jděte pryč a hyeny zde nebudou, a bude zde diskuse o fyzice kterou vy již léta hádáte.

Klukovské chování zde nechceme, cíli nechceme zde vás. Capito?

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: .

Datum: 21-01-07 12:49

Mimochodem, proč máte v názvech dokumentů na svém webu tolik překlepů?  
Vždyť když pošlete webmasterovi dokument na zveřejnění, tak ten nápis není až tak  
těžké skontrolovat, ne?

Na nezúčastněného návštěvníka to působí jak absolutně odflaknutý web případně jako  
nejaká porucha čtení či psaní (něco jako Rambo).

Příklady překlepů či chyb:

- paranoik VAVR křičí chyťte paranoika ( síš je to hulvát )
- Příloha k Trestní oznámení - Stava se 21. století Bleskem
- Ne, to nejsou lidé, ale lidský odpad ( příloha k trestnímu oznámení )01
- Trochu sebechály nesmrdí

- Klimánek-Lidé povstali z prchu vesmír z ničeho 1-5 + kom.04.09.2004  
- aether\_uvod + můj komentář -19- 18.09.2004

a vicero dalsich - a to pritom jsou vase oficialni dokumenty na strankach, ne prispevky do fora ked je jedno jestli jsou preklepy.

To vam nevadi ze jiz na prvni pohled to u vas vypada jak v bordelu?

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: Bic bozi  
Datum: 21-01-07 18:42

Priklaním se k Teckovi. Tyhlety magoriny od Navrtila se mi taky nechce číst. Už jsem se s jeho příspěvky na různých místech setkal a vidím, že kam přijde, tak roznásí slovní hovna.

Navratile, ja sem prisel abych si precetl rozumne myslenky, ne vase vulgarismy: "...pak mu napovím, že je to pič\*na... ..ani mi ani žádný mimozemšťan ve své soustavě...a...a toto dohromady, jak dodal egg, prý je to co vše dává dobrý smysl... ( v Bohnicích ano )."

Tohle jsem tady nečekal a už vůbec ne, když pak napsal, že jediný rozumný příspěvek napsal hála a on.

Navrátile, běžte doprdele, copak nevidíte, že tady není JEDINÝ člověk, kterého by vaše pseudofyzikální masturbace zajímaly? Nikdo! Ukažte mi jednoho jediného, který tady s váma debatuje! A kolik vám naopak psalo, že ty vyše zvrátky číst nechtějí. Já se jim nedivím, mě už to jako návštěvníka taky nebaví. Kam přijdu, všude jste jen vy a stěžujete si nadáváte a vyhrožujete. A když přijde někdo s novou myšlenkou, vyblíjete stohy nesmyslných textů!

Ukažte mi jen dva lidi, kteří vám tady nenapsali, že nemáte přispívat a že je vaše příspěvky neotravují! Doprdele, to tady není rozumný pokec bez toho Navrátila?

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: \*\*\*\*\*  
Datum: 21-01-07 18:44

je fakt zajímavý, jak jsme vsichni naivní a čekáme od Navrtila nějakou změnu, to je ovšem marné. Tady Tecka když mu věcne odpoví tak tak on spustí o bulvaru, místo aby řekl, lidi ja se do teď mylil, jsem už přece jen stary, dik Tecko teď je mi to jasné. Tady je vidět ,že jediný hulvat je Navratil sam.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: [bambino](#)  
Datum: 23-01-07 14:55

JN 15, JN16, JN17, JN20, JN99, to se nám s Navrátilama roztrh pytel, co?

Jinak Egg, jakkoli ses to snažil vysvětlit, já to nepochopil. Asi nemám pro tuhle fyziku dostatek představivosti.

bambino

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: [egg](#)  
Datum: 24-01-07 08:26

Bambino, škoda že nepíšeš konkrétněji, co se ti na tom nezdá, mohl bych to rozvést.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN 06a  
Datum: 24-01-07 10:19

EGG : já ( oproti bambínovi ) napsal konkrétněji, zde : 17-01-07 14:08 a tak bys mi to mohl rozvést .... a nebýt zkoupy....co ? nééé?

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: [egg](#)  
Datum: 24-01-07 10:43

Pane Navrátil, odpověď byste nepochopil a ty vaše námítky nedávají smysl, takže jejich rozbor by nebyl užitečný ani pro jiné čtenáře. Proto s vámi nebudu ztrácet čas.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: .  
Datum: 24-01-07 16:40  
  
[http://cs.wikipedia.org/wiki/Josef\\_Navr%C3%A1til](http://cs.wikipedia.org/wiki/Josef_Navr%C3%A1til)

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: JN 01b  
Datum: 24-01-07 19:40  
  
<http://www.hypothesis-of-universe.com/documents/k/k77.doc>

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: [Pozitron](#)  
Datum: 24-01-07 20:50

;-D

Ten dokument jsem proletěl a konec mě pobavil :-)  
Zoe je na rozdíl od p. Navrátila fyziky velmi znalý člověk a také na rozdíl od p. Navrátila chápe podmínky diskuze na Aldebaranu a důvody jejich přisnlosti, i když občas je překročí a nadhodí své úvahy. Ale řekl bych, že on má dostatek fyzikálně matematických znalostí, aby si to mohl dovolit, na rozdíl od...koho? Víme všichni. Aldebaran má svá přísná pravidla, která jsou myslím normálnímu člověku pochopitelná, na rozvíjení svých teorií jsou jiná místa, a to ne jen na webu.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho času?

Autor: .  
Datum: 24-01-07 22:56

No jenze vysvetli to paranoidnimu zakomplexovanci. :-)

Nekdy mi ty jeho dociky pripadaji jako vydani pouceni z krizoveho vyvoje KSC - halda bezcennyho papiru kterou prakticky nikdo ani necte. :-)

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: JN 01

Datum: 24-01-07 23:10

autore s tečkou : blbečku, já tě nenutím číst mé >ptákoviny<... moudří čtenáři pochopí co pranýřuji, vůl nikdy...vůl možná v tom KSC i byl ... to obvykle bývá, že zlodej křičí chytte zloděje.

I kdyby Aldebaran měl pravidla : >urrrráááá fašiiiíizm<, a zavázal jimi autory a ti na to přistoupili, je a zůstane podivným charakter takového hlídače-diktátora ( V.Hály )... a podivné je, že taková nedemokratická pravidla "uzákonená" do preambule pak ČVUT trpí....

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: [JN blb](#)

Datum: 24-01-07 23:13

V úvaze bych mohl pokračovat, ale není motivace, není chuť, piši to stejně sem jen hajzlům, co mě za chvíli budou flusat.A tak (ne)vážení zdejší fyzikové (ne)bulvární... vyslovte se každý k těm dvěma názorům...Vás baví jen žvanit, flusat a hanobit, cóóó? Tím údajem je dopplerův posun ve spektrech čar...ale to je vlastně potočení „vlastní soustavy“ fotonu, čili jakýsi globální křivá trajektorie cesty fotonu k nám, přestože „naše místo“ bylo 5 minut od Třesku vzdáleno od Fotonu co by kamenem dohodil.... ( ? )

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: .

Datum: 24-01-07 23:25

Heh, Natravile, nenutis mne cist ty tve naivni dociky, ja je ctu sam, dobrovolne a rad, protoze jsou velice zabavne.

Jenom ty posledni dva me zas nejak sklamaly - totizto mam dojem, ze se v podstate temer cele opakují, vzdyt temer stejne dva dokumenty mas na tom webu jiz z drivejsiho obdobi.

Ale je z nich alespon pekne videt jak jsi nemocnej, protoze vracet se neustale k jedne rok a pul stare udalosti (flusanec od Haly a Petraska na Aldebaranu) - to je opravdu chore. Uprimnou soustrast, litoval bych te ve tvem nemocnem nestesti, jenomze jelikoz se odmitas dat lecit a i vysetrit, tak mi nezustava nic jinyho nez ti prat to co si si sam nadelal. Kdo chce kam pomuzme mu tam.

Lekari a medikamenty by ti pomohly, ale ty nechces. Tak si budem zde jenom cist tve vtipne dociky, az kym te nekdo nedostane tam kam patris.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmir je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: JN 02b

Datum: 24-01-07 23:51

Pane "Tečko" : Budu pranýřovat chraktery hajzlů furt a furt a nezastaví mě nikdo...; a to, že sem už něco řekl dvakrát ...? to nevadí ...i 5x to zopakují ... ; ono se nakonec ukáže kdo tu je a byl ten pravý hajzl ... - a pokud chodíš ( debile ) s chutí a rád číst můj web, ( určitě vše co se netýká fyziky ) je už na tom vidět jak si paranoidní, že ti mé hajzlování dělá radost - jak říkáš - a radost vidět jak sem nemocnej z Hály a Petraska... seš trapnej schyzofrenní úúúchyl... a nedivil bych se, že při čtení mých "vulgarismů" ( prostředků k obarně z pocitu nasranosti ) ty se skelým pohledem

masturbuješ.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: :-\*)  
Datum: 25-01-07 02:02

Navrátile jsi fakt kokot, přestaň tady opruzovat. Nikdo na tebe a tvé ublížené kecy není zvědavý.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: JN 01c  
Datum: 25-01-07 10:22

:-\*) .....nápodobně ( a nápodobně už 5 měsíců ).

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: UnknownEnemy  
Datum: 25-01-07 16:18

JN: "...ale to je vlastně potočení „vlastní soustavy“ fotonu, čili jakýsi globální křivá trajektorie cesty fotonu..."

No, konečně něco, na co se dá reagovat. Uměl bys to napsat matematicky a zdůvodnit to???

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: JN 01d  
Datum: 25-01-07 18:22

UnknownEnemy : už jsem to zdůvodnil a dokonce i matematicky...a visí to na mých stránkách ( a visí u toho i ty výšklebky s nedemokratickým chováním hyen-fyziků ).

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: UnknownEnemy  
Datum: 25-01-07 21:26

Kde přesně?

[Odpovědět na tento příspěvek](#)

### Re: Vesmír je stary 13.7 mld let. Jakeho casu?

Autor: UnknownEnemy  
Datum: 26-01-07 10:24

Ty volve. Ted jsem si uvědomil co si napsal. Jaký "Nedemokratický chování fyziků" ??? Věda není demokracie, to si pleteš pojmy s dojmy. To si jako myslíš, že si každej ve vědě může tvrdit co chce a všichni s ním musí souhlasit? Když je něco pitomost, tak je to prostě pitomost. Věda se v tomhle podobá diktatuře a ne demokracii.....diktatuře experimentálních dat a matematické konzistentnosti....ach jo....ono vlastně stejně nemá smysl ti tohle říkat....proč se vůbec namáhám....

**Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?**

Autor: JN 001

Datum: 26-01-07 12:48

(Egg) : Ani k jednomu. Všechno jsou to pojmy popisující uspořádání lidské společnosti neboli způsoby interakce mezi lidmi. Do vědy kromě lidí a jejich názorů vstupují další věci, které mají přednost před názory. Nemá smysl hlasovat o zákonu zachování energie, čili demokracie v názorech na vědecké otázky nepřipadá v úvahu.

(Navrátil): Tohle je debilní demagogie. Důvod : smysl to má, ale pramalý když se dopředu ví, že to hlasování dopadne na 99,999% na stranu „soudového popisu toho zákona“. Přesto hlasování obecně cenu má, a děje se neustále ve vědě a v polemice o názory. Např. nedávno jistý ZOE řekl názor „A“ a byl přehlasován názorem „B“ nějakého vemene... za pomoci doktríny „pro vemeno“ o tom kdo má právo hlasovat a kdo ne a kdo svobodně a kdo ne. Ostatní totiž to vemeno nemohli přehlasovat, neb to měli „zakázaný“ ( měli strach z názoru nahlas ) tedy byly pod podmínkou výhazovu... Takže každý zákon a každý poznatek ve vědě se musel nejdříve „uznat“ a to tím, že se k němu přiklonila ( nebo nepřiklonila ) většina odborníků. I kdyby se našel zákon pravdivý a nikdo by ho nepodpořil, tak by „neplatil“ ve vědě. Platil by až by ho uznala většina. Uznávání platnosti je de facto ono hlasování o kterém nějaké vemeno prohlásilo, že nemá smysl. Jistě, nemá smysl hlasovat o tom zda zítra vyjde slunce.

EXTRA PRO blbečka co si plete demokracii s dojmy :

(egg): Ale ani to nemůže být diktatura ve smyslu, že někdo svévolně řekne: "Bude to takhle a basta." Fyzikové dnes věří,

(Navrátil): pozor, většina věří „A“ tak a menšina „B“ tak

(egg) : že vesmír je řízen jednou univerzální sadou zákonů či jedním zákonem, a snaží se ho nalézt. Nemůžou si ho ale vymyslet a odhlasovat, musí ho odpozorovat z přírody.

(Navrátil): Můžou si ho vymyslet, oni totiž 2000 let nic jiného nedělají než myslí a vymýšlí. Po vymyšlení zkoumají zda platí. Pan X začne tvrdit že platí a musí se čekat až to vyzkouší rigorózně „většina“ a odsouhlasí většina, že vyzkoušení se dá věřit !!! Pan vemeno má svou doktrínu ( metody a preambule ) na to, co bude platit a to co ne. !!!

(egg) : Pomocí teoretické předpovědi a experimentu se můžou přírody uctivě zeptat, jestli se jejich současný názor s fungováním přírody shoduje. Když shoduje, máme radost a nemůžeme chtít víc. Když neshoduje, musíme svůj názor změnit. Nemůžeme změnit pravidla. Ale nediktuje nám je žádný člověk nýbrž sama příroda.

[Odpovědět na tento příspěvek](#)**Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?**

Autor: UnknownEnemy

Datum: 26-01-07 15:07

Proc ty volwe pises do dviu vlaken stejnej prispevek. Ty nejses spamer, ty ses muktispamer....fuj

[Odpovědět na tento příspěvek](#)**Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?**

Autor: .

Datum: 26-01-07 17:35

Pane Natravile vemenobijci - preji Vam abyste se udusil v tech zvrztcich a trusu ktere jste kolem sebe nadelal.

Prijemny udusení :-)

Kdybyste potreboval trochu prikadit, staci rict, vzdyt Vy mate v exkrementech takovou morbidni zalibu, ze jo? :-)

[Odpovědět na tento příspěvek](#)**Re: Vesmír je starý 13.7 mld let. Jakeho casu?**



Autor: vv

Datum: 26-01-07 18:24

:-)))))))))))))))))))))))))))))))

i v lednu je jak v máááji...i v lednu ( kvete debilismus v Čechách )