

# principy , principy , principy

A )) Prof. RNDr. Petr Kulháněk, CSc. jakožto reprezentant soudobé fyziky prohlásil a zařadil do seznamu základních principů vesmíru všeobecný názor, že :  
Tělesa sama časoprostor vytvářejí, bez nich časoprostor neexistuje a nemá smysl.

B )) Navrátil Josef jakožto reprezentant laických myslitelů prohlásil v r. 1981 revoluční názor přesný opačný, že :  
Časoprostor sám hmotu ( i pole ) vytváří a to „křivením“ svých dimenzí, tj. dimenzí dvou veličin „Délka“ a „Čas“ prezentujících tento časoprostor svými dimenzemi. Princip „křivení dimenzí“ čp navazuje ( nutně a nezbytně ) na další princip vesmíru, tj. „princip střídání symetrií s asymetriemi“, které vedou ke genezi stavby rozmanitosti hmotových struktur i rozmanitosti forem samotného ( 3+3 D) časoprostoru ( pole, virtuální částice, vřící vakuum - Higgsovo pole, atd.). Čili přesně naopak proti Kulhánkovi : bez časoprostoru hmota neexistuje a nemá smysl.

C )) Pak je tu do třetice názor Milana Petříka (Srňky) :

Podle éterové teorie je vakuum tvořeno systémem fluktuací velmi hustého částicového plynu nebo kapaliny

.....  
V éterové teorii jsou ( strunové ) brány tvořeny gradientem hustoty éteru a tvoří tak lokální časoprostor pro pohyb menších částic. Jako model brány, čili gradientu hustoty éteru zde slouží vodní hladina.  
.....

SRNKA [3.3.08 - 23:34]

KOKOT: V tom případě je látka speciální případ hmoty, s čímž nemám problém. Fyzika ale s filozofickými kategoriemi nepracuje.

KOKOT [3.3.08 - 21:57]

SRNKA [3.3.08 - 21:47] : nevím co je na tom směšného. Na rozdíl od Navrátila ti ten rozdíl objasním: Rozdíl mezi hmotou a látkou je ten, že hmota je obecně kategorie filozofická a v materialistické filozofii je zcela objektivní, kdežto látka je hmota , která je ztvarována do nějakých entit.  
.....

Higgsovo pole musí být hmotný, aby se chovalo jako Higgsovo pole. Osobně Higgse nijak k životu nepotřebuju, je ale dobré si uvědomit, jak Higgsov mechanismus vlastně funguje. Elektron tezkne při pohybu mezi atomy právě proto, že ty atomy jsou hmotné. Ta hmota se nikde nerodí, jen se na elektron přenáší, ergo to so je ve skutečnosti zdrojem hmoty jsou částice, tvořící to Higgsovo pole, ne Higgsovy bosony jako takové..  
.....

[29.2.08 - 01:02]

Éter není tvořen částicemi ani kontinuem, je to spojitě se měnící pole poměru hustoty energie a hmoty. Čili pokud se nám zdá éter skoro homogenní, je to tím, že je tvořen nekonečně malými částicemi - a naopak.  
.....

[29.2.08 - 00:58]

..přenos sje zase jen pomocí polí.. Ano, ale ta pole jsou podle éterové teorie tvořeny zase jen gradientem hustoty jiných částic, rekurzivně. Bez konceptu éteru bychom do časoprostorového modelu těžko tu

rekurzi vůbec dostali. I to je důvod, že o ni filosofové i fyzici přecasto bají, ale navrhnout konkrétní fyzikální model, který by ji zahrnoval se vlastně zadněmu nepodarilo, protože bez konceptu hmotného prostředí je taková představa těžko realizovatelná. Zatímco z modelu kondenzující páry se ta rekurze přímo nabízí v konkrétní podobě.

.....

[29.2.08 - 00:53]

SEJPA: *...me přeci k vysvětlení staci časoprostor s jeho metrikou a topologií..* Jenže přitom vůbec neresis, co to časoprostor je a jak vzniká. Éterová teorie si všimá toho, že časoprostor je vymezen kauzálním šířením energie ve vlnách podobně jako vodní hladina a odvozuje z toho, že každý časoprostor je tvořen jakýmsi gradientem hustoty nějakého hmotného prostředí, cili hustotou zrychlení, neboli expanze, čímž se zase kruhem dostáváme k modelu časoprostoru. Éter je tedy dualní, mechanický pohled na časoprostor, ze kterého jde odvodit některé staronové souvislosti. Některé z nich již známe z dřívějších (ovšem fragmentovaných teorií), některé souvislosti jsou ale úplně nové.

.....

SRNKA [28.2.08 - 23:55]

HOWKING: Ve strunové teorii je příliš mnoho postulátů jednak z teorie relativity a kvantové mechaniky, druhak se strunové teorie samotny. I existence strun jako takových je postulátem. Éterová teorie pracuje pouze s inerciální chaosem jako výchozím postulátem a z něj se snaží odvodit všechno ostatní, včetně relativity, kvantové mechaniky a strun samotných. Éterová teorie je o několik pater strunové teorii nadřazená. Nemluve o tom, že strunová teorie je jen jedna z mnoha desítek kvantových teorií pole, stejně jako Heimova teorie, nebo kvantová teorie gravitace. I ty ale používají spinový site nebo protosimplexovou mřížku jako ad-hoc nastřelenou strukturu. Éterová teorie žádný výchozí struktury neuvazuje, je to prostě teorie inerciálního chaosu.

.....

Milan Petřík 26.09.2009 : Podstata časoprostoru je tedy gradient hustoty hmoty prostředí ; Časoprostor v éterové teorii není předem dán ale vzniká kondenzací prostředí ; Časoprostor má v takovém případě vzhled houby nebo pěny ;

.....

ZEPHIR [11.listopad 2004 1:26:13](#)

Navrátil Josef : Struny jsou víry pole, **a pole je křivý časoprostor** které se díky statistickým fluktuacím energie chová, jako kdyby bylo vyplněné vzájemně se srážejícími virtuálními částicemi a tvořilo tak jakousi pružnou tekutinu. Lze si je představit jako prudce rotující a vibrující kolečka dýmu nad fajfkou, svinuté do spirálek **anebo až do vlnobalíčků** a ty zase do dalších spirálek. Uzavírají v sobě několikanásobně rozměry svinutý a do sebe vzájemně propletený rozměry časoprostoru,..

.....

SENKA [22.7.09 - 02:29]

Zatímco dnes fyzici modelují vakuum kvantovou pěnou, optickějma jevama a metamateriálama, bosonovejma kondenzátama, gumovejma membránama a kdoví čím ještě, jen aby nemuseli připustit, že to jsou běžný stavy normální hmoty, který se vyskytují více či méně zřetelně v každém částicovém prostředí. Před pěti lety známěj strunovej teoretik Ed Witten [napsal](#) na jedný svý přednášce tuhle zajímavou větu:

*...Ačkoliv jednu věc, kterou vám mužů říct je, že většina strunovejch teoretiků žije v podezření, že časoprostor je "emergentní jev" v jazyce fyziky kondenzované fáze.*

.....

ZEPHIR 17.05.2007 -Vratnost šipku času se uplatňuje např. vždy, když se nějakěj systém částic hroutí do černý díry: intenzita gravitačního pole a hustoty éteru je zde tak vysoká, že vyrovnává hustotu éteru v elementárních částicích a ty se doslova rozpouštěj na záření: znamínka interakcí se obracej a částice

hmoty se znovu mění v chaotický fluktuace vakua. Takovej výklad tu není zdaleka off topic: je to právě ten mechanismus, kterým zářej kvasary.

Hmota a tím pádem vesmír svede daleko hustší tanečky, třeba inverzi časoprostoru a výměnu prostoru za čas. A k dovršení všeho to dokáže dělat velmi jednoduše. Představte si obyčejnou pěnu, ale nevyplněnou vzduchem, ale další, ještě hustší pěnou. Teď si představte, že se velké bubliny postupně zmenšují (což jde bez problému, pokud je uvnitř vakuum), zatímco ty malé rostou. V určitém okamžiku si prohoděj úlohy {to je okamžik vzniku vesmíru, kdy je tvořena symetrickou gravitonovou pěnou}. Čili tam, kde byl doteď prostor s kladnou křivostí, bude teď čas s kladnou křivostí a obráceně, doslova se obrátí naruby. A všechny vaše dedukce tím obrátí naruby taky.

ZEPHIR 14.05.2007 - Jenom hmota se může vlnit, prostor a čas jenom sledují změny hustoty hmoty. Předpokládám, že hmota je tvořena fluktuacema další hmoty, ale z čeho to všechno doopravdy je, to nikdo neví. Taky si nemyslím, že čas je nějak nadřazený prostoru, nekonečný počet dimenzí prostoru odpovídá počtu dimenzí času. Nemyslím si, že Vesmír je počítač, i když to tak pro někoho může vypadat a není tvořena "informací" ani skalárama apod.

.....

ZOE - 19. listopad 2007, 17:57 Různé kvantové teorie gravitace se dnes dokonce nikoli bez úspěchů pokoušejí dokázat, že všechny elementární částice (dnes je jich známo přes 300 druhů), jsou utvořeny pouze z vlnící se či rotující geometrie prázdného prostoru a času, ve kterém se tak tvoří potřebné pnutí coby potenciál pro tvorbu a přenos kvant energie.

.....

Michal - 20. listopad 2007, 9:34 Čas je určitě výmysl lidí, ne tak však hodiny. Spousta hodin byla sestrojena lidmi, spousta však vznikla i bez nich. Jakýkoliv děj, jež se opakuje, může být použit jako hodiny. Třeba jeden oběh Země kolem Slunce. Nebo cokoliv jiného.

Ten "čas" byl vymyšlen proto, abychom nemuseli pořád dokola porovnávat různé fyzikální (či nefyzikální) procesy. Takže se jeden z nich vybral jako vztažný (dnes jsou to tuším nějaké kmity elektronu v obalu jistého atomu - ale to není podstatné) a všechny ostatní procesy vztahujeme k tomu jednomu. Řeknu li, že kámen spadne z tvého okna na zem za 4 vteřiny, řekl jsem ve skutečnosti jen to, že než kámen dopadne, vykoná náš vztažný elektron v atomových hodinách nějakých 40 miliard kmitů. A za stejnou dobu proběhnou 4 kmity kyvadla tvých pendlovek na zdi.

To je zhruba vše o fyzikálním významu "času". Žádný filozofický výklad pojmu "čas" či jeho podstatu zatím fyzika nezná.

To ale nic nemění na předpovědi teorie relativity, že hodiny libovolné konstrukce (ať už atomové či tvoje pendlovky) půjdou v letícím letadle pomaleji než hodiny co zůstaly na zemi. Protože se to týká všech typů hodin, je nasnadě říci, že "**samotný čas běží v letadle pomaleji**". Neznamena to nic víc, než že se to musí týkat všech typů hodin.

.....

**Ivo Vašíček** : pá, 26. říjen 2007, 15:53 Již pár desítek let vycházím z představy, že prostor je pouhá lidská abstrakce, stejně jako barvy, písmena nebo číselné soustavy. V nedávné diskusi mi jeden tzv. fyzik začal tvrdit, že prostor reálně existuje. Začínám si uvědomovat, že je takových lidí více. Nikdo sice existenci prostoru neumí prokázat, ale jsou na něj hodně fixovaní. Vnímání prostoru jako reality chápu u laiků, a Papuánců ... ale vůbec mne nenapadlo, že tak může uvažovat i fyzikálně vzdělaný člověk. Předpoklad existence prostoru, dle mého názoru vede k úvahám o éteru a pod. Ho ... velký éterista Srnka alias M.Petrík naopak tvrdí, že časoprostor je produktem éteru ... Experimenty ve fyzice jsou vždy vztaženy k interakcím, které jsou následně popsány vztažnou soustavou (říkají jí prostor) ho ... ho... interakce jsou prý popsány vztažnou soustavou ...ho ( asi sním... ) a čísly a jednotkami. Existence polí a částic je prokazována interakcemi.

.....

Ivo Vašíček napsal:

Již pár desítek let vycházím z představy, že prostor je pouhá lidská abstrakce, stejně jako barvy, písmena nebo číselné soustavy. V nedávné diskusi mi jeden tzv. fyzik začal tvrdit, že prostor reálně existuje. Začínám si uvědomovat, že je takových lidí více. Nikdo sice existenci prostoru neumí prokázat, ale jsou na něj hodně fixovaní. Vnímání prostoru jako reality chápou u laiků, ale vůbec mne nenapadlo, že tak může uvažovat i fyzikálně vzdělaný člověk. Předpoklad existence prostoru, dle mého názoru vede k úvahám o etéru a pod. Experimenty ve fyzice jsou vždy vztaženy k interakcím, které jsou následně popsány vztažnou soustavou (říkají jí prostor) a čísly a jednotkami. Existence polí a částic je prokazovaná interakcemi.

Žádný fyzik nepochybuje o fyzikální existenci prostoru snad od dob Newtonových. **Hm...pane profesore, dobře ; a že jste nedodal směrem k autorovi nějaký ten posudek → o idiotech či magorech a podobně ? ... jak jste to vždy nezapomněl poznamenat o mě ???** To byl však absolutní prostor, který spíše jen poskytoval pevné a neměnné jeviště pro dynamické děje. Teprve v OTR se stal prostor skutečně dynamicky se vyvíjejícím fyzikálním systémem interagujícím s ostatními dynamickými systémy. Hmota (energie) mění geometrii prostoru a tento říká zpětně hmotě (energii) jak se má pohybovat. Co více může svědčit pro reálnou existenci prostoru, než právě tato skutečnost? Gravitační sílu, kterou všichni pocítíme od svého zrození - vyvolává sám prostor změnami jeho metriky působenými přítomností hmoty (energie) kdesi v dále. **To je filozofická tautologie : říkáte, že sílu ( gravitační, tj. energii ) vyvolá sám prostor svými změnami metriky ( čili změnami tvarů dimenzí veličin ) a tyto změny zapřičiňuje přítomnost hmoty tj. síly, tj. energie.**

V moderních teoriích snažících se kvantovat gravitační pole, je prostor určen např. spinovou sítí a jejími pohyby a deformacemi. Profesore, tvrdíte, že „A“ je určeno pomocí „B“ ... takže kdyby „B“ neexistovalo, nebylo by ani „A“ ? ... a protože tu tvrdíte, že prostor „A“ je určen něčím jiným –např. sítí, znamená to, že kdyby „B-sít“ se nepohybovala, prostor by nebyl ?! , nebyl by určen a tedy nebyl by ani prostor ?? A co to je „pohyb sítě“ kterážto pak „určí“ prostor ? Profesore, já jsem přesvědčen o opaku : Kdyby neexistoval prostor ( vyrobený z veličiny „délka“ ) tak by neexistovala ani spinová síť ani manipulace, které ona sama se sebou provádí tj. pohyby a deformace... ale pokud máte nutkání mě označit za magora ( toho IVO jste nutkavě neměl ), máte volný prostor... Měřitelné projevy spinové sítě by měly spočívat m. j. v ovlivňování chodu světelných paprsků. V OTR samozřejmě změna geometrie prostoru, způsobená přítomností hmoty no, jsem proti : **samotná existence-přítomnost hmoty ještě nevyrábí změnu** geometrie, pane profesore .... dokud se „nepohnou“ parametry té hmoty samotné, tak se nepohne-nezmění ( v tu chvíli „zaplombovaný“ daný jistý ) ani tvar geometrie časoprostoru ...; takže dodám, že já-mašibl tuto Vaši větu **dokáží více zpřesnit** do myšlenky-vize, že **příčinou změny geometrie prostoru ( lépe řečeno časoprostoru ) není hmota jako stav.** ( ... protože hmota „jako stav“ je přímo stavem samotného časoprostoru ... proto pane profesore ) Asi stejně jako není příčinou změny hmoty

( stavu jejich parametrů ) pouze reálná existence časoprostoru jako takového. Ony -hmota a časoprostor se ovlivňují sice vzájemně, ano, něco jako „akce-reakce“, ale **příčina změn** ( „impuls rozpohybování“ ) a tím vzájemných změn, je jinde : Příčina je v existenci Zákona...nezadatelného vesmírotvorného nezávislého Zákona, Zákona o střídání symetrií s asymetriemi. Tento zákon stojí v paralelní řadě, v téže „**kvalitativní hodnotové rovině**“ spolu s veličinami ( jednou Velveličinou – artefaktem . a ona se pak „štěpí“ na dvě další veličiny tj. „délku“ a „čas“ ). **Nemůže a nemohl by existovat „artefakt“ - Velveličina bez „Prvo-zákona“ k této existenci nutného.** Velveličina + Zákon ( ..a jedním z prvních zákonů v posloupnosti hierarchické je Zákon o střídání symetrií s asymetriemi ) = Realita Vesmíru na počátku, blízko počátku. (energie) také mění chod paprsků. V kvantových teoriích gravitace se ale ukazuje, že i zcela prázdný prostor bez hmoty (plochý Eukleidův prostor) má podobný vliv na chod světelných paprsků, jako homogenní a izotropní látkové prostředí ... to proto, že jedním z hmotových stavů je i pole ( pole coby křivý stav časoprostoru ) ; a možná byl vesmír v některé vývojové fázi i v takovémto

stavu ( své křivosti časoprostoru ), který byl „polem“ a ještě nebyla zrealizována klasická tělesa hmotová ( byly jen ty fotony + jistý stav křivosti časoprostoru ; a jednou z tou jistou křivosti je i gravitační pole ) (nejpomaleji se pohybují fotony nejkratších vlnových délek). První experimentální data tuto předpověď potvrzují. Co už může být fyzikálně reálnějšího?

.....

**Vojta Hála** : ne, 28. říjen 2007, 17:23 Pochopitelně, že vše, co ve fyzice měříme, jsou interakce. Pro efektivní popis je ale třeba i spousta jiných pojmů jako je *prostor* nebo *elektron*. Existuje elektron, když zrovna s ničím neinteraguje? Odpovězte si sami dle svého vkusu, fyzika na to odpověď nedává. ( ? ) Prostor interaguje (!) s předměty v něm umístěnými, jak víme už pár desítek let z mnoha experimentů, které prověřují OTR.\* ) V tomto smyslu je tedy pojem prostor stejně reálný jako pojem elektron. Oboje jsou teoretické pojmy vhodné pro určitý popis reality. Zrovna tak *cihla* je abstrakce - pojem vhodný pro popis, který je na dané úrovni efektivní. Existuje cihla? Odpovězte si sami. Otázka "existence" čehokoliv **není fyzikální** ale filozofická.

.....

<b>Zoe</b>	<input type="checkbox"/> Zaslal: po, 29. říjen 2007, 22:47    Předmět: Re: Zoe2 <span style="float: right;">citovat</span>
Založen: 30. 08. 2004 Příspěvky: 1668 Bydliště: Praha	<b>Ivo napsal:</b> Fyzikální existence je definovaný pojem a znamená, že existující objekt fyzikálně působí na jiné objekty, tzn, že má energii. Prostor sám o sobě na nic nepůsobí, nemá žádnou energii. K té elamg. vlně: její fyzikální existence způsobuje napětí a proud v anténě To může ovšem působit gravitační vlna rovněž (pokud tou anténou bude např. piezokrystal). <b>A přesto se jedná jen o vlnění prázdného prostoru. no neéé ..potlesk ; trošičku to poopravím : vlnění prázdného časoprostoru a ..a jsme od té mé HDV jen žďibec.</b>

.....

Z.Červený řekl na NP 17.05.06 20:46 : časoprostor je jedna z forem (uspořádaná forma) hmoty.  
J.Navrátil mu na to řekl 18.05.06 13:09 : hmota je jedna z forem ( uspořádaná forma ) časoprostoru.

.....

Milan Petřík - Vlnová teorie éteru považuje vesmír za chaotický systém vzájemně vnořených houbovitých fluktuací hypotetického částicového prostředí, tzv. éteru. Nevysvětluje sice, co to časoprostor přesně je, ale umožňuje popsat, jak jsou pojem prostor a čas vzájemně spojeny. Z modelu éterové teorie vyplývá, že vesmír je nekonečně fraktálně rekurzivní systém. Přesto lze z tohoto pojetí docela jednoduše odvodit řadu zajímavých závěrů, jako ideu vypařujícího se času nebo koncept dvou či mnoha časových dimenzí.

Co tedy dělá z chaosu časoprostor? Je to uspořádanost, jejíž vznik můžeme pozorovat při kondenzaci silně stlačeného částicového plynu, např. superkritické páry. Podstatné pro vysvětlení času je pro nás to, že spolu s prostorem současně v takovém systému vzniká čas. A co to čas přesně je pochopíme, když se podíváme na tvorbu hladiny kapaliny při kondenzaci superkritické páry. Podle éterové teorie je tedy časová dimenze tím rozměrem gradientu éteru, tvořícího časoprostor, který je kolmý (normálový) na prostorové dimenze. A taková definice časoprostoru má význam i v teorii relativity, která pro něj zavádí pojem tzv. geodetiky. Tento model umožňuje jednoduše vysvětlit, proč lze podle některých fyzikální teorií (např. forku superstrunové teorie, tzv. F-teorie) vesmír popsat pomocí dvojice časových dimenzí, které se ale napohled chovají jako časová dimenze jediná. Hmatatelným příkladem více časových dimenzí je např. existence antihmoty,

.....

ZEPHIR IP: 85.160.14.xxx Datum: 24.11.2007 18:07 V bubinách éterový pěny, který lze považovat za supersymetrický částice - bosony - vystupuje čas jako třírozměrný. Ale nepreferuje nijak zvlášť ani tři rozměry: tři rozměry jsou prostě nejjednodušší fáze, která vede k objemovým artefaktům, Éter sám o sobě nemá žádnou strukturu, ale v systému náhodně rozmístěných gradientů jsou některé struktury vidět líp, některý hůř. Čili éterová

pěna je z principu nekonečně-rozměrná, a to jak v čase, tak v prostoru



Eudoxus SUMMA SCIENTIA - NIHIL SCIRE 22.červen 2004 1:04:23  
(<http://www.okoun.cz/boards/fyzika?searchedStrings=&searchedUsers=Eudoxus> )

No, on má LuMo poněkud svérázný smysl pro humor.

Ale vážně, ta otázka "z čeho jsou struny" je nesmyslná. Je to podobné, jako když se v souvislosti s problematikou "vln hmoty" zeptáme, co se při nich vlní a kmitá. vlní se časoprostor, tj. jeho dimenze délkové a časové

Pokud přistoupíme na to, že teorie superstrun platí, tak struny (tedy přesněji řečeno superstruny) jsou skutečně z "ničeho".

Ony jsou totiž tím, co způsobuje existenci 9ti (či 11ti) rozměrného vesmíru. Takže ptát se "z čeho jsou struny" je nesmyslné. Struny jsou jednorozměrné entity a vše co vnímáme (včetně elementárních částic) je tvořeno z nich.

Takže ony fakt z ničeho nejsou, ony prostě jsou. Tak to bylo plácání a plácání a plácání, totální zmatek má věda „z čeho jsou ty struny“ ...jsou z dimenzí časoprostoru říkám já, sám časoprostor tj. dimenze kmitají, vlní se anebo vlnobalíčků do útvarů kterým říkáme a pozorujeme jako elementární částice.

**Milan Petřík** jakožto reprezentant laických ( zbloudilých ) vizionářů prohlásil :

= Časoprostor v éterové teorii není předem dán ale vzniká kondenzací prostředí...

= časoprostor tvořený vodní hladinou má tedy dvě prostorové dimenze. Časová dimenze je pak ta, která je na prostorové dimenze kolmá, je to tedy směr kolmý na vodní hladinu. Povrchové vlny se časovou dimenzí šířit nemohou, čas pro ně neplyne.

= V éterové teorii jsou časoprostorem vždy fluktuace prostředí, nikdy prostředí samotné..

= Směry podél povrchu fluktuací slouží jako prostorové dimenze, zbývající směry na tyto rozměry kolmé jsou časové dimenze, kterými se povrchové vlny nešíří. 26.9.2009

**Kulhánek** : Každé těleso zakřivuje svou přítomností prostor a čas kolem sebe.

**Navrátil** : Ne, čp je/stává se křivý už principiálně po Třesku a tělesa pouze ve svém bezprostředním okolí ( spojitě ? ) mění tu křivost čp. Tělesa nezakřivují čp nějakým svým „zásahem hmotnosti“, ona se mění ta křivost v okolí těles principem „změn křivení“ čp

ZEPHIR 11.listopad 2004 1:26:13

Navrátil Josef : Struny jsou víry pole, a pole je křivý časoprostor ( takže si potvrdil, že struny jsou „z dimenzí časoprostorových“ ) které se díky statistickým fluktuacím energie chová, jako kdyby bylo vyplněné vzájemně se srážejícími virtuálními částicemi a tvořilo tak jakousi pružnou tekutinu. Lze si je představit jako prudce rotující a vibrující kolečka dýmu nad fajfkou, svinuté do spirálek anebo až do vlnobalíčků a ty zase do dalších spirálek. Uzavírají v sobě několikanásobně rozměry svinuté do sebe vzájemně propletený rozměry časoprostoru, Srnko, tenkrát si doslova jinými slovy popisoval mou HDV což jim dává zajímavé vlastnosti - např. možný je možný takovou strunu několikrát otočit kolem své osy, než získáte původní "pohled" na smyčku. tj. vlnobalíček z čp Všechno je to samozřejmě silně kvantované, takže model víru a struny z čp se má vůči sobě jako planetární model atomu a skutečný elektronový oblaka - je to tedy silně zjednodušený model, ale může vám dát představu o tom, co to vlastně superstruny jsou. Skutečnej tvar superstrun představuje složitá vícerozměrná varieta, ze které v našich rozměrech pozorujeme jen jakýsi třírozměrný "řez" - díky tomu se nám pole částic zdá

symetrické, ačkoliv jej tvoří jednodimenzionální útvary (vodoměrka na hladině taky vnímá vír jako útvar, který je z jejího 2D pohledu symetrický objekt. Energie vibrace superstruny posouvá rovnováhu virtuálních částic ve svém okolí: energeticky zřetluje na úkor své klidové hmoty, proto se kolem víru tvoří gravitační deformace prostoru, podobně se tvoří prohlubeň jako nad vírem v řece.

SRNKA [3.3.08 - 21:06]

*..nemas zadnou teorii je to jenom takova provokace pro zdravy rozum..* No o tom prave mluvím. Nas vesmir se celej chova jako dokonale harmonicka struna, ovsem kmitajici/rotujici v nekonecnym poctu dimenzi soucasne. Prumet takovyho pohybu do prostoru s omezenym poctem dimenzi vypada jako dokonale chaotickej.

Z hlediska eterovy teorie to sou vsechno stejny artefakty, eter vesele peni a meta struny dal, i v lidsky civilizaci

SRNKA [3.3.08 - 20:47]

To je taky problem kazdy teorie, ze se autor zacne vymezovat vuci ostatnim teoriim, aby neprisel o prioritu a svuj dil zasluh, takže jeho teorie rychle ziska povrchovy napeti a její privrzenci zacnou nevrazive odpuzovat ostatni teorie, chovaj se jako castecky v kapickach rtuti. Je to logicky, kdyz si uvedomíte, ze kazda teorie je o neco hustsi zvanecek kauzality, nez svoje okoli, chova se tedy jako kapicka a snazi se zaujmou nejmensi povrch k objemu. Prave to, co ji vymezuje vuci ostatnim teoriim - totiz povrchovej gradient hustoty - se stava jejim limitujicim faktorem. Komunita se kolem teorie srocuje a brani ji tim zuriveji, cim je mensi. Eterova teorie to ma vsechno vokoukany, protoze disponuje modelem na svuj vlastni vznik, takže tyto chyby nedela. Ja skutecne nemam duvod se vuci ostatnim teoriim vymezovat, **chci je svou teorií vysvetlit, ne vyvratit.** A to je IMO evolucionni vyhoda ve svete Popperovy metodologie, která veri (bezduvodne), ze teorie se daj jen vyvratit. Je zbytecne souperiva, teorie se nejlip prosadi vzajemnou kooperaci. Duvod, ze eterova teorie s nikym nesouperi je v tom, ze ma dost intelektualni potravy - obsadila totiz konceptualni niku, o kterou fyzici za poslednich sto let ostentativne nejevili zajem.

(nedokončen komentář)

<http://olilalo.blog.cz/0809/vesmir>