

Vizualizace SM podle pana Vlastimila Libry, zdroj: diskuse na OSLU <http://www.osel.cz/11065-nova-fyzika-podivny-vzacny-rozpad-kaonu-muze-ukryvat-neznamou-castici.html>

We can name the oil substance as a first Dirac sea and the air substance as a second Dirac sea. We have two Dirac seas having one shared surface. We are going to use this idea in our **mental** model.

The first Dirac sea (oil) consists of *red* basic particles and the second Dirac sea (air) consists of *blue* basic particles.

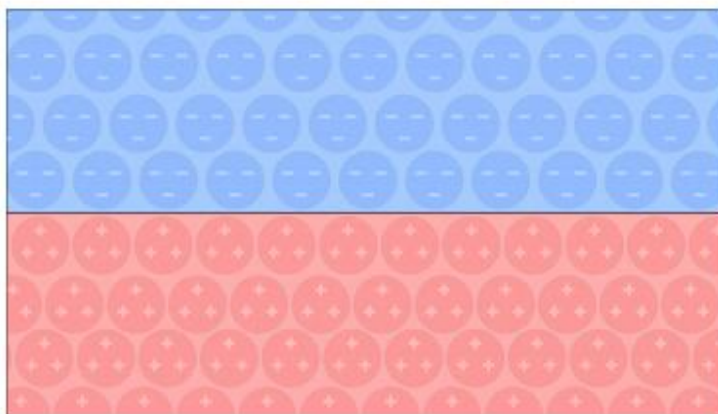


Figure 6: Two Dirac seas sharing the same surface

Vlastimil Libra →

We can name the oil substance as a first Dirac sea and the air substance as a second Dirac sea. We have two Dirac seas having one shared surface. We are going to use this idea in our mental model.

The first Dirac sea (oil) consists of red basic particles and the second Dirac sea (air) consists of blue basic particles.

← Google-překladač →

Můžeme pojmenovat ropnou látku jako první Diracké moře a vzdušnou látku jako druhé Diracké moře. Máme dvě Diracké moře, které mají jeden společný povrch. Tuto myšlenku použijeme v našem mentálním modelu.

První Diracké moře (olej) se skládá z červených základních částic a druhé Diracké moře (vzduch) se skládá z modrých základních částic.

Můžeme pojmenovat ropnou látku jako první Diracké **moře** (alternativa II : můžeme moře **červené** nazvat časoprostor, v němž „teče“ čas jedním směrem, např. zprava doleva) a **vzdušnou** látku-moře jako druhé Diracké moře. Máme dvě Diracké moře, (alternativa II, čili můžeme moře **modré** nazvat časoprostor, v němž „teče“ čas opačným směrem, např. zleva doprava) které mají jeden společný povrch. Tuto myšlenku použijeme v našem **mentálním LIBRA modelu**.

V alternativním **mentálním NAVRATIL modelu** použiji já „modrý časoprostor“ jako „svět náš“ (pro záporné náboje) a „červený časoprostor“ jako antisvět (pro kladné náboje). Ano, oba světy (svět a antisvět) se stýkají na „styčných“ plochách ...proto stejná částice může anihilovat se stejnou antičásticí. Já tato dvě Dirakova moře nazývám „svět“ a „antisvět“. A já vím ze své teorie, že antisvět se nachází všude kolem nás (na planckovských škálách 10^{-35}m) stejně jako „svět“. To rozhraní „světa“ a „antisvěta“ je tu kolem nás všude, s tím, že v našem

světě panuje tok plynutí času jedním směrem a v této alternativě Světa panují „naše“ zákony v korespondenci s touto šipkou času. V antisvětě je to naopak, a pouze jen na „hrbatém“ rozhraní 10^{-35} m (světa a antisvěta, vědci tomu říkají „bránové rozhraní dvou světů) vnikají antičástice do „našeho světa“ a to většina částic (antičástic) „zasáhne“ do druhého-opačného světa jen svou částí toho elementu. Existuje jen málo částic, které proniknou „jako celá částice, jako celý kus-vlnobalíček“ na opačnou stranu, celý do sousedního světa (antisvěta)...a pak v tom sousedním světě žijí nepatrnou dobu, jen takovou dobu, která se v té opačné šipce toku času „vejde“ do objemu té částice. ((něco v tom smyslu a duchu jak říkají fyzikové že si částice „na chvíli“ vypůjčí energii z antisvěta)) (vysvětlení přesné je jinde).

První Diracké moře (olej) se skládá z červených základních částic a druhé Diracké moře (vzduch) se skládá z modrých základních částic.

Prostě : „**Mentální modely**“ pana Libry, a můj, se jen zdánlivě podobají. Vypadá to, že mají společný základ, ale různá vysvětlení fyzikální. **Model-LIBRA** je „dvě moře“, jedno je olej, druhý vzduch. Tedy „v moři oleje-červeném“, viz obr., jsou v domovském právu tři třetiny kladného náboje (**model-NAVRATIL** 3+3D časoprostor – **jako antisvět** s tokem plynutí času od prava do leva, proto kladný náboj), a „v moři vzduchu-modrém“ jsou tři třetiny záporného náboje (**model-NAVRATIL** 3+3D časoprostor – **jako svět** s tokem plynutí času zleva doprava, proto záporný náboj). (Upřesnění s těmi toky času bude jinde.)

We can name the oil substance as a first Dirac sea and the air substance as a second Dirac sea. We have two Dirac seas having one shared surface. We are going to use this idea in our **mental** model.

The first Dirac sea (oil) consists of *red* basic particles and the second Dirac sea (air) consists of *blue* basic particles.

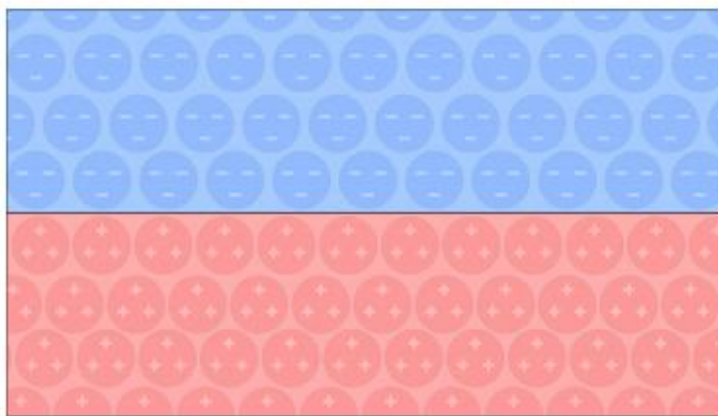


Figure 6: Two Dirac seas sharing the same surface

← Google-překladač →

Můžeme pojmenovat ropnou látku jako první Diracké moře a vzdušnou látku jako druhé Diracké moře. Máme dvě Diracké moře, které mají jeden společný povrch. Tuto myšlenku použijeme v našem mentálním modelu.

První Diracké moře (olej) se skládá z červených základních částic a druhé Diracké moře (vzduch) se skládá z modrých základních částic.

Znovu zdůrazníme, že budeme stavět **snadno zapamatovatelný mentální model**. Dvě opačné vlny na povrchu mohou způsobit vzhled červených a modrých částic.

Ano, obr.č.7... v čp 3+3D - svět (modrý) - s tokem času odleva doprava - se tento svět prolíná s antisvětém (červeným) 3+3D na planckových škálách, 10^{-35} m a více. Prolínají se oba bouřlivě, ukáži obrázek http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_016.jpg tu je jen jedna styčná plocha , tu druhou – opačnou si musíte domyslet. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_029.jpg

Just again to highlight, we are going to build an easy-to-remember **mental** model. Two opposite waves on the surface can cause red and blue particle appearance.

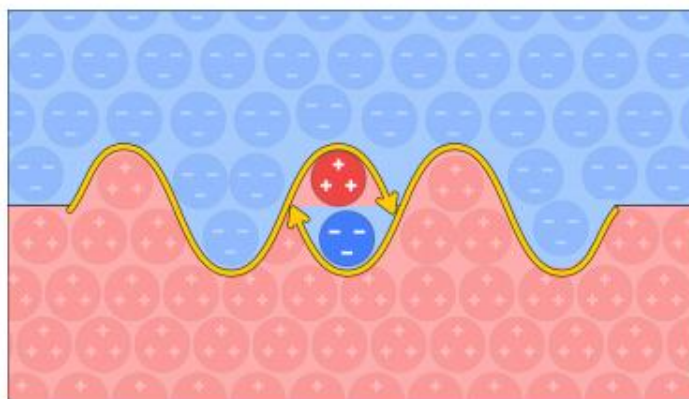


Figure 7: Red and blue particle appearance

Particles can swap the place back again. This swap initiates the same set of two waves but in the opposite way. Let us simplify the visualization.

← Google-překladač →

Obrázek 7: Vzhled červené a modré částice

Částice mohou místo zaměnit znovu. Tento swap iniciuje stejnou sadu dvou vln ale naopak. **Zjednodušte vizualizaci**. Ano, snaha o vizualizaci . Svět a antisvět se prolínají a to všude tu kolem nás, (prolínají se vlnkami i jinak), všude tj. v pokoji co koukáme na televizi, na zahradě kde sázíme česnek, na ulici, v tělocvičně...v ledničce, prostě všude kolem nás jsou „planckovy škály“ (10^{-36} metru a méně), kde ten časoprostor „vře“, vře tu vakuum dimenzí a jako na obrázku přeskakují částice světa do antisvěta a naopak. Prohodí se náboj. A zde na malých škálách se „distribuuje“ tok plynutí času : ve 'světě' jedním směrem a v 'antisvětě' opačným.

Obrázek 8: Kolísání vakua

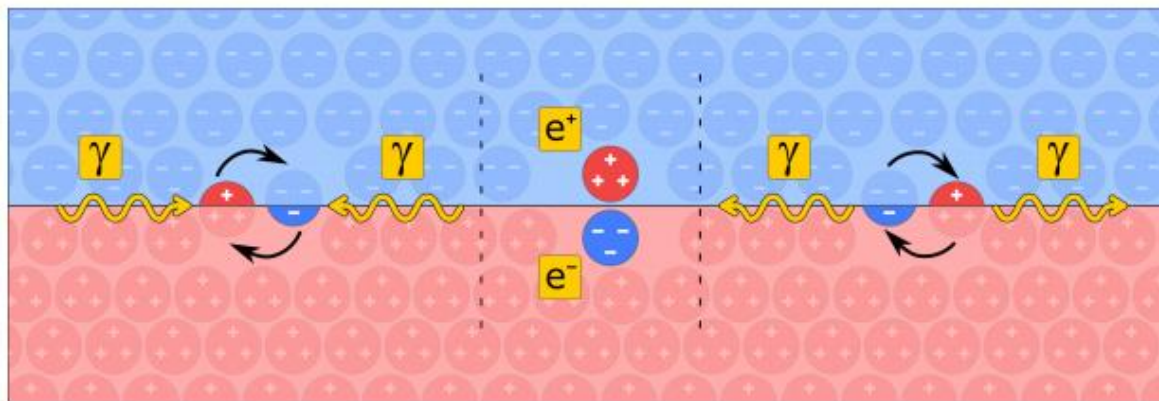


Figure 8: Vacuum fluctuation

Negative *blue* particles can bind with positive *red* particles. Each particle can make up to three bonds to use all of its three elementary charge amounts. When a negative particle binds with a positive particle each of the particles loses $\frac{1}{3}$ of its charge.

← Google-překladač →

Negativní (záporné) modré částice se mohou vázat s pozitivními (kladnými) červenými částicemi. Každá částice může tvořit na tři dluhopisy, ? aby využily všech svých tří částek (díků) základního poplatku. (náboje). Když je negativní částice váže se s pozitivní částicí, každá z částic ztratí 1/3 jeho poplatku. (náboje)

Ano, na styku „světa a antisvěta“ se rekrutují a prolínají vlnobalíčky s opačným spinem, (podle vodorovné osy, roviny styku) nastává realizace „párů částic“ s levotočivým nebo pravotočivým spinem. Ale....

Převedeno do mého mentálního modelování tu nastává rozdíl mezi mnou a Librou .

Já sice také používám „třítřetinování“ nábojů, ale toto nemá tak velký význam. **Podstatný význam má „třítřetinování“ dimenzí veličin při výrobě samotného hmotového originálního elementu-vlnobalíčku,.. pro jeho absolutní nezadatelnost a nezaměnitelnost v prostředí „hladkého“ časoprostoru 3+3D. (křivý lokální artefakt „plave“ v méně křivém nelokálním prostředí)**

Lidé po celou historii dělili a dělili hmotu až dospěli k dnešnímu závěru, ke dvěma skupinám už nedělitelných částic : kvarky a leptony...a bosony

U kvarků si fyzikové zvolili

a) rozřídění na vůně, tj. 6 vůní UD CS BT a

b) rozlišení jejich vlastností na kvantová čísla : barevný náboj (tři barvy se kombinují tak, aby byl výsledný barevný náboj nulový), **elektrický náboj** (a ten jen na dva náboje, záporný třetinový -1/3 nebo kladný dvoutřetinový +2/3) zbytek vlastností kvarků se třídí do kvantových čísel, už nepodstatných : izospin, podivnost, půvab, krása, pravda.

U leptonů si také fyzikové zvolil

a) rozřídění na tři druhy a k nim příslušná „přidružená“ tři neutrina, v interakcích bývají pospolu jako tři dvojice, čili 6 leptonů pro svět (a pak anti-, 6 antileptonů pro antisvět). A za
b) Kvantová čísla se už u leptonů neuplatňují, u leptonů je dominantní **pouze** náboj, tedy **elektrický náboj celočíselný**. Elektrický náboj (u leptonů) se už „nestíní“ na tři barvy, to je už zbytečné.

tři základní barvy

elektrický

← Google-překladač →

Na **obrázku 9** můžeme vidět dvě pozitivní (**kladné**) **částice** vázající se k jedné negativní **částici**. Každý vazba odstraní $\frac{1}{3}$ náboje na každé straně.

Proč rovnou nenazývat tyto částice názvem kvarky ??? http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/ea/ea_002.pdf Jsme přeci u baryonů a ty se skládají všechny v každém baryonu po třech kvarcích. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/ea/ea_006.pdf ; http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/ea/ea_012.pdf V mezonech po dvou kvarcích. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/ea/ea_013.pdf

In Figure 9 we can see two positive particles binding with one negative particle. Each bond removes $\frac{1}{3}$ of charge on each side.

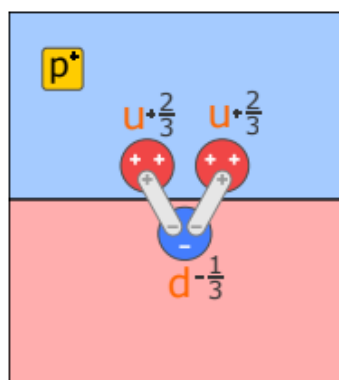


Figure 9: Proton

Tady se už rozcházím s panem Librou. Jeho pozornost je tu upřena na **třítřetinovost nábojů u kvarků pro „zdůvodnění-ověření-obhájení“ celočíselných elektrických nábojů** baryonů.nikoliv na **vůni** kvarků, která je podstatná pro stavbu-realizaci každého baryonu (je jich 56 ks !) tj. všech baryonů a mezonů . 21 ks <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ea>

Já používám „třítřetinovost“ především pro STAVBU základních elementárních hmotových částic tj. kvarků (el. náboj “třetinovat“ je nepodstatné)...; proč třetiny ? „třítřetinovost“ je zjednodušenou grafikou, zjednodušeným použitím „**spirální křivosti**“ .. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/ea/ea_021.pdf čili pro „křivení“ dimenze, tedy pro „vlnobalíčkovávání“ **dimenzí časoprostorových**,..., tj. pro stavbu jednotlivých „reál-fyzikálních“ útvarů = elementární částice. **Křivení dimenzí čp je naprosto základním principem pro vznik hmoty....a tedy i podoby našeho Vesmíru „plavajícího“ v nekřivém čp.**

Třítřetinový popis vychází „ze“ zjednodušení spirály. Ukázka třetinového pojetí http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/ea/ea_021.pdf

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ea>
<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=eb>
<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ec>
<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=eh> (!) atd. ...atd.

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=e>

Chromodynamický doplněk tří barev a jejich „prolínání“ od Radka Nováka alias NIWINA
<https://drive.google.com/file/d/1YCXLtWlb7mSK5QL9AkbQiHdh9WC09OUS/view>
 je zase jen a jen a jen „vizualizace“... (ze spirály kde byly třetiny zvoleny) a v tomto případě nevhodně použítá na leptony, a zřejmě na všechno co pan NIWEIN v knihovnách potká... není to fundamentální výsledek, ale jen „pomůcka“.

← Google-překladač →

Obr. 10. Když jedna částice (kvark) vytvoří tři vazby, ztratí veškerý náboj (jaký náboj?) a chuť (chuť není žádné kvantové číslo, tak co to je??) a zmizí.

Nejsme schopni detekovat tuto částici „i“ (a ostatní kvarky jste, pánové, schopni detekovat), ale jsme schopni ji předpovědět teoreticky. Dovolte nám (mě Novákovi a Librovi) pojmenovat tuto neviditelnou částici **i - neviditelnou**.

When one particle makes three bonds, it loses all of its charge and flavor and it *disappears*. We are not able to detect this particle but we are able to predict it theoretically. Let us name this invisible particle *i* - *invisible*.

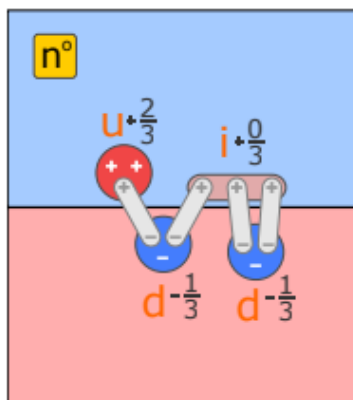


Figure 10: Neutron structure revealing invisible quark *i*

Invisible particles having three bonds are responsible for weak force decay. In our **mental** model we can see that *invisible quark i* is deformed a little bit. Invisible quark would like to return to more stable state.

Obrázek 10: Neutronová struktura odhalující neviditelný kvark i.

Neviditelné **částice** (autor tady chce říci: „neviditelný kvark“, ano ??? nebo ne?) se třemi vazbami jsou zodpovědné za slabý rozpad síly. V naší duši model vidíme, že neviditelný kvark i je trochu zdeformován. Neviditelný kvark by chtěl návrat do stabilnějšího stavu.

Moje (první) polemická poznámka: oba autoři zavádí „teorii třetinových **elektrických** vazeb“ pro kvarky (baryony a mezony) stejně tak jako pro leptony (elektron) a ještě zavádí navíc (

oproti světu fyziky) neviditelný kvark a neviditelné „vazby“ + viditelné vazby taky. Co to je „třetinová elektrická vazba“, vazba na jinou třetinovou či dvoutřetinovou vazbu ??? To se „vazebně“ modeluje modelářsky „ňááká vazba“ ??

← Google-překladač →

Žlutá čára na **obrázku 11** zdůrazňuje vazby, které se budou uvolňovat neviditelnější částice stabilnější.

Yellow line in Figure 11 highlights the bonds which are going to be released to make invisible particle more stable.

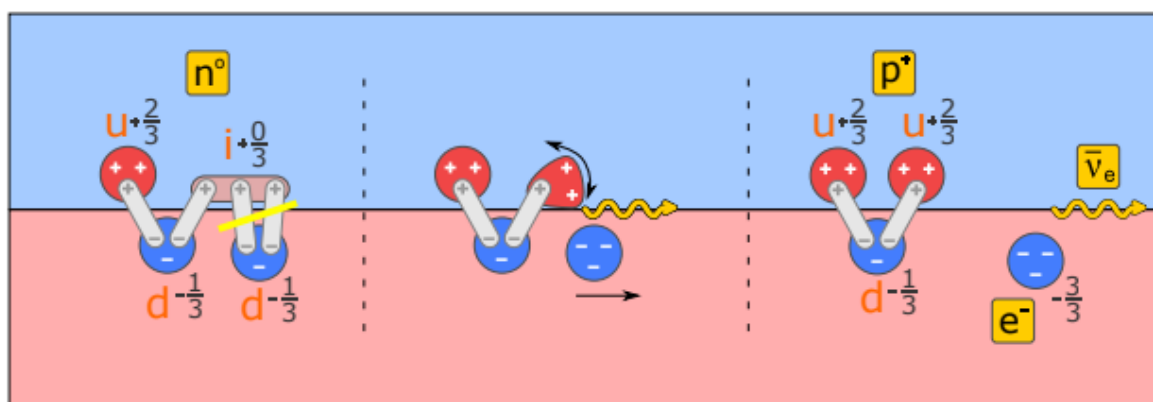


Figure 11: Neutron decay - visualization

This visual model predicts neutrinos everywhere where bonds causing **particle deformation** have been released (invisible quark **i** involved). In Figure 11 in our **mental** model we can see that red particle returning back from deformation oscillates for a while. One part of the released decay energy is used to fix the deformation and another part creates a small wave/neutrino on the interface between Dirac seas. For the model simplification we are not going to visualize neutrinos.

Let us define the rule that whenever invisible quark **i** transforms into another type of particle then neutrino appears as a small wave on the interface.

Obrázek 11: Rozpad neutronů – vizualizace
Klasický beta-rozpad

← Google-překladač →

Tento vizuální model předpovídá neutrína všude tam, kde byly uvolněny vazby způsobující deformaci částic (**neviditelného kvarku, i viditelného ?**). Na **obrázku 11** v našem **mentálním** modelu vidíme, že se červená **částice** (kvark), která se vrací z deformace, chvilku kmitá. Jedna část uvolněné energie rozpadu se používá k fixaci deformace a další část **vytváří** malou vlnu / neutrino na rozhraní mezi Dirackým mořem. **?! (a co ten elektron ?..., bývá antineutrino ve vašem modelu také na rozhraní moří světa a antisvěta ?)** Pro modelové zjednodušení nejsme vizualizovat neutrína. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eb/eb_006.pdf

A už v první rovnici tohoto díla, je lepton – elektron také „třetinován“, jeho náboj třetinován. K čemu ?

Definujme pravidlo, že kdykoli se neviditelný kvark přemění na jiný typ **částice** (elektron) pak se neutrino objeví jako malá vlna na rozhraní. To je zvláštní definice...; zdalipak platí univerzálně ?

Tady http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eh/eh_006.pdf jsou příklady přeměny K^+ který je složen ze dvou kvarků ($s^- u$), a rozhodně tam nefiguruje žádný „neviditelný“ kvark a rozhodně se viditelný kvark nemění na dvojici – pár „elektron-neutrino“ ...; ani tady, např. tady http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eh/eh_009.pdf nevidím, že by se musel „podle vašeho pravidla“ rozpadat kvark neviditelný na neutrino (<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=eh>)

← Google-překladač →

Neviditelný typ částic (i kvark) lze vidět všude tam, kde se podílí $W^\pm$.

Invisible type of particles (i quark) can be seen everywhere where $W^\pm$ is involved.

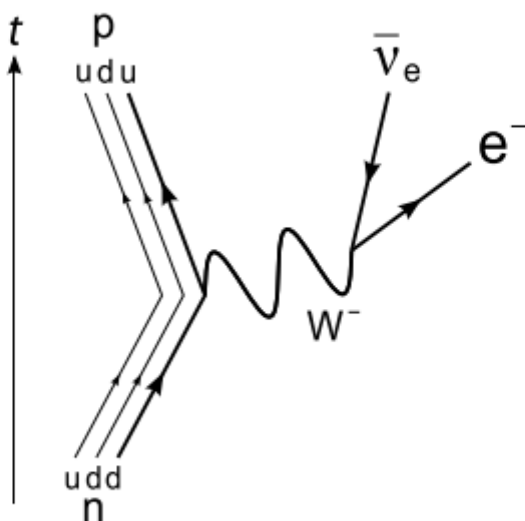


Figure 12: Neutron decay - standard model

Obrázek 12: Rozpad neutronu - standardní model

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_067.jpg
porovnat s tím co jsem napsal už v r.2015 http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/ea/ea_020.pdf

Se znalostí neviditelného kvarku i mohl být Feynmanův diagram takto přepracován.

With knowledge of invisible quark i , Feynman diagram could be redesigned this way.

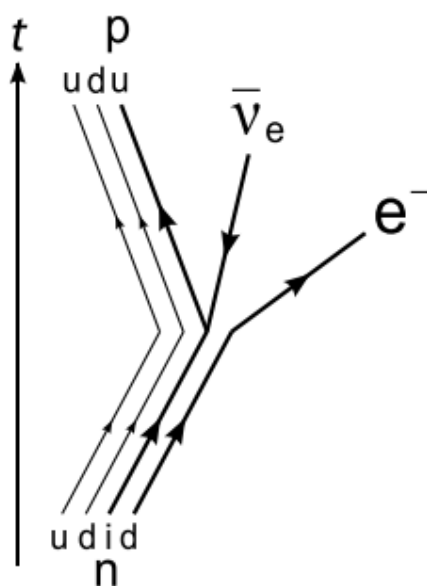


Figure 13: Neutron decay, invisible quark involved

This **mental** model does not want to explain why red and blue particles behave this or that way. It only tries to show that each particle state or particle decay can be broken down into elementary red and blue building blocks.

Obrázek 13: Rozpad neutronů, zahrnutý neviditelný kvark

Tento *abstraktně-myšlenkový* model nechce vysvětlit, proč se červené a modré částice chovají tak nebo tak. (*a tak jsou či nejsou ty vaše modré či červené částice těmi kvarky a i elektrony a ...a čím ještě ??*) Snaží se **pouze ukázat**, že každý stav částic nebo rozpad částic **může být** rozebrán do základních červených a modrých stavebních bloků. *I na Komorní Hůrce můžou být čerti.*

Každý myšlenkový model „chce“ něco ukázat. Některý myšlenkový model je vzhledem fantastický a jiný je fantastickou fantasmagorií... podle toho zda má autor reputaci čistou anebo papír na hlavu ...soudíme v Čechách autory nikoliv dílo.

2 Rozpad pionů

2.1 Rozpad neutrálního pionu

Složení ? složení nebo rozpad ? neutrálního pionu (u, u^-, d, d^+) lze vysvětlit postupným odstraňováním vazby.

Chyba Libry : Žádný neutrální pion není složen z kvarků $d, d^-,$ **pouze** z kvarků u, u^- . Není mi jasné jak by se mohly v přírodě dva neutrální pionové s různými dvojicemi kvarků tím **ROZPADANÍM se spojit** před rozpadem spojit a hned s e rozpadat, aby po rozpadu vyletěly dvě částice : elektron-pozitronový pár. (Ten pak se přemění na 2 x foton. O.K.)

2 Pion decays

2.1 Neutral pion decay

Neutral pion composition ($u, \bar{u}, d, \bar{d}$) can be explained by gradual bond removal.

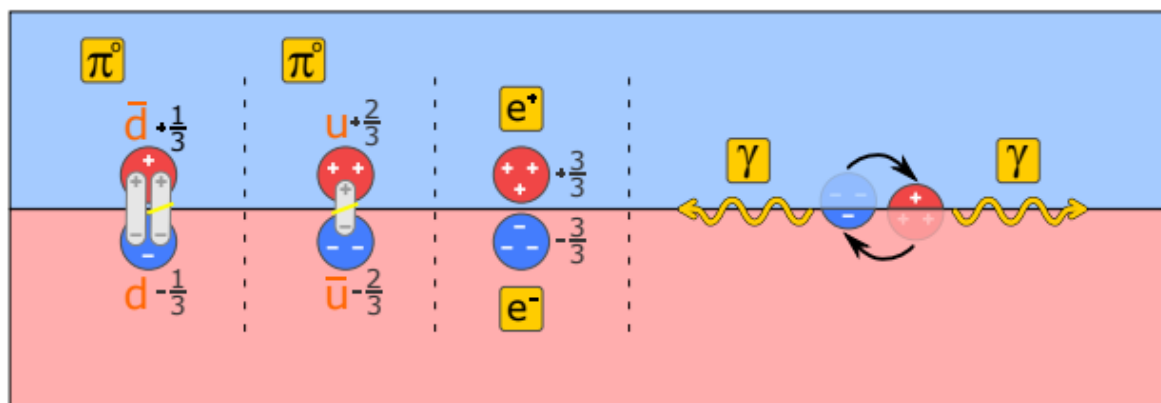


Figure 14: Neutral pion decay

Obrázek 14: Rozpad neutrálního pionu

Zpracuji Vaši grafiku , **figuru 14** na svou „grafiku“ tj. na své interakční rovnice použitím vlnobalíčků pro každou elem. částici.

Chiralni poruchova teorie a rozpad $\pi^0 \rightarrow e^- + e^+ \dots$ a dál pak $e^- + e^+ \rightarrow \gamma + \gamma$

$$\begin{array}{c}
 \pi^0 \quad \rightarrow \quad e^- + e^+ \\
 x^1 \cdot t^0 \quad \quad x^2 \cdot t^2 \quad x^2 \cdot t^1 \quad \quad 5 \ 3 \\
 (U \ U^-) \text{ ----- } = \text{ ----- } \cdot \text{ ----- }
 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccccc}
 x^1 \cdot t^0 & x^2 \cdot t^1 & x^2 \cdot t^2 & & 5 & 3 & \\
 \text{pár elektron-pozitronový dále anihiluje různými způsoby na různé jiné páry podle podmínek} & & & & & & \\
 \frac{e^-}{x^2 \cdot t^2} + \frac{e^+}{x^2 \cdot t^1} & \rightarrow & \frac{\gamma^-}{x^2 \cdot t^2} + \frac{\gamma}{x^2 \cdot t^3} & & & & \text{(foton je sám sobě antičásticí)} \\
 \frac{\quad}{x^2 \cdot t^1} \cdot \frac{\quad}{x^2 \cdot t^2} & = & \frac{\quad}{x^2 \cdot t^3} \cdot \frac{\quad}{x^2 \cdot t^2} & & & & 8 \ 8
 \end{array}$$

grafika výborně koresponduje s tím, že antifoton má opačný tok času než foton

$$\begin{array}{c}
 (U \ U^-) \\
 \frac{x^1 \cdot t^{-1/3}}{x^0 \cdot t^{+1/3}} \cdot \frac{x^0 \cdot t^{+1/3}}{x^1 \cdot t^{-1/3}} = \frac{x^1 \cdot t^0}{x^1 \cdot t^0} = \pi^0
 \end{array}$$

2 Pion decays

2.1 Neutral pion decay

Neutral pion composition ($u, \bar{u}, d, \bar{d}$) can be explained by gradual bond removal.

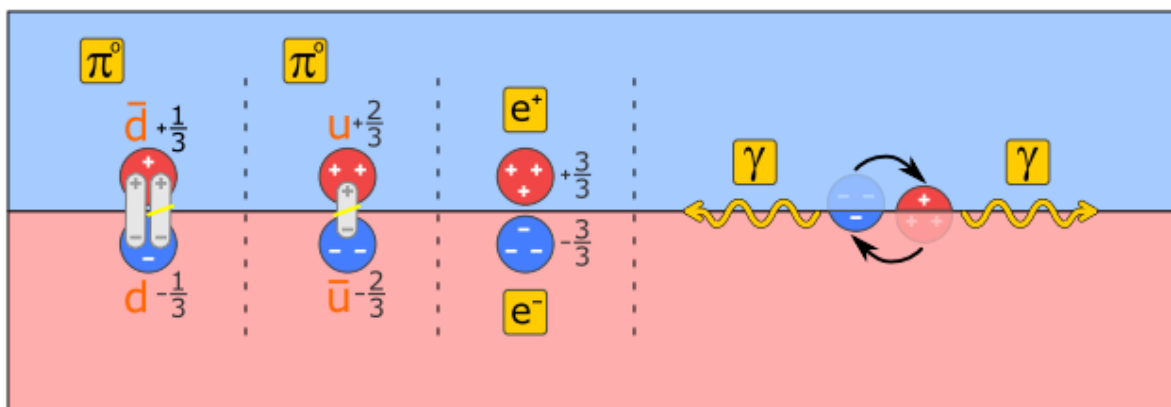


Figure 14: Neutral pion decay

2.2 Negative pion decay

When positive particle loses full charge (caused by three bonds, no charge remaining), negative particles can pull this neutralized particle down and surround it. Neutralized positive particle appears in negative environment again. When neutralized positive particle enters the positive sea it must be surrounded by negative particles all the time.

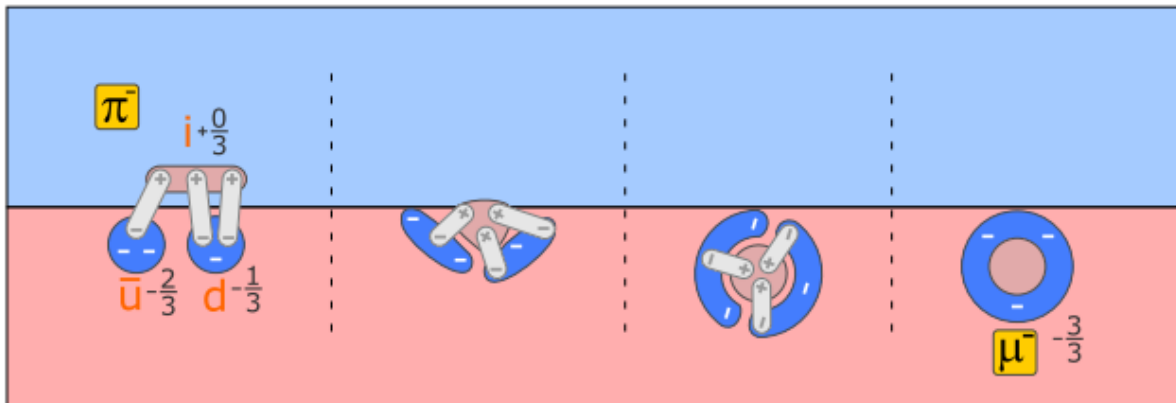


Figure 15: Negative pion decay into muon

Final particle has also $-\frac{3}{3}$ charge and neutral invisible core. This particle can again bind with other particles making up to three bonds. Figure 15 shows that there are exactly three remaining negative particle *minus signs* having no bond in final particle.

Here is some example showing bond between this final negative composite particle and another *red* positive particle.

When positive particle loses full charge (caused by three bonds, no charge remaining), negative particles can pull this neutralized particle down and surround it. Neutralized positive particle appears in negative environment again. When neutralized positive particle enters the positive sea it must be surrounded by negative particles all the time.

← Google-překladač →

Když pozitivní částice ztratí plný náboj (způsobený třemi vazbami, žádný zbývajících náboj), negativní částice mohou tuto neutralizovanou částici stáhnout a obklopit ji. Neutralizovaná pozitivní částice se opět objevuje v negativním prostředí. Když neutralizovaná pozitivní částice vstoupí do pozitivního moře, musí být neustále obklopena negativními částicemi.

Co to je pozitivní částice ? Nemůžete dávat „všechny“ částice (24 základních, 56 baryonů, 21 mezonů – to všechno jsou také „částice“) do jednoho pytle a říkat jim všem obecně >částice<. Dále : není dobré a vhodné přejmenovávat náboj ze slovíčka užívaného všemi jako „kladný“ na slovíčko „pozitivní“. Dále : z jakého samovolného „pohnutku“ má z t r a t i t pozitivní částice svůj elektrický náboj ? To nejde ...; v druhém a třetím políčku označujete „rozbitou modrou kuličku“ jakože to je „kuplířský náboj který se chameleonsky proměňuje...a vyleze „z vody“ lepton – muon...to jsme ovšem v říši fantazie !! jak se můžou dva kvarky uvnitř pionu proměnit pomocí rekuperace třítřetinových nábojů až šestitřetinových , až devítitřetinových na celočíselný náboj u muonu-mionu. ??

Final particle has also $-\frac{3}{3}$ charge and neutral invisible core. This particle can again bind with other particles making up to three bonds. Figure 15 shows that there are exactly three remaining negative particle minus signs having no bond in nal particle.

Here is some example showing bond between this negative composite particle and another red positive particle.

← Google-překladač →

Finální částice muon má také 3/3 náboje a neutrální neviditelné jádro. Mion je těžký elektron tak samozřejmě bude mít náboj celočíselný záporný nebo kladný je-li to antičástice. Ale co to je za vynález že by měl mít mion-těžký elektron nějaké „neviditelné jádro“ ?? Tato částice se může znovu vázat s dalšími částicemi, které tvoří až tři vazby. Kteréže částice tvoří ??? (tvoří ??) tři vazby ? Vy rozsekáte náboj na tři třetiny a tomu říkáte „vazby“ ??? Každá třetina náboje se bude podle Vás n a v a z o v a t na nějaké jiné „částice“ ? To je naprostý nový vynález který ještě žádná věda na světě neřekla (do této chvíle než jste to objevil. Jenže tak se to nedělá. Musel by jste to formulovat jako návrh-hypotézu ke zkoumání a né tu fantasmagorii prostě vyhlásit jako „hotovou věc“. Obrázek 15 ukazuje, že existují ?? neexistují, jen Vy se domníváte že by to tak mohlo být. přesně tři zbývající negativní záporné částice vy těm „čárečkám“ u mionu říkáte částice ? mínus známky, ?? které nemají žádnou vazbu v nalitých částicích. ?? to opravdu jsou (zatím) fantasmagorie, které fyzika nezná a musel by jste to dokazovat..., myslím už dopředu bezúspěšně.

Zde je příklad znázorňující vazbu mezi touto nalitivní ??? negativní složenou částicí a další červenou pozitivní částicí. Pokud jste tu částice označil písmenkem „s“ a druhou „d“ pak jste použil symboliku pro půl století známe kvarky..a pak tedy už nemůžete o kvarku mluvit že částicí ještě složenou...? Z čehože ? kvark je už elementární...ale Vy si pletete náboj, ten je „třítřetinován“ což nemá nic společného „se složením skládáním“ jako částice....

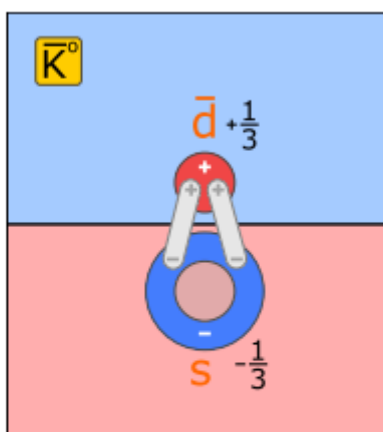


Figure 16: Neutral kaon anti-particle

$\bar{K}^0$ (s d⁻) ...je v pořádku ; K^0 (s⁻ d) ... je také v pořádku

Včera, tj. 24.02.2015 jsem četl dokument J.Hořejšího, kde uvádí rovnici

$$K^- = \pi^0 + e^- + \nu_e^- , \quad \text{chci si to ověřit do mé symboliky, takže} \rightarrow$$

$$K^- = \pi^0 + e^- + \nu_e^- \quad \frac{x^2 \cdot t^1}{x^2 \cdot t^1} = \frac{x^1 \cdot t^2}{x^1 \cdot t^2} \cdot \frac{x^2 \cdot t^2}{x^2 \cdot t^1} \cdot \frac{x^0 \cdot t^0}{x^0 \cdot t^1} \quad \begin{matrix} 5 & 5 \\ 5 & 5 \end{matrix}$$

Není tu problém, 25.02.2015 → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/ea/ea_020.pdf

Tuto zarámovanou rovnici-interakci jsem já řešil dle předlohy prof. Jiřího Hořejšího sice v roce 2015 do svých webovek, ale na svých „papírových stránkách“ figuruje už 20 let... a je to ta rovnice, co jí chce poopravovat vynálezce z Japonska <http://www.osel.cz/11065-nova-fyzika-podivny-vzacny-rozpad-kaonu-muze-ukryvat-neznamou-castici.html> což je článek kde dáváte Vy svůj příspěvek.

2.2 Rozpad pionů se záporným nábojem

Když pozitivní částice (na obrázku je mezon-pion) ztratí plný náboj (způsobený třemi vazbami, žádný zbývajících náboj), negativní částice mohou tuto neutralizovanou částici stáhnout a obklopit ji. Neutralizovaný pozitivní částice se znovu objeví v negativním prostředí. Po neutralizaci vstoupí pozitivní částice pozitivní moře musí být neustále obklopeno negativními částicemi.

2.2 Negative pion decay

When positive particle loses full charge (caused by three bonds, no charge remaining), negative particles can pull this neutralized particle down and surround it. Neutralized positive particle appears in negative environment again. When neutralized positive particle enters the positive sea it must be surrounded by negative particles all the time.

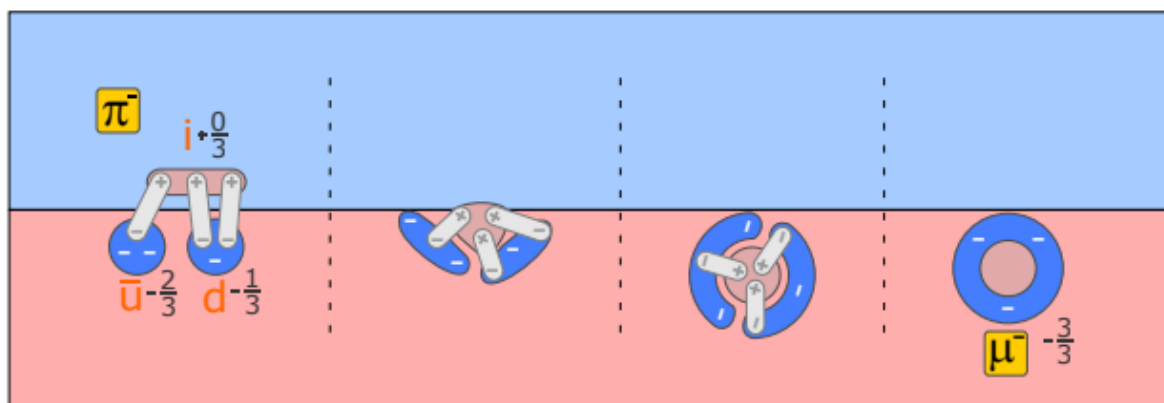


Figure 15: Negative pion decay into muon

Final particle has also $-\frac{3}{3}$ charge and neutral invisible core. This particle can again bind with other particles making up to three bonds. Figure 15 shows that there are exactly three remaining negative particle *minus signs* having no bond in final particle.

Here is some example showing bond between this final negative composite particle and another *red* positive particle.

Obrázek 15: Rozklad-přeměna záporného pionu na záporný mion

Jenže mám pochybnost o tomto ději zda ho příroda provádí a zda ho také i fyzikové mají v SM : zda tu není přehmat od pana Libra : pion je mezon a tedy strukturou ze dvou kvarků (a žádný „neviditelný“ kvark „i“ (a ještě s nulovým nábojem) kolem něj nepobíhá ...,a mion je něco zcela jiného, je to lepton a tedy není složen z kvarků, není složen už z ničeho jiného, je to nejelementárnější „hotový“ útvar, je tak jak je e l e m e n t á r n í. A náboj je na třetiny nefragmentovatelný.... V přírodě při „interakcích“ nemá důvod (svůj důvod ano cizí vnucovaný důvod) se na třetiny jeho náboj štěpit.

Konečná částice má také $-\frac{3}{3}$ náboj a neutrální neviditelné jádro. Tato částice se může znovu vázat s dalšími částicemi, které tvoří až tři vazby. Obrázek 15 ukazuje, že existují

přesně tři zbývající negativní znaménka mínus bez vazby v konečné částici.

Zde je příklad znázorňující vazbu mezi touto konečnou zápornou složenou částicí a další červená pozitivní částice.

Mimoходом jak vypadá interakce „rozpadu“ záporného pionu na anti-mion ? Myslím to ani neexistuje.

$\pi^- \longrightarrow \mu^- ??$ V mé symbolice by takový sólo-rozpad nebyl v rovnováze.

$$(U^- D) \quad \frac{x^0 \cdot t^{+1/3}}{x^1 \cdot t^{-1/3}} \cdot \frac{x^1 \cdot t^{2/3}}{x^0 \cdot t^{4/3}} = \frac{x^1 \cdot t^1}{x^1 \cdot t^1} = \pi^-$$

$$\Downarrow$$

$$\frac{t^1}{1} \cdot \frac{x^1 \cdot t^1}{x^1 \cdot t^1} = \frac{x^1 \cdot t^2}{x^1 \cdot t^1} = \mu^-$$

3 Mesons visualization

We can model mesons.

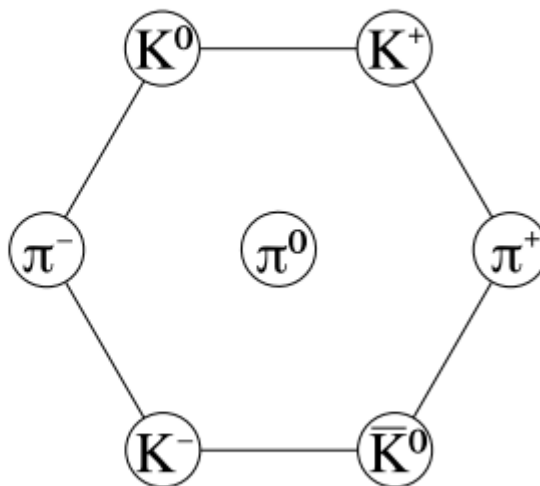


Figure 17: Mesons, standard model

To je už klasika, 60 let známá věc. Nic nového. Dokonce já sem udělal malý objev, že moje „vzorečky“ kvarků, s třetinovými „vůněmi“ dimenzí veličin, vedou k baryonům a mezonům v tak fantasticky poskládané tabulce, bez duplicit a křížení, a v „kulhavých“ schodcích tak unikátně, že nakonec celá sestava batyonů vede do náádherné pyramidy, tedy grafu prostorového, že nezávisle na sestavách fyziků „ad hock“ z šedesátých let je moje pyramida totožná, ba lepší, elegantnější a jednoznačnější a smysluplnější neb se ví „z čeho“ jsou baryony a mezony.

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=e>

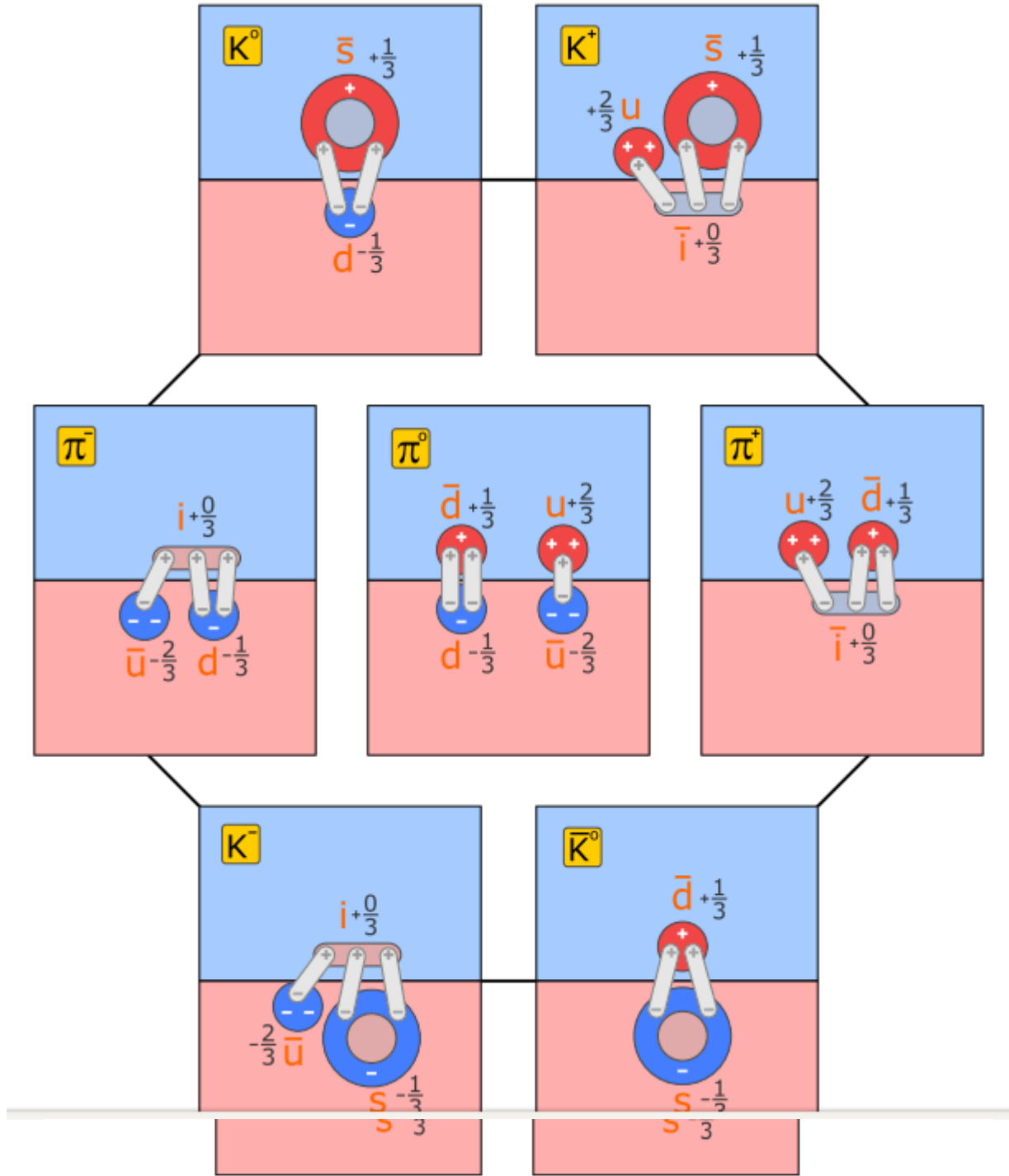


Figure 18: Mesons visualized

4 Baryons visualization

4.1 Baryons visualization

We can model baryons.

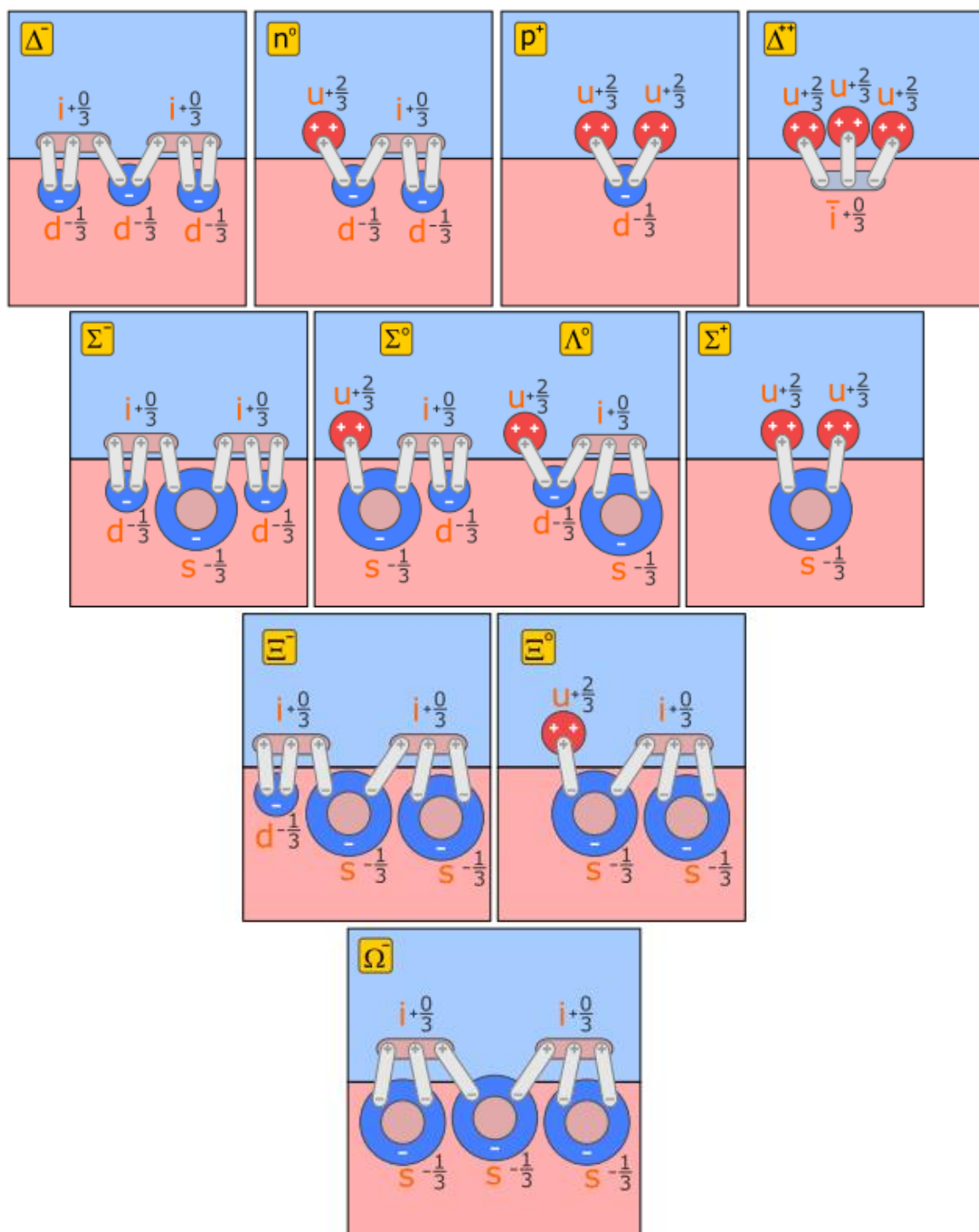


Figure 19: Baryons visualized

Jen namátkově http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/ec/ec_083.jpg ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/ec/ec_084.jpg pyramida z devadesátých let ...,
 já mám lepší <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=ec>

4.2 Baryon doublets

This visual model explains why Σ^0 and Λ^0 have same quark structure but they behave differently. It is caused by different particle structure.

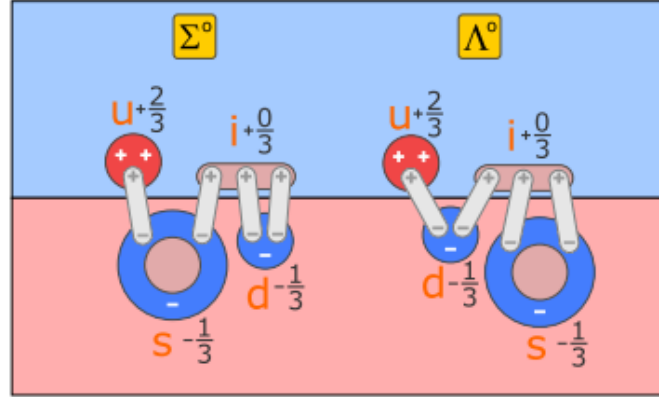


Figure 20: Σ^0 , Λ^0 baryon doublet

This model predicts more doublets like Σ^0 and Λ^0 . Similar situation based on strange quark location can be predicted on Σ^- particle spot

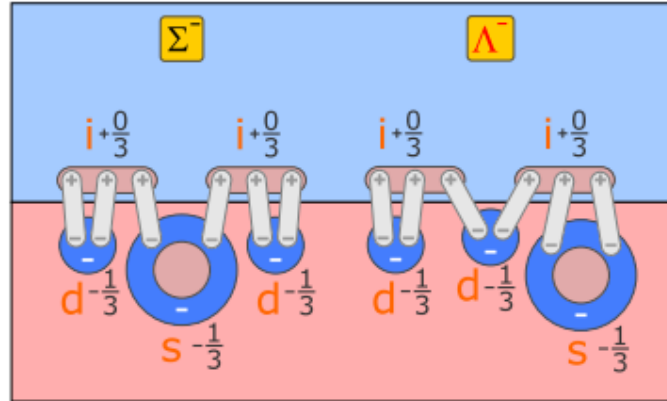


Figure 21: Σ^- , Λ^- baryon doublet

or on Ξ^- particle spot.

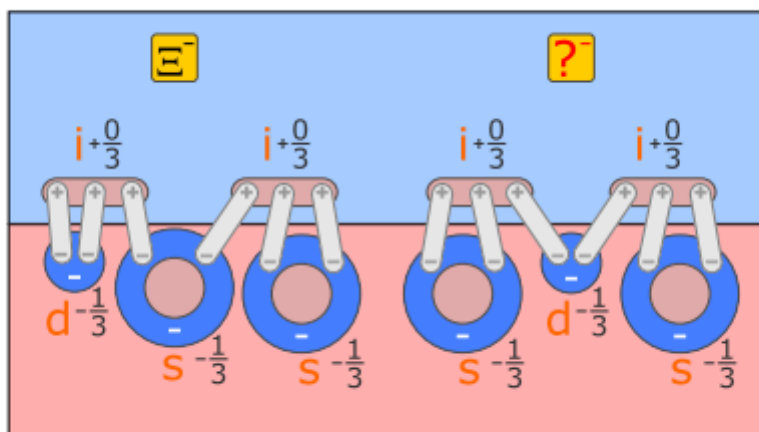


Figure 22: Ξ^- , $?^-$ baryon doublet

Je vidět, že jste podlehl vlastní fantazii tím, že jste chtěl naznačit, že ještě existuje nějaký baryon „dzeta minus“ (a on neexistuje) (on tento baryon je jen single), aby jste si ho dal jako „doublet“.

5 Neutral kaon oscillation and decays

5.1 Neutral kaon oscillation

Neutral kaon oscillation can be visualized using this model. Neutralized particles ($i, \bar{i}$) can move to different sea being surrounded by opposite particles.

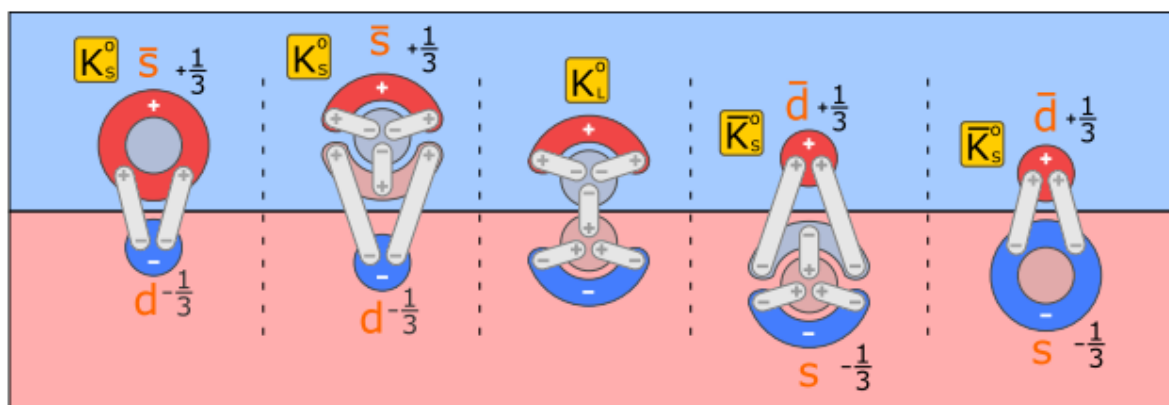


Figure 23: Neutral kaon oscillation

...dál nemohu pokračovat v komentářích protože se mi nedaří převést PDF do wordu, tedy do koncovky „doc“.

=⌘= =⌘=

Z mého archívu vybírám (ten byl posbíráán ze světa internetu), příklady přeměny páru $e^+ + e^-$ bude tu ledascos →

$$\frac{e^-}{x^2 \cdot t^2} + \frac{e^+}{x^2 \cdot t^1} = \frac{\nu_e}{x^0 \cdot t^1} + \frac{\nu_e^-}{x^0 \cdot t^0} \quad 4 \ 4$$

$$\frac{\text{-----}}{x^2 \cdot t^1} \cdot \frac{\text{-----}}{x^2 \cdot t^2} = \frac{\text{-----}}{x^0 \cdot t^0} \cdot \frac{\text{-----}}{x^0 \cdot t^1} \quad 4 \ 4$$

$e^- + e^+ = \nu_e + \nu_e^- + \gamma$ zde asi mají chybu (domnívám se, že když už dáváte foton do interakce ,tak by zde měl být pár fotonů a navíc v páru neutrin by mělo být antineutrino mionové) i tak je takový rozpad podivný

$$\frac{e^-}{x^2 \cdot t^2} + \frac{e^+}{x^2 \cdot t^1} = \frac{\nu_e}{x^0 \cdot t^1} + \frac{\nu_\mu^-}{x^1 \cdot t^0} + \frac{\gamma}{x^2 \cdot t^2} + \frac{\gamma}{x^2 \cdot t^3} \quad 9 \ 9$$

$$\frac{\text{-----}}{x^2 \cdot t^1} \cdot \frac{\text{-----}}{x^2 \cdot t^2} = \frac{\text{-----}}{x^0 \cdot t^0} \cdot \frac{\text{-----}}{x^1 \cdot t^1} + \frac{\text{-----}}{x^2 \cdot t^3} \cdot \frac{\text{-----}}{x^2 \cdot t^2} \quad 9 \ 9$$

$$e^- + e^+ = J/\Psi^0$$

$$e^- + e^+ = \nu_e + \nu_e^-$$

$$e^- + e^+ = \nu_e + \nu_e^- + \gamma \quad \text{.....(mám pocit, že by zde měl být pár fotonů)}$$

$$e^- + e^+ = \nu_e + \nu_e^- + H^0 \quad \text{.....(ani tohle mi nepřipadá dobře) spíš bych si myslel, že : [e^- + e^+ = \nu_e + \nu_e^- = H^0]}$$

$$e^- + e^+ = H^0 + Z^0$$

$$e^- + e^+ = h^0 + Z^0$$

$$e^- + e^+ = h^0 + A^0$$

$$e^- + e^+ = \gamma + K^+ + K^- + \pi^0 + \pi^0$$

$$e^- + e^+ = W^+ + W^-$$

$$e^- + e^+ = Z^0 + Z^0$$

$$e^- + e^+ = H^+ + H^-$$

$$e^+ + e^- = H^+ + H^- \gggg> \quad \frac{x^2 \cdot t^1}{x^2 \cdot t^2} \cdot \frac{x^2 \cdot t^2}{x^2 \cdot t^1} = \frac{x^2 \cdot t^1}{x^2 \cdot t^1} \cdot \frac{x^0 \cdot t^2}{x^0 \cdot t^2} \quad 6 \ 6$$

$$\quad \quad \quad \frac{\text{-----}}{x^2 \cdot t^2} \cdot \frac{\text{-----}}{x^2 \cdot t^1} = \frac{\text{-----}}{x^2 \cdot t^1} \cdot \frac{\text{-----}}{x^0 \cdot t^2} \quad 6 \ 6$$

Například “obrácená anihilace” – kreace párů elektron pozitron při průletu fotonů polem jádra

$$\frac{\gamma^-}{x^2 \cdot t^2} + \frac{\gamma^+}{x^2 \cdot t^3} = \frac{e^-}{x^2 \cdot t^2} + \frac{e^+}{x^2 \cdot t^1} \quad 8 \ 8$$

$$\frac{\text{-----}}{x^2 \cdot t^3} \cdot \frac{\text{-----}}{x^2 \cdot t^2} = \frac{\text{-----}}{x^2 \cdot t^1} \cdot \frac{\text{-----}}{x^2 \cdot t^2} \quad 8 \ 8$$

Podobné to bude i zde :

$$\pi^+ \rightarrow e^+ + \nu_e (\text{anti-}\nu_e) \quad \text{a} \quad \pi^0 \rightarrow 2\gamma \quad \text{použil V.Libra}$$

Potvrzení předpovědí této teorie elektroslabé interakce:

1. Existence kalibračních bozonů W^+ , W^- , Z^0 s hmotnostmi ~ 80 a 90 GeV
2. Existence neutrálních proudů způsobených Z^0 bozonem

=☞=

=☞=

Přehled kvarků

Kvark	Q [e]	I(J ^P)	I _z	S	C	B	T
u	+2/3	1/2(1/2 ⁺)	+1/2	0	0	0	0
d	-1/3	1/2(1/2 ⁺)	-1/2	0	0	0	0
s	-1/3	0(1/2 ⁺)	0	-1	0	0	0
c	+2/3	0(1/2 ⁺)	0	0	+1	0	0
b	-1/3	0(1/2 ⁺)	0	0	0	-1	0
t	+2/3	0(1/2 ⁺)	0	0	0	0	+1



Narušení CP symetrie:

Narušení C symetrie a P symetrie se téměř úplně vzájemně ruší → narušení CP symetrie je ještě menší

Evidence narušení CP symetrie:

1. Rozpad mezonů K^0 a anti- K^0 : Liší se pouze podivností – podivnost se ve slabých interakcích nezachovává → oscilace mezi stavy K^0 a anti- K^0 .

Podle rozpadu dostaneme pro systém K^0 , anti- K^0 :

Složka $K_L^0 \rightarrow \pi^0 + \pi^0 + \pi^0$ ($\tau = 5.17 \cdot 10^{-8} \text{s}$, CP = -1)

a složka $K_S^0 \rightarrow \pi^0 + \pi^0$ ($\tau = 0.89 \cdot 10^{-10} \text{s}$, CP = 1)

Slabá příměs rozpadu $K_L^0 \rightarrow \pi^0 + \pi^0$, který nezachovává CP symetrii

Ještě větší efekt nastane pro B^0 a anti- B^0 mezony a některé jiné rozpady spojené s B mezony → první výsledky z Fermilabu potvrzují narušení CP blízke předpokladu standardního modelu

← rozpracovaný dokument,
níže jsou osobní poznámky →

Dnes 19.03.2020 ...pokračovat budu příště

<https://drive.google.com/file/d/1YCXLtWlb7mSK5QL9AkbQiHdh9WC09OUS/view>

Radek Novák - NIWIN ,

<http://kmlinux.fjfi.cvut.cz/~novakra9/publications.html>

(<http://www.gitrix.com>

<http://kmlinux.fjfi.cvut.cz/~novakra9/>

<http://kmlinux.fjfi.cvut.cz/~novakra9/publications.html>

E-mail: novakra9@gmail.com

I am:

- PhD student of Mathematical Engineering at Faculty of Nuclear Sciences and Physical Engineering, Czech Technical University in Prague
Supervisor: [David Krejčířík](http://nsa.fjfi.cvut.cz/david/) , <http://nsa.fjfi.cvut.cz/david/>
- PhD student of Mathematics at Jean Leray Laboratory of Mathematics, University of Nantes
Supervisor: [Xue-Ping Wang](#)
- Research assistant in Department of Theoretical Physics, Nuclear Physics Institute, The Academy of Sciences of the Czech Republic

