

http://www.osel.cz/10766-temnota-na-druhou-jsou-cerne-diry-z-temne-energie.html#poradna_kotva

Jiri Naxera,2019-09-15 06:05:55

>> *Ekvivalence hmoty a energie je čistě teoretická, k faktické přeměně jednoho na druhé nedochází.*

Myslím že s tím tvrzením nebudou souhlasit nejen fyzikové od urychlovačů, ale kdyby mohl protestoval by i obyčejný blesk. <https://phys.org/news/2017-11-lightning-chance-antimatter.html>

ad výklad: Pokud dokážete tu teorii konzistentně matematicky formulovat a bude ve shodě s pozorováním, tak se jí fyzika asi vyhýbat nebude. Ale popírat nejčastější jev v mikrosvětě, který lze navíc demonstrovat i doma (Van de Graaf, vývěva a nějaký Geiger patří mezi základní vybavu mladého muže) není moc dobrý začátek.

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re:

Ondřej Dvořák2,2019-09-15 07:23:43

Přeměna hmoty na energii vychází z premisy, že snížení hmotnosti je způsobeno úbytkem hmoty a přeměnou na energii. Je to důkaz kruhem. Při rozpadu anebo fúzi se snižuje hmotnost a její úbytek je přičítán přeměně hmoty na energii. Hmota v atomu nezaniká, stavební částice jsou přítomné, jen se jeví méně hmotné. Je rozdíl mezi hmotností a hmotou. Může se říct, že dochází k přeměně hmotnosti, tj. druhotné vlastnosti hmoty na energii, nikoliv hmoty samotné. Hmotnost je schopnost hmoty zakřivovat prostor, a mění se dle uspořádání hmoty. Dobré přirovnání může být aerodynamický odpor, hmotnost, zakřivení prostoru, je druhem "statického odporu", který se snižuje a zvyšuje dle toho jak kompaktně je hmota uspořádána. Při štěpení dochází ke snížení onoho statického odporu, zakřivení prostoru, a energie, která je uvolněna není úbytek hmoty, ale energie uvolněná optimalizací uspořádání hmoty, do dvou kompaktních produktů. Čili nepřeměňuje se hmota, mění se její uspořádání, "aerodynamický koeficient", čímž se snižuje míra zakřivení prostoru a ubývá hmotnost. Gravitace je něco jako statická turbulence okolo hmoty, a dle toho jak je hmota uspořádána této turbulence přibývá anebo ubývá.

On to Dvořák myslí dobře = dobrým směrem, jen to nepopisuje na sto procent správně.

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: Re:

Jiri Naxera,2019-09-15 13:21:14

Poněkud jste pozapoměl na $e^+ + e^- = 2 \text{ gama}$. A v tom to je ...anihiluje „hmota“ s „antihmotou“ a přemění se na nikoliv dva fotony, ale na „foton a antifoton“ !!!! V mé řeči časoprostorových balíčků jde pouze o „splnutí“ dvou vlnobalíčků elektron x pozitron s opačným spinem a vytvoření jiných dvou vlnobalíčků s opačným spinem. Hmotnost je tu pouze „vlastnost“ hmoty (jednou nenulová, a u fotonů nulová-klidová ... čili v pojetí $m \cdot v = m_0 \cdot c$)

Za předpokladu že nepojmenujete elmag. záření hmotou nebo elektron energií (pak by nebylo se o čem bavit), pak se hmota na energii zcela prokazatelně přeměňuje.

Jinak tomu úbytku hmoty ta energie tak jako odpovídá, je to jev rutinně používaný v urychlovači na rekonstrukci srážky (zákon zachování 4hybnosti), navíc tam lze zcela běžně sledovat přeměnu (kinetické) energie na hmotu a naopak.

Čili proměňuje se hmota.

[Odpověďt](#)

Re: Re: Re: Re: Re: Re:

Karel Ralský,2019-09-15 21:13:01

Vždyť mu dáváte za pravdu, jen si myslíte že mu odporujete, hmota se při srážkách proměňuje ale nevyzařuje "energii" ale jinou hmotu s menším zakřivením "času v našem prostoru" to vyvolá třeba teplo nebo i chlad, explozi či inplozi) a emisi neutrin a jiného složení hmoty třeba fotonu, kvarků, leptonů, Higsova bosonu....

PS matematiku jsem zavrhl již v 15 letech protože ta dobová ale i současná neseděla mému "selskému rozumu".

Pokud za energii považujete termodynamický zákon máte vlastně "pravdu" ale řeč nebyla o našem časoprostoru ale podstatě hmoty, a černých děr kde je úplně jiná "fyzika".

[Odpověďt](#)
