

## Srnka shání po světě argumenty na podporu HDV a na potopení autora

---

**SRNKA** [11.5.07 - 13:41]

MEKK: Za prvý bys měl dokázat, že tvůj napad je původní. Takových napadů jako máš ty má na webu spousta lidí, viz např. Wheeler s jeho představou částic hmoty tvořených vlnami časoprostoru (geony) z roku 1952 (a Wheeler k ní později dodal kompletní matematiku) nebo Lee Smolin [zde](#). Čili vědci vůbec nepotřebují slyšet, že vesmír je tvořen hmotou a energií, nebo časem a prostorem, to je asi tak první nebo druhá blbina, což je napadne.

Za druhý bys ten napad - ať už je jakkoliv trivialní a nepůvodní nebo ne - měl dokázat. Tam je to ještě slabší, tvoje "matematika" zadněj dukaz neobsahuje a nikdo jí zatím ani za matematiku neuznal. Vědci mají tisíce napadů, mnohem dumyslnejších než jenom "Hele, vesmír je z prostoru a času". Co hledají a za co se dává sláva a Nobelovy ceny jsou *dukazy*. Einstein nikdy nedostal Nobelovku za teorii relativity, protože teorie se pouze vyvracejí. Einstein dostal Nobelovku za fotoelektrický jev, který předpověděl a dokázal, protože teorie se dokázat nedá. Einstein nedostal Nobelovku ani za gravitační vlny, které jeho teorie předpověděla, tu dostali lidé, kteří *dokázali*, že gravitační vlny existují. Je ti to jasné?

---

**MEKK** [11.5.07 - 16:45]

SRNKA : Vitám tvůj názor, ale absentuji v něm ( stále ) argumenty ..... ?!?!?! ; a především takové, které obstojí. Ty tvrdíš, že můj napad není původní, dokaz to. Já tvrdím, že je, a už jsem to dokazoval ukázkami, podklady a argumenty, neminim to stále předvádět dokola. Máš lepší ? průkaznější ? podej je , nemáš, máš jen bláboly řeči a řeči a řeči a řeči podobné jako u své teorie eterové u ní nemohu já oponent ani říci : dokaz to, neb není co. A nemohu vznést protiargumenty, není k čemu.

Zadruhé : Já napad svůj předvádím, nabízím, já ho nemusím dokazovat ; i ty by si měl předvést teorii eteru už průkazněji a já ti k ní podám protiargumenty a pak se brán svými. Ty máš hotovou teorii, ty musíš dokazovat, že je platná-hotová, já mám jen hypotézu-napad a předvádím indicie a vize a spojitosti na soudobou fyziku mě to stáčí.

Zatřetí : to, že prozatím mou HDV nikdo neuznal, neznamená, že je špatná ( přesně to je tvoje doktrína recena včera : Fikacku, to že tam logická spojení nevidíš ještě neznamená že tam nejsou , ano tak je to i s mou HDV : to že na ní flusou pseudofyzikové a nectou jí odborníci, neznamená, že není dobrá a jednou může z ní být dobrá teorie.

Zactvrte : co se týče nobelovek, já o ní nestojím , mě bude stačit pochvala, nebo poklepaní po rameni, pokud HDV se vydarí a prokáže se být dobrou... - chnapiiito, ???

---

**SRNKA** [11.5.07 - 17:10]

MEKK: Treba [tady](#): ...*Pokud místo elektromagnetických vln se prostorem pohybují silně gravitační vlny, může podle obecné teorie relativity vzniknout gravitační geon, který se bude pochopitelně navenek projevovat jako hmotný útvar svým gravitačním účinkem. Gravitační vlny jsou ovšem fluktuacemi geometrie prázdného prostorocasů. Vnější pozorovatel tak pozoruje vlnici se krivostí prázdného prostorocasů jako hmotný útvar.*

nebo [tady](#):

*Gravitační geon je tedy názorným modelem jakési "hmoty bez hmoty", hmoty utvořené doslova z "prázdnoty" prostoru s vlnicí se krivosti.*

To je popis stavby hmoty z vln prostorocasů. Ten koncept byl v 60. letech důkladně studován, bylo mu věnováno několik desítek publikací, o který jste nikdy necetl, protože vás cizí napady nezajímají. Vědci nepotřebují slyšet, že se časoprostor vlní a že se tím může tvořit hmota, mají na to dokonce matematické modely, které předpovídají, jak se taková hmota bude chovat. A teď, po čtyřiceti letech přijde nějaký Navrátil z Decína a začne vykřikovat, že ví jak na to.

Zadnym argumentem nemuzete dokazat, ze jste v necem prvni, musite jen cekat, ze se nikdo neozve. Na moji teorii eteru klidne zapomente, problemy cizich teorii z vasi lepsi neudelaj. Ja taky nemam tu drzost tvrdit, ze eter je muj napad.

---

**MEKK** [11.5.07 - 20:44]

**SRNKA napsal** [11.5.07 - 17:10] *modre je moje reakce . Gratuluji, konecne vzesla od tebe snaha o potopeni me a neee HDV. Stejne namitky :*

MEKK: Treba tady: ...*Pokud misto elektromagnetickych vln se prostorem pohybuji silne gravitacni vlny, muze podle obecne teorie relativity vzniknout gravitacni geon, který se bude pochopitelne navenek projevovat jako hmotny utvar svym gravitacnim ucinkem. Gravitacni vlny jsou ovsem fluktuacemi geometrie prazdneho prostorocasu. Vnejsi pozorovatel tak pozoruje vlnici se krivost prazdneho prostorocasu jako hmotny utvar. ---> tento dobry slovní vyklad, neznameho data a autora neznameho, je zrejme mladsi HDV. Dukaz proti HDV nulovy, pro HDV jednicka.*

nebo tady:

*Gravitacni geon je tedy nazornym modelem jakesi "hmoty bez hmoty", hmoty utvorene doslova z "prazdnoty" prostoru s vlnici se krivosti. tento text z Ullmanna jste uz predvadel 5x, ja proti nemu podal 5x protiargumenty .nebudu je hledat, a z hlavy je nebudu rikat, abych se neprerekal, preklep/ukoktnuti by melo vazne dusledky. Rozhodne vsak mam v archivu protiargument, a tato slaba naplast ( v niz vladnou sloviccka model , jakesi , neco jako hmota z prazdnoty ta moje neni z prazdnoty, ale z velicin ) a tato slaba naplast na mou o rad dokonalejsi vizi HDV, tu neporazi.*

To je popis stavby hmoty z vln prostorocasu. zdaleka neee, mate halucinace ; Vy tam nekde ctete v tech ukazkach stavbu hmoty z vln prostorocasu ??? jooo ??? Ten koncept jaky koncept ????? Ukazal jste ho ?? ja vidim jen maly odstavecek od Svraska z let devadesatych a veticku Ullmanna o hmote bez hmoty a to je koncept ukazka z tech sedesatych let ??? proc ho nedodate primo, pokud nedodate pak blabolite, ja take mohu tvrdit, ze mas v kredenci hrnicek a v nem ukradene bankovky a na dukaz vyfotim v muzeu hrnicek. byl v 60. letech dukladne studovanej, bylo mu venovano **nekolik desitek publikaci** kde je mas ? aspon nazvy a autory a o cem byly ????? to co tam se mluvi je urcite nebe a duby pri srovnani s HDV: Na to dam krk. , o který jste nikdy necetl, protoze vas cizi napady nezajimaj. Jak vidis o 20 slov dozadu a tricet slov dozadu, tak me zajimaji. A dobre vis z lonska jak jsem odkazy na 40 let stare HDV hledal po celem svete .nenasel nic a ty taky ne, To co si nasel je opet nebe a dudy rozdilne. Vedci nepotrebuju slyset, ze se casoprostor vlni a ze se tim muze tvorit hmota, ho..ho ho ??? maji na to dokonce matematicke modely, hu hu .hu ??? a ze mi je 30 bestii co do me na Mageu flusalo neukazalo odkazem a neukazal si mi tu matematiku, která vyrabi hmotu z casoprostoru jeho krivenim neukazal ??? proc si mi to nepredvedl jako **protidukaz** me-autorovi a **pro** dukaz podpory HDV ??? proc ? kde to je ? který predpovidaj, jak se takova hmota bude chovat ty nekde vidis modely **stavby hmoty** z casoprostoru a k nim i predpovedi jak se budou modely chovat ??? A ted, po ctyriceti letech prijde nejakej Navratil z Decina a zacne vykrikovat, ze vi jak na to. aha oni uz 40 let vsichni vedi jak se z casoprostoru vyrabi hmota, vsude se o tom pise 40 let a ja sem vyvorana mys aha

Zadnym argumentem nemuzete dokazat, ze jste v necem prvni, **muzu dokazovat to, ze jsem na ten napad prisel 7.1.1981** a pokud na to prisel kdokoliv predtim at si to dokaze on, ja mu nebranim a ani mu to zavidet nebudu jenze ja zde v kvetnu 2007 na Mageu nebojuji v Belzebubem o autorstvi, ale o HDV jaka je a zda bude zivotaschopna, opet prisla vystridat Belzebuba Srnka, která take bije zbytecne do autora a ne do te HDV tam se ukazte, do ni strilejte protiargumenty, proc do me ??? musite jen cekat, ze se nikdo neozve. Na moji teorii eteru klidne zapomente, ho..ho a tak rad bych se poucil o necem co prekonalo HDV problemy cizich teorii z vasi lepsi neudelaj. ??? **Moje HDV bude lepsi a lepsi pokud bude lepsi a lepsi soudoba fyzika ! nechapes, co ?** Ja taky nemam tu drzost tvrdit, ze eter je muj napad. Ja te neobvinuji, ze eter je tvuj napad, ci objev, ja pouze chci porazit tvou teorii, která si vzala *cizi eter* do sveho smysluplného vedeckého pocinu a vykladu o stavbe vesmiru.

---

**MEKK** [11.5.07 - 20:50]

...proc PIRX-auditko ztratilo diakritiku ? i dokonce uvozovky se mi vytratily ... to pak text ztraci na hodnote...

---

**SRNKA** [11.5.07 - 22:12]

MEKK: *tento dobry slovni vyklad, neznameho data a autora neznameho, je zrejme mladsi HDV...*  
Zrejme neni, ten koncept pochazi z roku 1952 - 54, clanek ho jen popisuje, autor je znamej a urcite necerpal z tvy hypotezy. Je to doslovnej preklad anglickyho clanku J.G.Cramera.

---

**SRNKA** [11.5.07 - 22:20]

*..a neukazal si mi tu matematiku, ktera vyrabi hmotu z casoprostoru jeho krivenim neukazal..* Uz pred dvema lety v debate na ScienceWorldu sem ti linkoval clanky o geonech, kde je ta matematika popsana, na webu je jich [spousta](#).

---

**MEKK** [11.5.07 - 23:33]

SRNKA : jak to vis, ze , cituji "*Je to doslovnej preklad anglickyho clanku J.G.Cramera.*" ???, dej odkaz !

---

**MEKK** [11.5.07 - 23:55]

SRNKA : napsal si, cituji : *ten koncept pochazi z roku 1952 - 54, clanek ho jen popisuje, autor je znamej a urcite necerpal z tvy hypotezy. Je to doslovnej preklad anglickyho clanku J.G.Cramera.*  
SRNKA myslim, ze ze me delas vola. Vis kolik mu bylo v r. 1952 ???? Zacinam pochybovat o tvych argumentech ze si ta veta je doslovnym prekladem tohoto pana ; okamzite mi ukaz odkud si ceskou verzi sam prelozil !

## Curriculum Vitae of John G. Cramer Current to May 10, 2007

### Biographical Information

#### Personal Data

Present position: Professor of Physics, University of Washington, Seattle, Washington, U.S.A.

Married to Pauline Ruth Bond Cramer, June, 1961;

Three children: Kathryn (b. 4/62), John III (b. 1/64), and Karen (b. 4/67);

Born October 24, 1934, Houston, Texas, U.S.A.;

#### Educational History

Ph.D. Degree in Physics from Rice University, Houston Texas (1961).

M.A. Degree in Physics from Rice University, Houston Texas (1959);

B.A. Degree in Physics from Rice University, Houston Texas (1957);

Educated in Houston Public Schools: Mirabeau B. Lamar High School (g. 1953), Sidney Lanier Junior High School (g. 1950), Edgar Allen Poe Elementary School (g. 1947);

---

**SRNKA** [12.5.07 - 00:48]

MEKK: Cramer ten koncept nevymyslel, jen o nem pise dlouho, dlouho pote, co ho vymyslel [J.A.](#)

[Wheeler](#) v polovine 50. let. Vis kolik Wheelerovi bylo, kdyz ses narodil?  
Odkaz na puvodni clanek najdes v odkazu na mou citaci.

---

**MEKK** [12.5.07 - 10:20]

SRNKA **Clanek Jiriho Svraska nebude starsi dvou-tri let, jak jsem se znova na nej dival a vubec jsem z jeho clanku ani naznakem neodrusil, ze by ta veta (cos ji opsal) byla doslovnym opisem z nejakeho roku 1952, Srnko, lzes. Ani Petraskuv jasnovidec by nepoznal ze Svrskova clanku odkud to Svrsek vzal a zda si to nepreformuloval. Lzes.**

**Zadruhy : cely kontext z tveho odkazu zni takto :**

Jiz drive bylo ukazano, ze obecna teorie relativity pripousti **existenci objektu s obvyklou euklidovskou topologií**, které se chovaji jako realna hmota **proc nenapsali vynalezci z r. 1952 rovnou jako ja kompletni teorii, ze je to primo ta nase hmota kolem nas ?? ???** (tedy generuji gravitacni pole a take na nej reaguji), ale tyto **objekty** jsou slozeny pouze z pole. **Takze stale jeste nikoliv hmota** Pokud se prostorem siri napriklad elektromagneticke vlny, tak kolem sebe generuji gravitacni pole a zakrivuji prostorocas, který zpetne ovlivnuje sireni tohoto pole. Podle obecne teorie relativity mohou **velmi silne moje HDV vytvari hmotu nee pomoci silnych/slabych vln, ale vlnokroucenim do vlnobalicku i slabych** elektromagneticke vlny kolem sebe vytvorit tak silne gravitacni pole, ze timto polem budou nuceny se pohybovat po uzavrenych krivkach. Elektromagneticke vlny tak kolem sebe vytvareji gravitacni **"vlnovod" ze zakrivene geometrie prostorocasu a toto je definice nove teorie, ze hmota pochazi z casoprostoru ????** i opice kdyz bude dlouho tukat do psaciho stroje napise mam hlad oni vuuuubec netusily ten zazrak, ze nase hmota pochazi pouze a pouze ze dvou velicin, ve kterem trvale cirkulují. Takovy **utvar**, kde SRNKO vidis ze by tomu jevu rikali hmota nase ???, rikaji *jakysi utvar* který obsahuje **pouze** elektromagneticke vlny trvale udržovane pohromade gravitacnim polem, **ha ha ..ha timto popisem chces SRNKO dokazovat, ze ja jsem vymyslel HDV od nich, vlastne oni ji vymysleli jako ja ???** se nazývá elektromagneticky geon. Geon není stabilním utvarem, ale pouze metastabilním. **Ja ale nevyrabim svou hypotezou nestabilni utvary, ale hmotu pravou molekuly, DNA** Cast energie vln pronika pres odstredivou a gravitacni bariery a geon se bud pomalu rozplyne nebo postupne zkolabuje v černou diru. Pokud misto elektromagnetických vln se prostorem pohybují silne gravitacni vlny, muze podle obecne teorie relativity vzniknout gravitacni geon, který se bude pochopitelne navenek projevovat **jako hmotny utvar vuuuubec ten uuuutvar pani vynalezci nepovazuji za helium, kremen ci kyselinu maselnou jako ja jsou to opice, co nahodou napsali na psacim stojici mam hlad** svym gravitacnim ucinkem. Gravitacni vlny jsou ovsem fluktuacemi geometrie prazdneho prostorocasu. Vnejsi pozorovatel tak pozoruje vlnici se krivost prazdneho prostorocasu jako hmotny utvar.

**Z teto reci by ani nejlepsi fyzik sveta nepoznal novou teorii stavby hmoty ze samotnyho casoprostoru jeho vlnenim-krivenim-vlnobalickovanim jak to delam ja dokonce pomoci dvouznakovych vzorecku . Ale pochvalit te musim, Milanku, jak shanis argumenty **pro podporu HDV a pro potopeni autora-Navratila****

---

**MEKK** [12.5.07 - 10:46]

SRNKO : ...dokonce !!!!!!!!!!! mam i takove dukazy z prubehu 25 let, ze kdykoliv jsem narazil na podobny text jako je tento Svrskuv uryvek, ze jsem ho okamzite bral do svých snah o svou vizi a psal vedcum (volne receno) : *tak sakra se uz konecne podivejte jak se strasne blizite me HDV a uz ji sakra taky venujte pozornost, copak to nevidite jak se cela fyzika po 100 let stale blizi k memu napadu ???...*takto a podobne jsem bombardoval dopisama pany vedce, takto a podobne ; a umim najit ty dopisy ve svem 25 ti letem archivu!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

---

