

Jak to bylo s tou inflací, to ví (neomylně) P.Brož

od: [Pavel Brož](#)

ad inflace a stáří vesmíru

Nebudete mi to věřit, ale na Vaši otázku se dá odpovědět dvěma diametrálně odlišnými odpověďmi, a obě dvě budou ve svém kontextu správné (přesněji, obě mohou být správné zároveň, ale každá v jiném kontextu).

První ze zmíněných možných odpovědí je, že inflace stáří vesmíru prakticky nijak neovlivní. Pokud nechceme anulovat takové teoretické úspěchy klasického (ve smyslu neinflačního) Velkého třesku, pak musíme požadovat požadovat „po kom“?, po Vesmíru, anebo po kosmologech?...Brož, jak uvidíte, zásadně požaduje po Vesmíru, aby se choval tak, jak on Brož potřebuje. skončení inflace nejpozději v době, kdy vesmír byl starý řádově vteřiny. Tak např. typický odhad konce primordiální nukleosyntézy, kdy bylo chemické složení vesmíru pro 98 hmotnostních procent klasické hmoty „dokončeno“, se odhaduje od 10 sekund do 20 minut. Podle Brože, jak tu píše, nukleosyntéza začala až po inflační fázi vesmíru! Tj. do několika sekund inflace a poté od stáří 10 sekund až do 20 minut nukleosyntéza a to „z elementů“ už připravených (protony, neutrony, elektrony) ...připraveny kdy ? Takže nukleosyntéza v době kdy už byl vesmír „roztažený“ na velikost téměř shodnou s dnešní velikostí časoprostoru. Broži, a copak bylo „impulzem-podnětem“ pro nukleosyntézu? , po inflaci, v roztaženém časoprostoru, pane Broži? V této době Broži, mlžíte !, neříkáte jakou „dobu“ máte na mysli, zda tu inflační nebo dobu po-infační .. už by byla inflace silně nežádoucí, Broži, to jako nařizujete vesmíru co je pro něj žádoucí a co ne ? protože by rozfoukla protony a neutrony mnohem dříve, než by se mohlo vytvořit cca 25% helia a stopy lithia. Tak jak to bylo Broži ? Tvrdíte, že kdyby vesmír vyrobil protony, elektrony před inflací, že by je inflace rozfoukla a nemohlo by dojít k nukleosyntéze. Takže co ? Protony a neutrony a elektrony vznikaly už po inflaci ??? a jak se tedy mohly dostat-přiblížit k sobě v tom „rozfouklém“ časoprostoru, aby dělaly tu nukleosyntézu ?, Broži ? Takže Broži, nukleosyntéza se realizovala „před“ inflací nebo „po inflaci“ ? (a kdy se realizovaly protony a neutrony), Takže tedy nukleosyntéza nastala až po inflaci? když už bylo „vše“ rozfouknuto ?? Vysvětli to ! Navíc pokud by inflace pokračovala ještě delší dobu, vzdálila by protony a elektrony tak daleko od sebe, že by nehrozila pozdější rekombinace a tím pádem vznik atomů vodíku Čili tu přímo či nepřímo říkáš, nukleosyntéza musela proběhnout ještě před inflací, po inflaci by to už nešlo, neb by elementární částice byly rozfouknuty..., tak z barvou ven, Broži, jak si poručil Vesmíru aby to udělal ? a reliktního záření. Existují dokonce ještě mnohem nižší limity, v době cca milióntiny vteřiny vznikaly z kvarků nukleony, tj. převážně protony a neutrony, tam by inflace taky vadila, aha, tak už je to jasný : Brož vůbec neví kam by tu inflaci umístil...všude mu vadí... a dokonce ten horní strop pro konec inflace lze ještě o několik dalších řádů snížit porovnáním s výsledky z částicových urychlovačů.

Takže ta první odpověď by byla, že započtení inflace zvýší stáří vesmíru o nepatrný zlomek vteřiny. Aha, Brož řeší nikoliv „umístění“ inflace, zda před nukleosyntézu či po nukleosyntéze, ale o kolik pikosekund je vesmír starší „o fázi inflační“...

Ta druhá neméně správná odpověď je, že započtení inflace může zvýšit stáří vesmíru nekonečněkrát. ?????

Rozdíl mezi oběma odpověďmi je v tom, jak je v každé z nich definován vesmír, ??? a tím pádem otázka stáří vesmíru je otázkou na stáří vesmíru ve smyslu první nebo druhé definice. No je vidět, že stav vesmíru závisí na Brožovi. (!)

Existuje totiž teorie tzv. věčné inflace, přesněji řečeno jde o spíše celou kategorii teorií. Podle teorie věčné inflace existuje jakýsi nekonečný „nadvesmír“ či „pravesmír“ (tyto termíny prosím nikde nehledejte, vymyslel jsem si je nyní jenom pro účely přiblížení té problematiky). Tento „pravesmír“ Hm...koukám jak Brož má právo vymýšlet si a to dokonce bez ponižování, posměšků, plivání a urážení ... se neustále inflačně rozpíná, a náhodně v něm občas vznikne jakási bublinka způsobená vakuovým fázovým přechodem, čili hypotéza (inteligentů) ; HDV hypotéza blbců a ta bublinka se přestane rozpínat inflačně, a začne se rozpínat už jen „neinflačně“, tj. podle klasického Friedmannova-Lemaîtreova modelu (tedy typ rozpínání, jaké přetrvává dodnes). Jedna z těchto bublinek je náš vesmír, nicméně podle této teorie takových vesmírů neustále vzniká nekonečně mnoho. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_049.doc ; http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_042.doc ; http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_041.doc ; <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=b> ; <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=aa>

atd. atd.

Stáří tohoto pravesmíru může být klidně nekonečné, anebo nulové. (což je v podstatě stejné) Čas v takovém vesmíru „před-bigbangovém“ neběží ... vlastně toto je jeden z výdobytků těch teorií věčné inflace, že se tím odstraňuje potřeba nějakého počátku, no to je úžasné ; mým návrhem „se“ také odstraňuje potřeba nějakého „počátku“, já popisuji před-bigbangový vesmír už 20 let...jako stav bez hmoty, bez polí, v němž čas neběží a kde se prostor nerozpíná, $c = 1/1$, prostor je nekonečný, plochý nekřivý..., je to jeden ze stavů na posloupnosti vývoje, vývoje který se řídí pravidlem o střídání symetrií s asymetriemi a spolu s ním také oné protivné singularitu, z níž měl náš vesmír začít svůj zrod. Brož se staví k takovým hypotézám kladně, souhlasí, ale mou hypotézu poplival urážkami, včetně této myšlenky .

Je ale nutné zároveň říct, že existuje jednak mnoho výrazně odlišných teorií z této kategorie, a jednak že existují také diametrálně odlišné teorie inflačních vesmírů, které věčnou inflaci neuznávají. Úplně původní inflační teorie počáteční singularitu neeliminovala, jejím cílem bylo poskytnout teoretické vysvětlení pro neuvěřitelnou homogenitu a plochost našeho vesmíru, potažmo pak pro problém tzv. „jemného vyladění“ vesmíru – bez inflace by totiž hustota vesmíru musela být s přesností cca 10^{-15} rovna hustotě kritické, ??? jinak by vesmír buď rychle zkolaboval, nebo by v něm naopak nikdy nemohly vzniknout struktury, jakou jsou hvězdy a galaxie, tedy ani planety a my. „jinak by nikdy nemohly“ vzniknout ... a to je ten problém nadutosti. Hmotové struktury „by mohli“ vzniknout v hypotéze HDV, tedy bude-li se uvažovat, že hmota tj. i pole a záření, vznikají „křivením dimenzí dvou veličin“, hmotové elementy jsou vlnobalíčky z dimenzí veličin Délka a Čas. Atd. atd., jak je v mém výkladu s obrovskou snahou popsáno. Brož ovšem takové výmysly poplival urážkami...jiné výmysly jsou vědecké...není výmysl jako výmysl. Tyto problémy – a dlužno říct, že to jsou prakticky všechny podstatné problémy klasického Velkého třesku – už i ta původní inflační hypotéza velice dobře řeší. Všechno další kolem inflačního marketingu viz Brožova nukleosyntéza výše je už jenom sypání dodatečných pochutin do dortu pejska a kočičky.

od: [Pavel Brož](#)

koukám, že mi vypadl kousek věty

mělo být: "Pokud nechceme anulovat takové teoretické úspěchy klasického (ve smyslu neinflačního) Velkého třesku, jako je vysvětlení dominantního chemického složení vesmíru, pak musíme ..."

Okomentováno 23.06.2014