

<https://www.youtube.com/watch?v=68HjoP7fA3U&t=1488s>
<https://www.youtube.com/watch?v=68HjoP7fA3U&t=1488s>

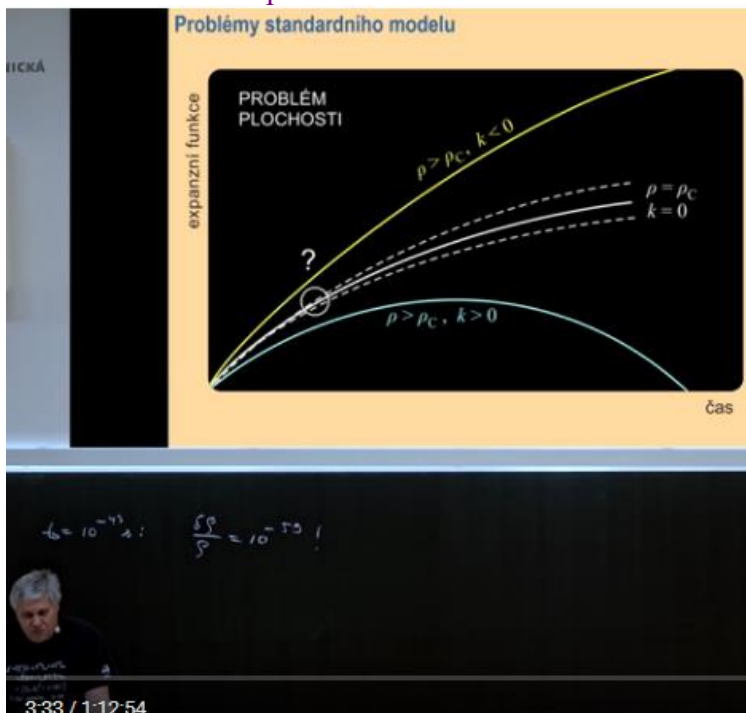
prof. Petr Kulhánek: Astrofyzika [(13)14 – 21. 5. 2019, LS 18-19]

Pokusím se z video-přednášky pana Kulhánka zachytit jeho mluvené slovo na papír, abych k tomu pak „vsunul“ a připojil své náměty, myšlenky, názory a vize z HDV.

= Kulhánek :...pozor na slůvko „standardní“ ony jsou standardní modely dva „jeden SM elementárních částic a druhý je SM kosmologický“...

= Tak to, o čem budu dnes hovořit, se týká standardního kosmologického modelu

= Největší problém je počáteční singularita ...; Když to počítáte podle OTR tak vesmír **expanduje**, ač nejsem matematik, tak nebudu dalek pravdy, že OTR nepředepisuje druh expanze. Ta expanze nemusí být radiální přímá ze singulárního bodu....“do koule“. Podle mého názoru se vesmír 3+3D **rozbaluje** a to ze singulární lokality, o které nelze říci jak byla „ve Třesku“ veliká, rozbalují se dimenze čp na začátku byl hustý a horký a blíží se limitně do času $t = 0$, tak dostaneme nekonečnou teplotu, nekonečnou hustotu, **nekonečnou křivost**, takže to je nepochybně největší problém kosmologického modelu... Zajímalo by mě jako nematematika jaká musí být dle OTR expanze?, a zda to opravdu nemůže být i jinak, např. ono rozbalování čp té nekonečné křivosti do dnešní téměř plochosti čp.



= ...nicméně když se nám v téhle teorii objeví lokalizované nekonečno, tak je to selhání té teorie, a tady je to selhání OTR, která v tom počátku už **nepopisuje ten stav látky** dostatečně OTR popisuje jen stav „látky“? co když je to naopak?

= Druhý problém je problém plochosti (1:52) ... jestliže dneska pozorujeme zhruba plochý vesmír a ten vesmír se vyvíjí zhruba 14 miliard roků, tak **na začátku musel být s extrémní přesností** nastaven na hodnotu **nulová křivost** $k=0$, a na $\rho=\rho_{kr}$... **proč to ?** Proč nejdříve Kulhánek říká že OTR vede k nekonečné křivosti v $t=0$ a po dvou minutách výkladu tentýž Kulhánek říká tvrzení bez důkazů, že „musel“ mít vesmír na začátku křivost $k=0$ kdyby se dneska jen nepatrně odchyloval (**co odchylovalo?**) (2:36), tak je dneska Vesmír úplně jinde ... a přesnost toho nastavení by musela být tak přesná abychom se dostali na to přesné nastavení $k=0$, a na $\rho=\rho_{kr}$, (Planckův čas...), kritická hustota by musela být nastavena s přesností $\Delta\rho/\rho = 10^{-59}$, což je neuvěřitelné číslo v čase $t = 10^{-43}$ sec. A pak tedy je otázka proč je vesmír na té kritické hustotě ? Můžeme k zodpovězení přistoupit několika způsoby : jeden je, že to prohlásíme za Boží zázrak, druhá možnost je že **p r o h l á s í m e** že takové jsou počáteční matematické podmínky a nebudeme se tím dál vzrušovat, ... a třetí možnost je, že budeme hledat nějaké fyzikální mechanismy, které dokážou nastavit ten vesmír na kritickou hodnotu... **řekl ten Kulhánek, tedy néé že budeme hledat to, co sám vesmír zrealizoval, ale hledat budeme naše lidské výtvořky-matematické, které dokážou nastavit tomu Vesmíru ! tu kritickou hodnotu ρ a to jsme viděli když jsme se bavili o Einsteinově rovnici pro expanzní funkci, že pokud by byla na počátku ta inflační fáze anebo jiná fáze a jiná a jiná ... a vesmír se rozpínal exponenciálně, anebo se nerozpínal „exponenciálně“, ale jen se rozbaloval** ladnou křivkou.. že ten křivostní člen jde někde do nuly.. a také by šel křivostní člen do nuly ; myslím že není zakázáno aby Vesmírem byl v samé singularitě nesmírně křivý = **plasma coby pěna dimenzí**, a postupně se ta plazma = pěna křivých dimenzí rozbaluje do menších křivostí (mezogalaktických) a – pozor – současně se také čp-dimenze sbalují do elementů (už v plazmě) jimž budeme říkat vlnobalíčky = elementární částice, budou to „zamrzuté stavy-klony“ a ty se pak konglomerují do útvarů kterým budeme říkat atomy, ty pak do molekul a.. a ty pak do bílkovin a ty pak až... až do DNA. Takže : vesmír po Třesku se jednak rozbaluje a jednak sbaluje do hmotových konglomerátů, atomů, hvězd, galaxií..atd. ... pak je to věc nastavení inflační fáze jistě Kulhánek a spol. nastavuje tomu Vesmíru kdy bude dělat inflaci a kdy ne a jak bude veliká a jak ne, a proč, no proto aby mu platila OTR..pak takovýhle problém je řešitelný inflací ...(4:21) **problém Kulhánekův ?? anebo problém čí ?, že by Vesmíru ?**

Jiný problém standardního kosmologického modelu je problém horizontu : my z toho vesmíru vidíme jen omezenou část. **Pane profesore, Vy sám necítíte, že ten popis skřípe ? opravdu ne ? – Jak je tedy velký „celý Vesmír“ když vidíme jen „část“ a... a ti na konci horizontu také vidí jen část a ... a dalším horizontu zase vidí jen část. Takže je nekonečný... a ..a všichni vidí jen část ať jsou kdekoliv , ano ? To Vám pane profesore nepřijde jako uhozené ? že Vesmír vznikl, z Ničeho, v jakési nebodové singularitě a rovnou vznikl jako nekonečný ?...jen každý Pozorovatel „v čase“ pak vidí tu svou „viditelnou část“ ? Vy pane profesore opravdu necítíte tu pitomost, co říkáte ? Představme si že i tady – na Zemi někdy před 14ti miliardami let taky byl hustý horký vesmír , došlo tady k závěru horkého Velkého Třesku, což tedy může říci „každý“ Pozorovatel kdekoliv ve Vesmíru a může jich být miliardy, ano ? Všem miliardám pozorovatelů „uběhlo“ 14 miliard let ? od „obecného Třesku“? Řekl bych : Vypadá to pane profesore na, to že Vesmír byl před Třeskem nekonečný, plochý, prázdný bez hmoty, bez polí, a najednou „ve všech bodech = singularitách“ toho nekonečného časoprostoru „to Třesklo“... a začal se „naš Vesmír z každého bodu“ rozpínat ze všech miliard miliard bodů se začal rozpínat a body narůstaly „z ničeho“ a rostou=vznikají si v mezigalaktickém prostoru dodnes ...že ??? dobrej vynález na oklamání laiků k oddělení reliktního záření od látky, a kde dneska to reliktní záření je ? (4:54) **Kde na tyhle ztřeštěnosti pan Kulhánek přišel ??? To vůbec pan Kulhánek necítí -citem vědce- že tu něco skřípe ?****

To reliktní záření, které vzniklo u nás už odlétlo, už není doputovalo do této modré oblasti

= Na první pohled by se zdálo že RZ uletělo 14 miliard roků, ne není to pravda, ten vesmír přitom expanduje, takže RZ uletělo větší vzdálenost ...podle modelů **jakých ? čím ? modelů ? jak byly ověřeny ?** se odhaduje mezi 40-50 miliardami světelných let...uletělo prostě větší vzdálenost (**v důsledku rozpínání čp, ale kde je důkaz ?**) (5:25), odletělo, ale my tady detekujeme reliktní záření, ono je to reciproční

Kosmologický princip platí **tvrdí fyzika ; prý platí na základě pozorovaných faktů...** a tak otázka : **platí také onen kosmologický princip „za horizontem pozorovatelnosti“ ? – tam přeci nevidíte ta fakta.. a vesmír expanduje ze všech bodů ?? „ze všech kterých bodů“, pane profesore !!!???, z každého bodu se rodí objem ? tedy x^3 ?? Ano, ..ale jen „skoro ze všech“ bodů toho..toho nekonečného časoprostoru, který tu byl před Třeskem. Ano, bodů, které jsou před Horizontem viditelnosti i za Horizontem viditelnosti, tedy expanduje v celém nekonečném časoprostoru. Ano, skoro **ve všech !!!** (což je stále ta lokální singularita) bodech čp toho stavu čp euklidovsly plochého bez hmoty, bez polí a bez plynutí času a bez rozpínání prostoru před Třeskem “““““expandoval“““““ Vesmír. Ten pojem expanze **ovšem je nutno** přepsat, přepracovat, *‘přetavit’* na vizi : kdekoliv v nekonečném čp předTřeskovým v libovolné „konečné lokalitě“ **n a s t a l a změna stavu** (nikoliv expanze) plochosti čp na nesmírně křivý stav dimenzí čp v té lokalitě = singularitě, uvnitř té lokality ...čemuž můžeme říkat „vřící pěna křivých dimenzí = plazma“ - to je počáteční stav „tohoto poTřeskového Vesmíru“ ...; sám profesor říká, že „expanze“ nastala *v každém bodě...*, což lze vysvětlit i jako že singularita nastala v každém (!) bodě nekonečného plochého předsingulárního vesmíru... I kdyby singularita nastala „v jednom bodě“, nevíme vůbec jak je veliká, je to „konečná lokalita“ v nekonečném čp...takže může být ta lokalita i „skoronekonečná, nebo skoronulová...uvidíme jen k velkému Třesku (k RZ) a nikdy neuvidíme dál...(6:59), což je jediná hranice ve vesmíru na kterou narazíte, časová, a je daná tím, že vesmír existuje konečnou dobu, **A jak , pane profesore víte tak přesně, že čas plyne po celou historii 13,8 let stejným tempem ??? A jak víte, že čas běží stejným tempem v různých místech mezigalaktickém prostoru a stejným tempem v černé díře ? A víte/nevíte pane profesore, čas směrem k RZ plyne pomaleji a že u Hranice pozorovatelnosti už se všechna hmota pohybuje rychlostí skorocée „od Třesku“ ? tak to presentujete, tak to presentuje Hubble, a tak podle STR by se měla ta Hranice pohybovat kamkoliv do budoucnosti stejnou rychlostí a stejným tempem stárnutí , ano, což se ovšem neděje... Nepřipadá Vám to, pane profesore přitažené za vlasy ? Nepřipadá vám to všechno blábolení o tom jak říkáte, že na velkoškálách vesmíru už galaxie od sebe neletí, ale „unáší“ je „rozpínání“ samotného mezigalaktického prostoru, (jak to víte, pane profesore ?) kterému **se mezi galaxiemi rodí body z Ničeho** ? a že už nemůžeme používat Hubbleho zákon, že máme tři **jiné rudé posuvy**, na každý blábol jiný...; opravdu Vám to všechno nerve vlasy ?...proč pokládáte za blábol nové vidění, že rozpínání je nutno zaměnit za rozbalování čp ? ? ? , pak nemusíte „rodit“ nové body Z NIČEHO ! a když se podívám do vzdálenosti, která odpovídá těm 14 ti miliardám roků, což je vzdálenost 40-50 miliard světelných roků, tak já tam uvidím Velký třesk, ale teďka už tam Velký třesk není, Nejen Vy tam uvidíte, pane profesore, ale všichni Pozorovatelé Vesmíru to uvidí, tedy všechny miliardy miliard bodů-pozorovatelů v nekonečném čp uvidí Velký Třesk který „tam“ není...všichni si myslí že jsou už 14 miliard let od Třesku, ač každý letěl od Třesku jinou rychlostí, a **dokonce i jiným tempem plynutí času**, „jiný Hubble“, jiné STR...pane profesore, něco Vám tam skřípe. V CERNU už 20 let honíte nějaké částice-chiméery, a žádný zásadní pokrok...za 40 let CERNU jen ten jeden : „higgs-boson“, to je myslím málo...co tam dál hledáte ?, tolik miliard peněz...; a co ten Váš slavný „higgs-mechanismus (**ňááké čáry-máry-fuk a je to**) http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/gg_072.pdf , kterým se****

dodává=rozdává hmotnost každé nehmotné částici ? To Vám pane profesore nepřijde ujeté ?? čili já se dívám na toto místo , vidím tam Velký třesk, ale dnes jsou tam hvězdy, galaxie a možná i planety, a možná tam bydlí nějaký Seveřan, ?? Opravdu se pane profesore díváte...“díváte se fotonama“ na to místo (?) kde původně byl Velký Třesk ?..., čili Vy umíte kdykoliv a z kdekoliv vědět „na jakém místě“ se nacházíte a na „jaké místo“ se kouknete ?? Úžasné pane profesore . A „Oni“ z místa Velkého Třesku koukají k nám na naše místo a vidí tu Velký Třesk, ano ? A jak se to „místo A“ identifikuje ? ; cokoliv je to zrovna takový bod-místo, který v průběhu rozpínání vzniknul „z Ničeho“ a tak „v něm“ není „identifikace“ Třesku...prostě to skřípe, pane profesore a ten Seveřan se dívá na nás na Pozemšťany, ale nevidí nás, vidí tady Velký třesk, protože vše to vidí se zpožděním. Každý pozorovatel ve vesmíru má svůj obzor do kterého vidí a za který vidět nemůže...Co vlastně rozfoukla inflace ? Rozfoukla Vesmír ? (což je čp + hmota) anebo jen body čp bez hmoty, bez plazmatu, anebo dokonce i body budoucí, které se teprve narodí tj. mají vzniknout z Ničeho v poinflačním rozpínání ? Čili inflace „rozfoukla“ plazmu ??? o 50 řádů ?...jak vypadá hustota plazmy po 50ti řádovém rozfouknutí ? ... tomu věříte, pane Kulhánku ? je to to samé jako obzor v krajině...(7:55) ...my víme, Kdo „my“ ? že za tím obzorem (horizontem vesmíru) pokračuje Vesmír dál, ale nemůžeme ho vidět proto protože fotony z těch nejbližších oblastí neměly dostatek času , aby k nám vůbec dolétly pane profesore, vám to skřípe. 01) jednak : kam „dál“ pokračuje vesmír ? Kam až pokračuje ? Kdyby to kdáákáání slyšel český vědec (zatím v utajení pod nikem Hacker_ na OKOUNU), ten by Vám dal : *jsou to patafyzikální sračky, které neumí nic předpovědět a nic spočítat.* Ale teď vážně : 01) kam až za horizont viditelnosti pokračuje Vesmír ? kam daleko ? Před 20 ti roky jste o tom nic neříkal.

02) Co je u Vás Vesmír ? Jak se liší od časoprostoru holého ? ...; každý pozorovatel ve vesmíru má svůj obzor, říkáme tomu horizont pozorovatelného vesmíru...takže my z toho vesmíru vidíme velmi, velmi omezenou část, Kdo „my“, pane profesore ?? „my“ jsou pozorovatelé v galaxii a „my“ jsou i pozorovatelé mezi galaxiemi, každý z nich se „rozpíná“ jinou rychlostí , na toho v galaxii působí gravitace a na toho mezi galaxiemi působí jen ten „rozpínací činitel“ na který podle Vás nemá vliv „Hubbleho zákon, protože se sám od sebe „NATAHUJE“ PROSTOR, a Vesmír „tam“ rodí nové body „z Ničeho“...takže každý Pozorovatel vidí „jinak velkou svou pozorovatelnou část“ že ?, pane profesore...a je zajímavé že některé části se „rozpínají“ rychleji než letí světlo...kdyby se všechny části pro v š e c h n y pozorovatele (těch budou stamiliardy miliard) pohybovaly rychlostí světla, tak by Nikdo neviděl „svou část“, že ? a...a kdyby se všichni Pozorovatelé pohybovali nesmírně malou rychlostí, tak by je všechny fotony od RZ „převalily-přeletěly“ kamsi „za ně“, že ?? Pane profesore,..vy to necítíte že tu něco je blbě ? ten vesmír je obrovský, možná nekonečný, No vida...Před Třeskem Nic, pak třesk a byl nekonečný vesmír...ano ? anebo inflace udělala ze singularity „nekonečný“ časoprostor, v němž nemůžou fotony být a kam teprve fotony se zběsile vydaly ..ale my na ty fotony tu čekáme, že ?...pane profesore něco tu skřípe a my vidíme jen tuto modrou oblast, pouze díky tomu že vesmír je starý pouze 14 miliard roků, Takže časoprostor je nekonečný a Vesmír taky, ale limitem kam až vidíme je „uplynulší čas“ ...všechno je nekonečné, i čp i Vesmír jen čas „začal“ a podle toho kolik toho času „naším pozemským tempem“ uběhlo, tak podle toho vidíme tu svou „viditelnou oblast, dál ne a to kvůli času, kvůli T E M P U nějakému času. Pane profesore už někdy věda zkoumala proč je na Zemi pozorováno právě „toto“ tempo plynutí času ? a zda neplatí v jiných částech vesmíru (v černé díře) jiné tempo plynutí času a v mezigalaktickém prostoru taky ? Proč je zde na Zemi tempo plynutí času nejrychlejší a všude jinde pomalejší = to jsou Vaše slova...já je mnohokrát presentoval a ani jeden Váš kolega či student k tomu neřekl ani popel : „proč je právě v celém Vesmíru naše tempo času nejrychlejší a všude pomalejší a dokonce ikdyž ty objekty od sebe „neletí působením síly“ ale jen „unášením roztahujícího se“ prostoru ? i na

těch kvasarech dilatuje čas dle STR ?... proč by odpovídali lidovému mysliteli, který ničí svými názory vzdělání lidu, že ??? nemůžeme vidět ty vzdálenější věci, ..

... v principu ten horizont není stabilní, ..a jakýpak to je princip, pane profesore, kde se vzal, kdo ho nařídil tomu Vesmíru ? ...že by to byl princip rozpínání prostoru dle Hubble ? Ale ten může být špatně..., vesmír se nerozpíná radiálně, ale se rozbaluje, na globálních škálách od Třesku doteď ; a na „ malých škálách“ se sbaluje, viz výklad na mém webu. neměnný, zvětšuje se, tak jak pokračuje čas Jaký je důvod na zvětšování horizontu ? a) aktem Velký Třesk a b) aktem „rodící se nové body prostoru“ mezi galaxiemi „z Ničeho“, anebo – jak říkáte Vy – se body n a t a h u j í = prostor se sám sebe natahuje ? Jak se to dělá matematiky, že „natahujete bod“ ?, profesore ?? Čím se to zjistilo, že se natahuje prostor sám mezi galaxiemi ?? ...no a tohle nám zadělává na další problém : my vidíme ve všech oblastech vesmíru zhruba stejné struktury...mezi strukturami mezi severem a jihem nemohl nikdy žádný foton prolétnout , a jak říkáte, tak nemohl prolétnout ani z neviditelné oblasti (nekonečného vesmíru) do naší viditelné části a...a protože je pro každého Pozorovatele v tom nekonečném čp nekonečný počet „oblastí“ tak fotony z každé oblasti do každé oblasti nemohly prolétnout, že ?...čili tisíce oblastí jsou kauzálně nespojeny, fotony se prostě nedostávají z jedné oblasti do druhé a z třetí do čtvrté, atd. – Pane profesore, neskřípe Vám to ?, nemyslím Vám v hlavě, ale v té teorii. nikdy spolu nemohou komunikovat, oblasti „na severu“ jsou kauzálně nsvázány s oblastmi „na jihu“, a vesmír je složen z mnoha takových kauzálně nsvázaných oblastí , které nemohli spolu komunikovat jednak neměli k tomu dostatek času Pane profesore, už by jste to neměl před námi (námi laiky) tajit, zda ten čas „vznikl“ ve Třesku a pak zda byl *rozdán* okamžitě celému nekonečnému vesmíru „před Horizontem, za Horizontem“, aby si „v každém“ bodě prostorovém „běžel“ i v tom bodě ve které m teprve vznikne to „roztahování“ bodů... A aby jste nám prozradil, jak se „čas“ dostal ke každému bodu prostoru ve fázi inflace, tedy inflace jakožto *rozfouknutí* (čeho ?) prostoru „z Ničeho“ o padesát řádů a tedy jak dostal každý bod „přidělen čas“ aby čas v každém bodě = pro každý bod běžel... to se mohlo tomu Vesmíru vymknout z rukou a mohlo se stát že nějaké body nebyly „napojeny“ na čas a tak jsou tím pádem v prostoru oblasti „bez času“ že ???, někde jim čas běží někde jim čas neběží...jak to je pane profesore ? Anebo myslíte pane profesore, že ve Třesku, poté co čas vzniknul, že byl od Třesku „přidělen-vhozen“ do celého nekonečného prostoru aby si tam běžel nehledě na kotrmelce které si tam dělá Vesmír s hmotou a prostorem a relativitou apod. ??? Říkáte že horizont není stabilní a že je pod vlivem času, tedy zvětšuje se či neztvětšuje, rychleji či pomaleji **tak jak mu to dovoluje čas** otázka pane profesore : jak to dělá ten čas, že si pohrává s tím vším ?, hmotou, body prostoru, s fotonama, s rychlostí toku času, s dilatacema , ...no jak to dělá ten čas, že si šaškuje jak se mu zachce, a že všude jinde běží pomaleji jen u nás nejrychleji – viz STR. ?????? A pane profesore : kauzálně nsvázané „oblasti“ časoprostoru, jsou ty kam nedoletělo ještě stětlo anebo kam „nedorazil“ ještě čas ?, čas přeci běží „svým tempíčkem, a to od Třesku...ale zda si běží svým tempíčkem „okamžitě“ v celém nekonečném prostoru, to jste nám neřekl, pane profesore ?!!...jak to ten čas vlastně dělá ? běží stejným tempem „pro nás“ i „pro fotony“? ...asi ne že, pane profesore, máme oblasti „exitující“ které fotonama ještě spojeny nejsou, takže nemohou být spojeny ani časem, že ? anebo jak to je pane profesore ? Víte já ve své HDV už mnoho let propaguji tu svou gigantickou fantasmagorii, že : *čas neběží nám (hmotě), ale my běžíme tomu času*, což znamená, že Vesmír s hmotou je vnořen do 3+3D časoprostoru -časoprostorové sítě dimenzí plochých nekonečných a v tomto “prostředí” dimenzionální sítě (jak to nazývá Brian Greene) se odehrává dynamika „našeho Vesmíru“, hmota versus čp – OTR, STR QM, apod. i s těmi kreacemi tempa plynutí čas, to vše „jako „vesmírný balík“ plave na pozadí n e k o n e č n é h o rastru, sítí dimenzí časoprostorových plochách...a proto ten můj výrok, že „my se posouváme po i s celým dynamickým vesmírem

Vesmíru dozvědět se jak to vypadalo v čase 10^{-13} sekundy a méně, je až schizofrenní. Chtělo by to **jedenáctý model**, že ? Takže není důvodu aby to co budu povídat byla pravda, jistě, pravda není tak důležitá, ale důležitější je „kdo“ jí přednáší...že (?), kdyby jí přednášel mašibl, tak by musela být ukamenována...i s tím laikem ale zase se to hezky poslouchá, hezky poslouchá a hezky se i ponižuje posměchem...že ? **takže si řekněme nějaké vize jak ten vesmír mohl vznikat**. úžasné, jsem jedno ucho...a také vyjmenujte „jak vznikat nemohl“, jedna vize by tu byla už 14 let...že ? Takže jedna z těch vizí je tady nakreslená. Takže ten vesmír dneska expanduje zrychlenou expanzí. **To jste si s tím tak jist, pane profesore ?...naštěstí tomu říkáte „jen vize“**. I já mám vizi, uvidíme která bude jednou lepší... Předtím ta expanze byla bržděná převládala gravitační interakce a přibrzd'ovala tu expanzi (kdo jí udělal tu expanzi, čím a jak ?)

Pokud podle OTR půjdeme zpátky, tak dojdeme do času $t=0$, a tam nastane průšvih : nekonečná hustota, nekonečná teplota, nekonečná hodnota Hubbleovy konstanty a tak dále a je tady něco čemu říkáme singularita. **Což o tu singularitu, pane profesore, ale ještě horší je, že OTR nevysvětluje v $t=0$ vznik hmoty**, natož konečné množství hmoty... Pokud ale budeme uvažovat i kvantové zákony, tak v kvantových zákonech platí relace neurčitosti, **pane Kulhánku**, i toto je zavádějící směr, který ty Vaše problémy neřeší. Jednak stále uvažujete o Vesmíru jako o artefaktu, **kteřý se má a musí řídit Vaší matematikou...**, **Vy neuvažujete „co“ dělá vesmír, ale „co“ dělá Vaše matematika**. Podle mého, je princip neurčitosti nedokonale pochopen. Např. ukázka zde http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eb/eb_073.pdf ..já sice nejsem ten který princip neurčitosti pochopil bezezbytku, ale vím, že něco s Heisenbergem není dokončeno-dořešeno.které zamezí aby se látka dostala blízko k sobě, zamezí nekonečné teplotě, nekonečné hustotě, **pane profesore**, Vám opravdu neskřípe logika výroku : **PRINCIP zamezuje ??**, opravdu je čistým fyzikálním výdobytkem tvrdit, že relace neurčitosti něco zamezuje ? Zkuste vysvětlit, opravdu rigorózně matematicky, jak zabrání-zamezí relace neurčitosti nekonečné teplotě, hustotě, je-li sumace hmoty konečná, a je-li nenulová velikost singulárního objemu, a je-li v nenulovém objemu už i nenulový čas, i čas už běží. – Navíc bych se zeptal pane profesore, co říká OTR o změně tempa plynutí času, je tempo plynutí času od Třesku stále stejné až ke dnešku ? A proč je to tempo nejrychlejší zde na Zemi a v celém vesmíru je plynutí času pomalejší...? ..a pokud je správná ta vize oddělování interakcí , že na začátku byla nějaká prasíla (12:40) a pak se oddělila gravitační interakce, silná, pak slabá..no tak je docela možné podle teoretických výpočtů, **to je zajímavé, že „teoretické výpočty“ dokáží oddělit síly od prasíly, a nedokáží zjistit co dělá „princip neurčitosti když se srazí s gravitační vlnou“?** A že teoretické výpočty nedokážou zjistit jaké tempo plynutí času je po Třesku,... jaké je při inflaci,... jaké je v mnohovesmírech Everetových,... jaké je v černé díře,... a jaké je na jiných galaxiích v jiných historických érách a jaké je v místě mezigalaktickém, tam kde „se rodí ten slavný nový prostor sám od sebe“ ...a to už se ani neptám, že proč ty „teoretické výpočty, které umí všechno“, i víc než sám Vesmír, už dávno nespočítaly **proč Vesmír nemá tři dimenze času** že při oddělení silné interakce, že došlo k jakémusi fázovému přechodu, došlo ??? anebo to ta slavná matematická teorie vypočítala a tomu Vesmíru to nařídila jak se má chovat, tj. dělat inflace když se to hodí ..(?) protože ve vesmíru muselo docházet k obrovskému množství fázových přechodů obrovské množství, to je číslo sudé nebo liché, pane profesore, je to půl miliardy anebo jeden a půl miliardy ? I já si myslím, že těch přechodů (já jim neříkám „fázové“, ale myslím si, že fázové znamená skokové) bylo neskutečně mnoho...a jednu posloupnost těch přechodů nazývám PSSSA tedy princip horkého bramboru . Kdyby Vás ten princip zajímal, tak na OKOUNU jsou experti, kteří se tím zabývají už mnoho let.

Vemte si, že každá látka která je horká a ochlazujete jí pára se stane kapalinou a pak kapalina ledem, čili ochlazujete-li každá látka prochází mnoha interakcemi (13:18) a přitom se uvolní mnoho energie a při jedné z fází se uvolnilo tolik energie, že to ten vesmír rozfouklo **Pane profesore, Vy jste takový bazilišek. Pokaždé vykládáte inflaci jinak. Jednou vykládáte o tom, že „inlace“ přišla ještě za éry plazmy a rozfoukla prostor o 50 řádů .Zde zase vykládáte že inflace rozfoukla Vesmír. (vesmír není totéž co prostor) což by znamenalo i rozfouknutí veškeré hmoty-látky po prostoru. Při inflaci se prý uvolnila energie a to znamená co ? Nejdříve byla látka-plazma a ta se proměnila v energii (čím?) tj. na fotony ? Pak tím, že někdo máchnul proutkem a zvětšil prostor o 50 řádů ? se fotony pouze rozutekly, anebo ony rozfoukávaly ten prostor ?, jak?...Jindy vykládáte, že „uvolněná“ energie ohrála Vesmír...to je co za blábol ? Rozfouknutý prostor neobsahoval nic, až později obsahoval „zvědavé fotony“ a látka žádná tu nebyla, tak co by mohly ty fotony ohřívat. a to by to mohla být ta inflační fáze, ale pak už tady žádná nula není, je tady jenom stav před inflací a po inflaci. Stav před inflací = horké plazma = kvantová pěna (gluony, kvarky elektrony, fotony) (+ zákony obecné i kvantové). Druhý stav : Inlace = rozfouknutí, bůh ví čím. Jednou se píše, že se zvětšil prostor o 50 řádů, jindy že se zvětšil Vesmír o 50 řádů. (a to není jedno a to samé) Třetí stav „po inflaci“ : fotony opustily hustou horkou látku a rozletěly se do prázdného prostoru o 50x zvětšeného, a...a letí a letí, nemají na co narazit a tak doletí „k horizontu svého vidění“ a tam se od „stěny“ odrazí a letí zpátky, vše cik-sak. Látka je kdesi skrčena v koutku a neví co by ... kvantový zákon už neplatí a látka si neví rady... Před inflací tady platí kvantové zákony, je tady nějaká kvantová pěna, po inflaci už je tady normální vesmír, **Pane profesore, a to se nestydíte takhle odfláknout výklad ? tj. jak se to udělal pomocí té inflace že se plazma = kvantová pěna bez fotonů které uprchly, sama „rozprostřela po place, tj. po časoprostoru prázdném a stal ze zázrak : kvantová pěna se proměnila v „normální vesmír“ + „normální zákony“, které se „zjevili“ z čistého nebe (?) – to tu říkáte na vlastní uši a oči to vidím. který expanduje, a po inflaci další expanze ? v čase 400 000 roků se v něm vytvářejí atomární obaly, dále se v něm vytvářejí hvězdy a galaxie a jiné struktury, zajímavé, pane profesore : v předinflační fázi se látka chová jako plazma kde každá částice - gluon, kvark, foton, elektron jsou namačkané, jsou „samostatné i v mačkanici“ a přestože jsou Guthovou inflací o 5 řádů rozfouknuty od sebe, tak se – jak říkáte – začínají spojovat !! = vytváří se atomární obaly nad jádru, které jste nepopsal, že vznikly z kvarků a kdy a jakou metodou a...a už-už se dělají obaly, ač je mezi částicemi 50x zvětřený „inflační“ prostor (to se rozfoukával proto aby se mohly kvarky spojovat ??)...a silná interakce se „odněkud zjevila“ (v plazmě byla jako „prasíla“ , anebo nebyla ?) a tak dále. Je tedy otázka kam dát časovou nulu, vaše starosti na mou hlavu, pane profesore : kam dát časovou nulu. Mě by spíš zajímalo proč má čas stejné tempo **a**) všude v prostoru, **b**) zda se tempo času „pro všechny“ mění v průběhu stárnutí Vesmíru, všude stejně anebo všude jinak **c**) proč je tempo plynutí času Vesmírem zvoleno právě na tuto hodnotu, kterou tu pozorujeme ne Zemi. jestli do toho místa kde se nám protnou ty křivky z obecné relativity, tam asi ne protože to je fikce jedné teorie, která selhává v tom počátku...**Pane profesore, už se konečně jednou zamyslete nad tím, nad vizí že : časoprostor 3+3D plochý nekonečný existuje před Třeskem, v němž čas neběží a prostor se nerozpíná, je nekonečný, a že čas začíná běžet po Třesku tím a právě tím důvodem, že v „nové lokalitě“ „uprostřed nekonečného čp, se zakřivily dimenze časové i prostorové a to je počátek plynutí času. Rád bych vám to vysvětlil podrobněji, ovšem není kdy, není kde a není proč.a takže logicky přijde, že ta nula bude ta inflace, to je počátek vesmíru, logičtější bude, že tam kde časová dimenze není křivá, tak čas neběží, protože platí teorém : *čas neběží nám, ale my běžíme jemu, my běžíme po ploché časové dimenzi té „mřížky-sítě-rastru“ ...všechna hmota se*******

„koulí křivými trajektoriemi časovými i délkovými po přímých dimenzích a tím se „realizuje tok-plynutí času ten fázový přechod, přechod kvantový pěny, kvantových fluktuací do uspořádaného vesmíru. No ano, kvantová pěna, což jsou „vřící“ dimenze – chaotická křivost dimenzí, se začne uspořádat tak, že se začnou systémově vyrábět vlnobalíčky – křivé klony dimenzí a to budou elementární částice, které už křivosti vlastního útvaru měnit nebudou, budou se napojovat, propojovat a konglomeráty budou tvořit strukturální atomy, molekuly atd. + zákony související a kooperující. Atd., výklad jinde. Takže velkoškálový čp se „ROZBALUJE“ a máloškálový čp se „SBALUJE do hmoty, do elementárních částic, i polí a ty do atomů ..galaxií, atd. ((pěnící vakúm křivých chaotických dimenzí je dokonce tu kolem nás, tu všude, na planckových škálách...a pořád se tam děje zrod nějaké hmoty, např. virtuální páry ...svým způsobem je Velký Třesk sále tu, vedle nás, ej všude a z těch singularit planckovských se stále rozbaluje a rozbaluje...a na vyšších řádech se v kvantovém světě sbaluje do elementů a polí ..)) No pokud tohle přijmeme, pak se nemusíme vůbec zamýšlet nad smyslem času, protože čas podle toho jak my ho vnímáme je dán Obecnou relativitou, Pane profesore, Vaše formulace „žeru“ ...požádám čtenáře, aby si znovu přečetl tu stupidní formulaci-doktrínu : *že...že smysl času je dán OTR*, no a před 500 ti lety kdy OTR neexistovala, tak byl smysl času dán čím, pane profesore ? tělesa spoluvytvářejí čas. a...a co takhle kdyby to bylo opak : *čas, tedy čas a prostor spoluvytvářejí hmotu, i pole*, to už by bylo šílené že, a autor je mašíbl.Ale tady je faktem, že před inflací žádná tělesa ještě nebyla, takže vyvstává otázka zda má smysl říkat „před a poté“, ten čas tedy vzniká v průběhu té inflační fáze, To je špatná spekulace, pane profesore. Jednak jste neřekl „proč“ nebyl čas v úseku $t=0$ až $t=$ začátek inflace, dokonce jste řekl, že v tomto úseku nemohl být čas, protože čas „vyrábí“ tělesa a tělesa v useku předinflačním neexistovala, takže spekulace jako řemen, Vaše osobní spekulace, tuto v oboru kosmologie nikdo neříká. Dál : říkáte, že čas „vznikl“ v průběhu inflační fáze...pane profesore, to opravdu sám necítíte že Vám ty osobní dedukce skřípou ? Čili čas „vznikal“ a...a to na začátku či uprostřed či až na konci inflační fáze ? A pochlubte se nám „z čehože vznikal“ ten čas ? a jak ? Přečtěte si konečně moji verzi „o čase“.dál začíná mít smysl a předtím ten čas žádný smysl mít nemá, a vůbec nemusel (nemělo smysl aby existoval) existovat. Pane profesore, Vám to pořádně skřípe.Co to je za logiku : pátrat po smyslu „artefaktu“ a když ten smysl Vy-člověk nenajdete, tak artefakt neexistuje ??? Co to blábolíte. Ten Čas existoval ještě před lidmi, (i před inflací i před Třeskem) a rozhodně na jeho existenci nemá vliv „Vaše úvaha o smyslu času“, ...myslím že *šíříte nevědecké názory a vědomě či nevědomě deformujete názory spoluobčanů* (14:54), byl to jen nějaký parametr rovnic. Je načase, pane profesore, uvažovat o čase více než bylo dosud. Je načase, aby jste už konečně pochopil (nejen Vy) že Čas je veličina vesmírotvorná a nezadatelná, a že tato Veličina „má dimenze“ ; dimenze se mohou křivit podobně jako dimenze Veličiny „Délka“ které tvoří prostor. Teprve křivení 3+3dimenzí dvou veličin realizuje i časoprostor i hmotu samotnou . Zadruhé by jste už konečně mohl prostudovat vizi : Čas-artefakt = veličina je něco jiného než lidský vjem o „toku-plynutí času“ í *čas neplyne nám, ale my plyneme jemu...my-těleso gravitační- se pohybujeme „po dimenzi časové“ (která může být plochá i křivá)*. Ad3) Tok plynutí času není pojem-vjem totožný-stejný s „tempem plynutí čas“ : tempo plynutí času se mění a to práávě ve spojitosti-v důsledku křivení časové dimenze (plynutí času je jedna věc, a tempo plynutí času je druhá věc) Ale jak říkám, je to nějaké naše snění o tom jak ten vesmír mohl vznikat (15:01) Říkáte snění...no, je smutné, že **za „snění“** se jednou udělují pochvaly (tituly) a jindy se za stejně kvalitní snění, možná kvalitnější, udělují urážky, pokřiky : „tááhni do blázince, ničíš nám národ tj. znalosti spoluobčanů, seš nevzdělaný lidový myslitel s gigantickými fantasmagoriemi.- - - Takže není snění jako snění a není realita jako realita. a tadleta vize, kterou jsem tady předvedl je dneska mainstreamová , **kecáš, profesore** ... jsou už desítky jiných vizí než si ty předvedl tu používá většina astronomů a fyziků, že na počátku byly kvantové fluktuace, došlo k nějakému fázovému přechodu, pravděpodobně k

oddělení nějaké interakce, Na počátku, tedy po Třesku zřejmě byly ty kvantové fluktuace, ale je nutno je ještě lépe chápat. Vřící pěna dimenzí, je prostředím (!), velmi křivých 3+3D dimenzí časoprostoru, v němž se, v tom symetrickém chaosu, bude rodit (dle pravidla o střídání symetrií s asymetriemi) soustava elementů – zamrznutých útvarů-klonů, které budou (re)presentovat hmotu...atd. atd. výklad jinde ten fázový přechod měl za následek fázovou inflaci, prudký nárůst rozměrů, což udělalo vyhlazení vesmíru na efektivně plochý a znemožnilo komunikaci tady těch oblastí, které komunikovaly a nyní už Sever s Jihem komunikovat nemůže (je to větší vzdálenost než světlo stihne uletět)

Vize jsou i jiné jak mohl vznikat vesmír. A nejzajímavější na všech vizích za 100 let je to, že všechny měly právo být veřejně prezentovány bez urážení a ponižování autora, nezávisle na tom do jaké míry byly realistické a podložené matematikou a předpověďmi...; opakují : kvalita vizí je nezávislá na autorovi v celé vědecké říši světa po 100 let , až na jeden případ, kdy ukamenování autora je nutné, nikoliv kvůli kvalitě/nekvalitě myšlenek, ale kvůli tomu, že si tento drzý laik dovolil - **v české kotlině, pouze zde** - mít jiné názory než má establishment V r. 2001 (15:52) , Turok a STEINHARDT předložili vizi ekpyrotického modelu, je to taky docela zvláštní vize; mimochodem Paul Steinhardt je spoluautorem inflační hypotézy, krásné, ale dosud neověřené... Alan Guth a Steinhardt, takže ten už má za sebou dva modely o vesmíru, velice plodný člověk, a ten ekpyrotický model předpokládá, ha-ha, každý model něco „předpokládá“ a zde navíc jeden model „vidí“ na jiném téměř nepravděpodobném a neověřeném modelu...a bez plivání na autora že funguje teorie strun anebo nějaká obdoba ? interakcí, která je založena na vícerozměrném světě, některým hypotézám „založeným“ na vícedimenzionálním časoprostoru se tleská a jiným, na tomtéž založení, se píská a autor se posílá do blázince..., proč ? bůůů ví (jediné vysvětlení je že *****) kde ty naše 4 dimenze jsou pouze jedny z mnoha, kromě těch 4 dimenzí by tu měly být tak zvané svinuté dimenze, a...a to je přesně důvodem posměchu HDV, a pochvaly u jiných autorů které nevnímáme, které jsou malé, můžete si je představit jako chomáč vaty Jednou čtenář pochopí, že tyto a podobné vize jsou téměř stejné, jen v jiném 'slohovém' podání autora, co je k ukamenování a jiném co je hvězdou (16:36) celou svou HDV i v neučesané formě, v náznacích, v průkopnických nápadech a myšlenkách ..., to vše jsem já mohl popisovat (po úpravách nějakého chytrého vědce – kosmologa) při své svobodné přednášce v aule FEL už dávno v letech 2005-2006, kdy jsem navrhoval, přestože jsem byl laik, že udělám „svou přednášku“ o HDV ; jenže to se zuřivě zamítlo...to bych – totiž – zdeformoval povědomí lidu o „správném“ pohledu na vesmír a..a dojičky by prý pak dojily méně mlíčka...

... ten chomáč vaty (svinutých dimenzí) z dálky vypadá jako třírozměrný útvar ... ano, jako útvary hmotové, a nikoliv „jako“ ale opravdu, a to z dimenzí dvou veličin časoprostorových (od fermionů+bosonů, přes atomy, molekuly, sloučeniny chemické, ty pak v konglomerátech jako hvězdy, galaxie, atd.) “vnořeno“ vše coby vícerozměrné „konglomeráty“ do 3+3D časoprostoru globálního téměř rozbaleného, tedy „plavající“ v „rastru-sítí“ 3+3 dimenzionálního časoprostoru – spolu dohromady nazváno VESMIR a...a prostě, pane profesore, jinými „vašimi“ slovy zde vyprávíte mou HDV. Ta „vata = pěnivý stav čp“ je po celém vesmíru od stavu té plazmy po Třesku až po dnešek, v mikrosvětě a v makrosvětě v útvarech „gravitačních...; a když přijdete blízko, tak vidíte jednotlivá vlákénka...svinutých = křivých dimenzí dvou Veličin čili i ten náš svět může být tak nějak vláknitý, ano, **tak nějak !** ! je dvouveličinový, protože veškerá hmota je v reálné skutečnosti „vyrobena samotným Vesmírem“ křivením dimenzí čp, z křivých dimenzí – vláken, z vlnobalíčků a ty pak v genezi vývoje změn (PSSSA) dopracovány až k té nesmírně nádherné DNA = rovnice = předpis „Všeho“ podivný a 4 dimenze jsou veliké, a časoprostor, který vnímáme, může mít šest ,

sedm i více dimenzí, které jsou mikroskopické a které my příliš nevnímáme **Vy, pane profesore, NEVNIMATE !**

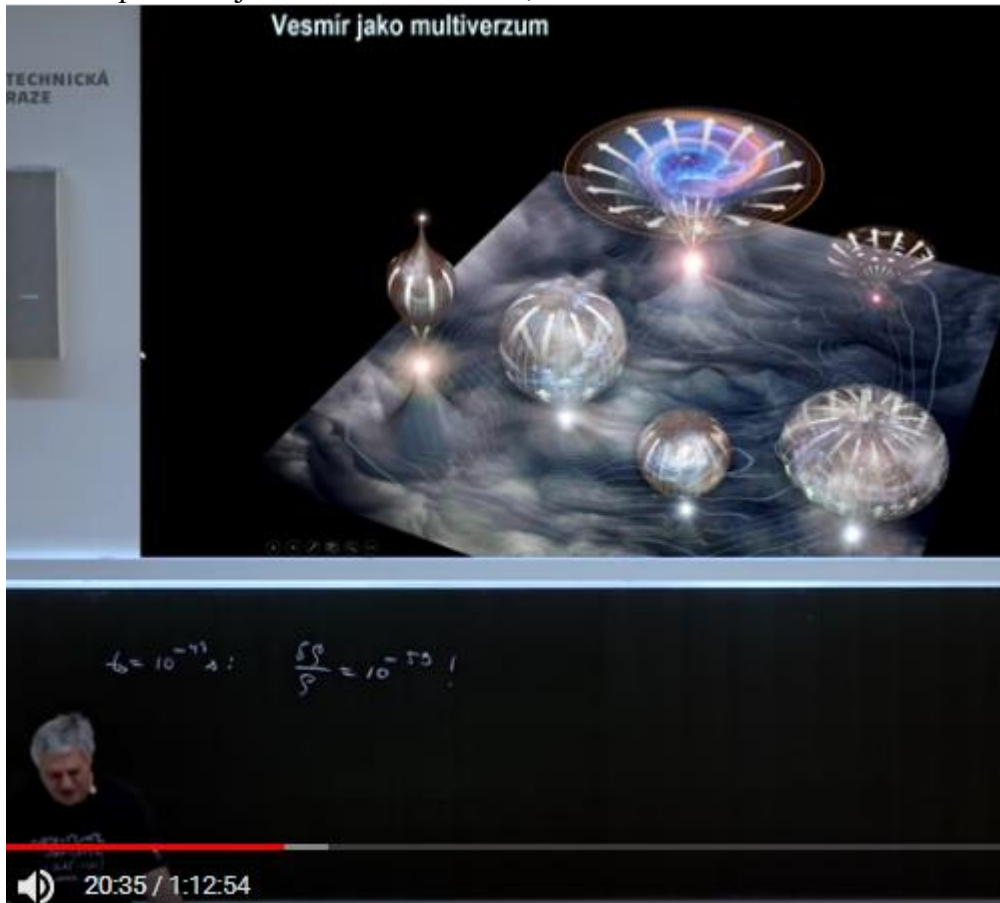
Pokud je tohle pravda , tak je možný takovýhle scénář, že vlastně v tom mnohazměrném světě jsou mnohem méně rozměrné vesmíry.., (**vícerozměrné lokality „plavou“ v čp méněrozměrném, a ten pak plave v základním 3+3D rastru čp, (ten je geometrický, vyšší dimenze už jsou matematicko-abstraktní tedy jsou to „vaty“ = zmuchlané vícedimenzionální stavy = vlnobalíčky, atomární propojenosti vlnobalíčků, a konglomeráty vlnobalíčků – sloučeniny, atd.) atd. , čili i dnes kolem nás všichni-všechno existujeme ve stavech, které vzájemně v sobě plavou a jsou každý jinak rozměrný) které tady na tabuli jsou znázorněné takovými plochami a můžete si to představovat jako nějaké listy v knize **Každý tuto stejnou realitu říkáme stejnou , pane profesore, pouze jinými slovy : V jednom UNIVERSU, tedy v jednom „univerzálním“ 3+3D časoprostoru plochém, ve stavu „předTřeskovém“, kdy je čp euklidovský, bez hmoty a bez toku plynutí času a bez rozpínání atd., tak v tomto „rastru = síti“ dimenzí po Třesku „plavou = jsou vnořeny **vícerozměrné lokality** (od vlnobalíčků počínaje = elementární částice, přes atomy, molekuly, sloučeniny, to postupně v útvarech jako hvězdy a galaxie) a toto vše, tyto veškeré „malé“ i „velké“ lokality „plavou“ v čp méněrozměrném , a tento pak plave v základním 3+3D rastru-síti čp, (vícerozměrné „lokality“ vyšších dimenze už jsou matematicko-abstraktní útvary tedy je to ta „vata“ = zakřivence-zmuchlance, vícedimenzionální stavy = vlnobalíčky, pak atomární propojenosti vlnobalíčků, a konglomeráty vlnobalíčků – sloučeniny, atd.) atd. ; čili i dnes kolem nás všechno existujeme ve stavech vyšších dimenzí (což jsou křivé dimenze „v geonech“ plavající v nekřivém čp a..a geony pak jako multishluky, hvězdy a planety atd.), které vzájemně v sobě plavou a jsou každý jinak rozměrný ... , takže i dnes v mikrosvětě kolem nás je ta „vata=vřící vakuum“ ve kterém se chaoticky vlní=křiví dimenze a vyrábí např. virtuální páry (Kulhánek před tabulí mává takovou knížkou a říká) (17:15),..toto je jeden papír, tady druhý list-jeden vesmír, další list druhý vesmír, dvourozměrný vesmír v třírozměrném světě a další list čtyřrozměrný svět v pětirozměrném světě (a...a 27 rozměrný svět plavající v méně rozměrném stavu okolního čp a tyto dva oba „plavající“ v základním rastru 3+3D ...atd.) **Pane profesore, to opravdu necítíte, že vlastně oba na dvou podíích mluvíme o stejné vizi, pouze Vy „dokonale“ a já „jen jako nevzdělanou patafyzikou mašiblovskou“ ??? a obecně jsou to 4-rozměrné vesmíry ve 24-rozměrném světě .. a 27-rozměrné vesmíry ...a znázorníme si to takhle (Kulhánek bere do ruky knihu) (17:35) ...oni se dotýkají, ale ono to není vidět, ty listy jsou hrubý, ale ony se vždy dotknou *„nějaké ty nerovnosti“* (když knížku sklapnu..a profesor sklapnul, myslím tu knížku) **pane profesore, to je taková neslaná nemastná pohádka ... my na Moravě říkáme „jedna paní povídala“...; to chce nastudovat HDV ? a studentům to vysvětlit pořádně (!!!), a že je to naopak : že v méně rozměrném světě „plavou“ vícerozměrné světy ?!! že v méně rozměrném, tj. 3+3D nekonečném časoprostoru, coby v podkladním rastru-síti euklidovsky plochého čp, že v něm jsou vlastně „vnořeny“ néé cizí světy, ale „naše“ konečné mnohazměrné lokality, jejichž pestrost „se hvězd dotýká“..protože první lokalitou mnohodimenzionálního stavu čp je po Třesku plazma, v něm vřící-vřící křivosti dimenzí které se vyvíjí do dalších lokalit s jinou křivostí a ty plavou dál v jiných křivých lokalitách...atd. V pojetí HDV se v plazmě rekrutují vlnobalíčky z dimenzí, které nabývají podoby útvarů „zamrznutých elementů“ jako jsou kvarky, gluony, leptony, bozony a...a tak se to šíří dál a dál „ty lokální křivosti balíčků“ dimenzí dvou veličiny, pak jejich konglomeráty atd. atd. atd. (nelze tu opisovat stovky stran HDV)********

Proč to pane profesore už konečně neuděláte, že vysvětlíte studentům, že .. že vlastně v tom mnoha-rozměrném světě jsou mnohem méně rozměrné vesmíry.., že toto je jen chudým naivně ubohým výkladem modelu HDV... Popravčí četa mívala 12 střelců...Vy, pane

Kulhínku, jste se toho střelení-popravy účastnil mezi nimi v r. 2005, kdy jste spolu s Hálou, Petráskem a později Brožem zahájili tažení „proti mně“ namísto toho, aby jste korektně a slušně vytáhli smysluplné a tvrdé protiargumenty slušným vědeckým způsobem proti HDV..., proč proti mně ?, za co ?, a...a **proti HDV za 38 let ani chlup pořádné vědy ?** (jen to plivání). I ti obyčejní obyvatelé společnosti brzo poznají, že to, co říká HDV, že v bleděmodrých náznacích v obarvených modelech, říká už mnoho kosmologů taky, ..včetně Vás jinými slovy. (...) a tady ty světy také nebudou dokonale rovné , ale dotknou se v nějaké fluktuaci a je právě možné, že nějaký ten dotyk dvou nějakých pravesmírů, které ani nemusely mít stejný počet dimenzí, znamenal to, čemu říkáme Velký Třesk **ach bože, jak hrozné mohou být ty patafyzikální představy, odlišné od těch nepatafyzikálních. - - a...a přesto jednou se ukáže jak vše stojí na jednom základě : HDV** , kdežto v našem světě došlo k nějaké události, která odstartovala tvorbu galaxií tvorbu hvězd a že to je to co vnímáme jako velký Třesk. Co se stalo s tím druhým vesmírem, to nevíme..., **ale máme právo tyto fantasmagorie šířit mezi prosté obyvatelstvo, protože toto co blábolíte i Vy, i to není šíření nevědeckých názorů a vědomé či nevědomé deformování názorů spoluobčanů** je možné že z něj také vznikl jiný vesmír, jinak strukturovaný nebo podobný. **Kromě vědců a normálních nevědců existuje také skupinka zneuznaných géniů, (<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=x>) kteří s nekonečnou pílí vynalézají nová a nová perpetua mobile, motory na vodu, sběrače "energie vakua" ..., jak mistrně pravil P.Brož na mou adresu ...a o pár vět níže dořekl : “ Soudný čtenář si sám udělá představu, jestli věda opravdu odpovídá obrazu, jaký o ní předkládají tito nepochopení velikáni. Jediné, v čem jsou jejich nářky těchto odmítaných dobrodějů lidstva pravdivé, je to, že skuteční vědci jejich výtvorům opravdu mnoho pozornosti nevěnují.“** **Soudný čtenář** už nechte „výtvořiny mašíblů“, poté co byly **razantně = (ne)opatrně zavrženy vědeckými velikány.., to je to na tom smutnééé** V každém případě se náš dnešní vesmír zředňuje, nafukuje se zrychlenou expanzí, jednou v něm možná všechno zmizí..., ano, důvodem je **r o z b a l o v á n í „poTřeskového“ stavu obrovské křivosti čp do formy „vřící pěny“...ta se rozbaluje do globál-stavu a souběžně s tím se i sbaluje do těch „lokálních křivých útvarů“ počínaje elementy jako jsou kvarky gluony, bozony, leptony a ty pak do konglomerátu až v podobě hvězd a galaxií...atd. třeba gravitace funguje i mezi těmi dvěma pravesmíry, třebas se jednou přitáhnou zpátky třebas...třebas...třebas, ale takové blouznění nemá český velikán P.Brož rád a dojde k tomu znova, takže ten cyklus by mohl jít stále furt dokola, by mohl...by mohl... ..ty vesmíry se „nějak dotknou“ a v nich vzniknout nějaké struktury, oddalují se, pak zase expandují, vzdalují se, začnou se přitahovat , těžko říct. nějaké, asi, kdyby, možná, těžko říct ...takové supervědecké předpovědi a spočítání nemá rád **jistý** **universitní utajovaný vědec Mgr. T.Bílý** Ten model je na první pohled přitažený za vlasy a člověk si říká proč potřebujeme další vesmíry k tomu abychom vysvětlili vznik našeho vesmíru. O.K. ...podle HDV logicky a jednoduše : plochý 3+3D časoprostor nekonečný bez hmoty a bez polí, v němž neběží čas ani se nerozpíná (je nekonečný) dojde ke změně stavu = **Velký Třesk a to pouze v lokalitě té nekonečnosti a máme tu nový stav čp o nesmírné křivosti zahajovací = vřící pěna dimenzí = plazma...atd., jak popisuje HDV...** Na druhou stranu Turok a Steinhard toto věděli, že by s tím neuspěli kdyby předložili jen tak nějakou vizi , tak oni si dali tu práci a spočítali, jaké gravitační vlny vzniknou při dotyku takovýchto pravesmírů, (a kdyby to nespočítali, tak by zřejmě ani sám Vesmír nevěděl **co má dělat ...při dotyku a... a že tím dotykem má ten Vesmír vyrobit gravitační vlny**) a předpověděli spektrum takzvaných reliktních gravitačních vln, které vzniknou tímto mechanismem. (19:37),... že přesně je jejich předpověď jaké budou mít takové vlny délky a stačí zachytit ty gravitační vlny a pokavad bude to spektrum jiné pak tento model padá a už se jím nemusíme zabývat.**

Pokud to spektrum bude stejné ještě to neznamená že jsme to potvrdili, že model je správný, **mohou i jiné modely dát stejné realizační spektrum reliktních vln a nesmíme ho vyškrtnout.**

Jiné modely dovoluje Kulhánek jen vyvoleným, ostatní co si dovolují jiné modely jsou „zneuznaní géniové“ (jak řekl P.Brož) Takže klíč k tomu vybrat mezi těmi různými modely vzniku vesmíru, inflační model mimochodem dává jiné spektrum gravitačních vln, dokonce přesně obrácené. ??? (20:12) Takže experimentálně jde ověřit mezi některými modely (Vesmíru) jak to vypadá. Velice populární jsou vesmíry jako multiverzní jako z mnohazměrného světa. Populární u titulovaných vědců pracujících na univerzitách světa (což je podmínkou populárního modelu), a kteří jen stěží mají pro tyto modely hotové matematicky bezrozporné zpracované teorie. HDV model (38 let starý) byl českými vědci zadupán ještě před předvedením na světovou scénu Já jsem si nedávno koupil, jmenuje se to „domácí zahrádka“, je to taková kostka s podhoubím, z toho mi tam rostou žampiony, vypadá to skoro podobně jako tehle ten obrázek, →



tak co jeden žampion tak to jeden svět (20:34) Kdybych to vymyslel já, byly by to fantasmagorie a plivala by na mě celá česká kosmologie Tak taky dobrá vize, žejo, proč neéé, a proč ne HDV žádný neřekl a my žijeme v jednom z těch vesmírů, to je on, jeden z nich, vidíme, že se rozpíná zrychlenou expanzí, jiné vesmíry vypadají zase jinak, a zase zkolabují a taky dobrý. Jestli tomu tak je nebo není to těžko říci. Další vize vzniku vesmíru z černé díry. Desítky vizí vymyslel svět a o každé se celosvětově diskutuje...o HDV nic, nikdo za 38 let ani půl slova (krom slov, že je to gigantická fantasmagorie) To je dosti častý, že se tvrdí, že vesmír je černou dírou anebo že vznikl z černé díry. My jsme se tady už bavili o Schwarzschildově řešení a vy víte, že je to řešení drobnějšího pozorovatele, který je vůči té černé díře statický, není to ani řešení padajícího pozorovatele. Takže předpoklad, že Vesmír je černou dírou neobstojí, protože když jsme uvnitř takovýho vesmíru musíme používat Friedmanovu metriku nikoliv Schwarzschildovu metriku. Abych mohl použít Sch. metriku, musel bych jít mimo ten vesmír a dívat se na něj zvnějšku, mimo té kuličky která se formuje, což není náš případ, my jsme součástí vesmíru a nevíme zda existuje nějaké vně vesmíru (...) ale tehle ten model opravili tak, že si pomohli

extradimenzemi, mnohazměrný svět a ta černá díra přiletí z nějaké extradimenze a vygeneruje náš Vesmír. Pane profesore, tuhle šílenost se nestydíte vykládat do veřejnosti (aniž by Vás polil stud, že ničíte vědecké povědomí obyvatelstva, ale o mojí HDV jste to prohlásil), o mojí HDV jste se studentům nikdy nezminil, aby jste podal slušné pádné protiargumenty proč je HDV modelem zavrženým) Že to zní jako nějaké sci-fi ?, ano , všechny modely takhle zní (bez urážení a ponižování autoru, až na jednoho) a těžko říci zda něco je z toho pravda a co je pravda.(22:02) O.K.

(*)

= Pojd'me teďko projít takové klíčové časy, a představy současné teoretické fyzice o tom co se v těch časech mohlo dít.

A - První čas je 10^{-43} sec. Je to tzv. Planckův čas. (...) Těžko říci co ten čas znamená, ale představa je taková že tu mohl být nějaký mnohazměrný svět pane profesore, před 20ti lety jste nic takového neříkal veřejnosti, studentům, dokonce jste byl proti nějakým mnohazměrným světům !!, ani dnes to není všeobecná představa jak předpokládají teorie strun, že by tady měla být nějaká supersymetrie kde každá částice existuje ve dvojím provedení, v jednom pro které platí Pauliho vylučovací princip a je nesnášenlivá vůči ostatním částicím téhož druhu a v druhém pro které neplatí Paulův vylučovací princip a je snášenlivá vůči částicím stejného druhu. Takže v této pradávne minulosti mohl existovat nejen elektron, ale ještě taky selektron coby superpartner k elektronu. Kam se ten selektron vytratil ? Ten elektron víte že je nesnášenlivý, že vytváří nějaké posloupnosti v obalech atomů a nikdy si nesesedne více elektronů do stejného kvantového stavu. Ten selektron dělá přesný opak, ten by sedal do stejných kvantových stavů. Anebo máme foton a těch může být více v jednom stavu a možná že tenkrát existovalo nějaké fotino, které mělo přesně opačné vlastnosti a nemohlo být ve stejných kvantových stavech, čili to je otázka na kterou neznáme odpověď zda symetrie a supersymetrie platí či neplatí , to znamená že každá částice na počátku byla ve dvou provedeních jako takzvaný fermion a bozon coby částice snášenlivá a nesnášenlivá.

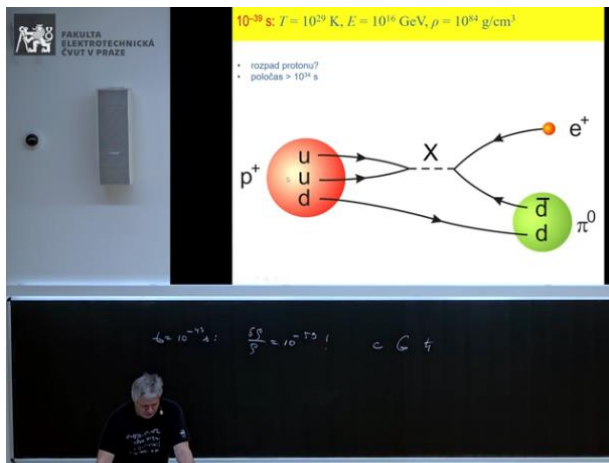
Často se do toho času 10^{-43} sec. dává oddělení gravitační interakce od prasilý, že vlastně v tomto čase vznikla gravitace a od této chvíle začíná platit obecná relativita. (chcete říci, že OTR existovala už před Planckovým časem, ale začala platit až po Planckově čase ?) Jednoznačně ale v tomto počátku by mělo dominovat zářením nad látkou, (dominovat znamená „co“ ? . A látkou bylo před časem 10^{-43} sec. „co“ ?) to jsme si pak ukazovali že expanzní funkce se chová jako t na jednu polovinu (24:54). Expanzní funkce „čeho“ ? Takže to je období (od kdy dokdy neříkáte) kdy také mohla probíhat inflační fáze, to oddělení gravitační interakce mohlo vytvořit inflaci. (*) Pane profesore, proč nemluvíte vědecky ? Jak tomu má prostý lid, laikové a dojičky krav rozumět, že prudké rozfouknutí p r o s t o r u o 50 řádů „vyrobila=vytvořila“ gravitační interakce – což jste řekl !!! I oddělení silné a slabé interakce mohlo vytvořit inflaci, možná že těch inflačních fází mohlo být i více (a „oddělování sil od prasilý“ vyrábělo rozfukování prostoru – inflaci ???? ano ? pane profesore ? ..- A jsme u toho, že „série inflací“ vlastně nebude „jeden prudký skok“ o padesát řádů „ihned“, ale může to být pozvolná sestupná exponenciální křivka, tedy žádná bum-inflace, ale plynulá křivka geneze odvíjení-rozbalování časoprostoru ..; dokonce rudé kosmologické posuvy toho můžou být důkazem po lepším pochopení „posuvů z důvodů pootáčení soustav“ ... ono rozbalování čp), třeba každý fázový přechod porodil nějakou inflaci (třeba...treba...treba každý určitý stop-stav ve vrící pění dimenzí po Třesku byl malým „skokem-inflací“, třeba každá nová elementární částice zrozená v tom chaosu, coby „zamrznutý klon“ mohla být provázena malou inflací) , nemusela být jedna inflace, to jste

pane profesore před 20 ti lety neřikal !, spíš naopak říkal to všechno jsou otázky které jsou **zajímavé** a neznáme na ně odpověď. A proč není zajímavá HDV ?? Pokud skombinujeme ty základní konstanty **c, G, h**, tak můžeme dostávat i ostatní jednotky. Energie by měla být (...), to se interpretuje jako průměrná energie jedné částice. Hustota vychází ta přirozená (...), to by mohla být hustota při jeho zrodu, žejo, není nekonečná, samozřejmě, a teplota vychází (...), to je zvláštní číslo...pokavaď by toto byla nějaká max. teplota (...) to by znamenalo, že nemůže existovat vyšší teplota (...) je daná počáteční podmínkou (...) **zdalipak jste už pane profesore někdy nahlas řekl, kdeže se vzaly na Počátku vesmíru „podmínky“ ? a jak se zrodily (protože u Vás se rodí všechno : prasíla, nové síly, inflace, plazma, hmota z ničeho, zákony z Ničeho...tak kde se vzaly-zrodily PODMINKY ? a jak se Vám „zjevily“ ty podmínky, dal Vám je na papír Bůh ???; fyzikové jsou rozdělení na dvě skupiny fyziků se prou (...) a těžko rozhodnout.**

B - Přesuňme se (z času 10^{-43} sec.) do času 10^{-39} sec., **kdy existují ??? nějaké** ty vícerozměrné světy, (...) (**jak podobné a jak neskutečně nepodobné jsou vize Kulhánka a moje : on říká po Třesku vícerozměrné světy, a já říkám po Třesku nesmírně křivý stav pěnicího – vrčícího 3+3 dimenzionálního časoprostoru ...jak v jistém smyslu stejné a jak v jistém smyslu diametrálně různé) ...3 síly by tu měly být stále spojeny do takzvané jedné interakce GUT stále je to ta prasíla, z které se už **oddělila gravitace** (gravitace je „pokřivený stav“ časoprostoru, a pokud se nepletu, je to křivost parabolická, čili geometricky j e d n o z n a č n á = jen parabolická. Pokud se tedy nepletu, měla by inflace mít něco společného s tvarem parabolickým. Jak ?)**

(...) (27:29) ...a podle toho sjednocení by tu měly být polní částice **x** a **y**, což jsou zvláštní polní částice. Vy víte, že foton jakožto polní částice **nám dělá** elektromagnetickou interakci, gluony **nám dělají** silnou interakci, a částice W^- , W^+ Z^0 **nám dělají** slabou interakci ..., tydlety zvláštní částice x,y, **by měli být takový nějaký** kouzelníci, ((**aby tomu, pane profesore, rozuměl lid a tedy i ta dojička krav a aby nebyla deformována fantasmagorickými vizemi HDV, tak bych ty Vaše nefantasmagorie si rád upřesnil :**

před Planckovým časem 10^{-43} sec. už byla plazma plná-naplňená látkou (kvarky, leptony) i intermediálními bozony – které dělají, dělají, dělají 4 interakce, jak tu tvrdíte, a i „prasíla“ se tu už proháněla, anebo neproháněla ..., a jak se ta prasíla tu proháněla, tak **z ní-v ní** ““““dělaly““““ intermediální částice ty 4 interakční síly a... a hned jak graviton „udělal“ grav.interakci, hned nastala inflace, ano ? a po inflaci se ujal výkonu trestu foton a „udělal“ elektromagnetickou interakci (jiný stav křivosti čp)...A byly tu i ty kouzelníci - „zvláštní polní částice x,y“ - a.a ty byly před inflací, či po inflaci ? kteří dokáží převádět kvarky na leptony a leptony na kvarky, kvarky jsou ty částice, z nichž jsou tvořeny protony a neutrony (28:14) a leptony to jsou elektrony a neutrino a v tuto chvíli jsou to disfunkční světy, ale v těchto extrémních podmínkách na počátku Vesmíru **by mohly** mám 'rád' „by mohly, asi, možná, kdyby“, pokud, atd., ale sám je **NIKDY !!!! nepoužívám !!!** ..existovat takovéto podivné polní částice, které dokáží převádět leptony a kvarky vzájemně na sebe, čili zajišťovat interakci leptonů a kvarků



prof. Petr Kulhánek: Astrofyzika [(13)14 – 21. 5. 2019, LS 18-19]

(28:50) **Pokud** je toto pravda, což nevíme, pak **by** měl existovat rozpad protonu, proton je nestabilní částicí (...) podle obrázku → **tato interakce je podle HDV špatně** to je naprostá degradace protonu při jeho rozpadu. Odhady jsou, že by to měl být proces s obrovským poločasem rozpadu, snad větší než 10^{-43} s., což je déle než je celá existence vesmíru, ale z **principu je to experimentálně ověřitelné** z principu je ověřitelné všechno ale nedostatek času můžeme nahradit obrovským počtem protonů, čili můžeme to dělat v nějaké obří nádobě zda tam k nějakému rozpadu nedojde, dělá se to, dělá se to, ale **zatím nikdo do této chvíle rozpad protonu nenašel**. Je to proto protože málo hledáme **anebo je to blbost** protože takhle to takhle není a nebylo – to jsou dvě možnosti asi tak rovnocenné. **Takové dvě možnosti platí ke všem názorům a vizím na světě, jen k HDV platí možnost jedna : blbost (že ? pane Broží, Kulháneku a vy ostatní, co plivete a plivete - - - a teď nevím zda více na autora či více na HDV, bez protiargumentací)**

(30:00) Teplota klesla, už je jenom (...), energie (...), hustota 10^{84} g / cm³.

C - Pokročme dále, čas 10^{-35} s. Podle našich představ by se měla oddělovat silná interakce, čili : gravitace někde v čase 10^{-43} sec., ehm-hm, silná interakce někde na 10^{-35} sec.. Takže od této chvíle by tady byla gravitace, silná interakce, a interakce elektroslabá (ta se ještě neoddělila, ta je ještě dohromady.) **Uvolnění** silné interakce („uvolnila se“ odkud, z čeho, kam ??) je dost dobře zmapované teoreticky a mělo by vést k **uvolnění** docela velkého množství **energie**, (jenže to už jsme za inflaci která rozfoukla čp o 50 řádů a...a tak pane profesore, až v čase 10^{-35} sec. se uvolňuje silná interakce ??? a ta po inflaci „uvolňuje“ obrovské množství „zajaté“ energie ??? (30:37), které **by mělo vést na inflaci**. Tady myslím nemluvíte pravdu (a klamete laiky i dojičky krav). Říkal jste už, že k inflaci došlo když se uvolnila gravitační interakce, možná máte nyní na mysli „druhou, další inflaci“ (v řadě tisíců po sobě jdoucích inflací, jak jste už naznačil), ano ?? **Čili nejpravděpodobnější okamžik kdy by mělo dojít k inflaci je právě tento okamžik (*) z jakéhožto důvodu ?** Rád bych si to zopakoval : říkáte z důvodů „uvolnění silné interakce“..., uvolní se zajatá energie ? anebo se uvolní „akt = čin = děj, či dokonce se uvolní zákon-předpis-návod na „něco“ čemu říkáte „interakce ? oddělení silné interakce 10^{-35} s sekundy, ?? (uvolní se nejdříve samotná interakce-předpis na provedení a ta teprve jak začne „vládnout“ tak uvolňuje energii ???) dokonce se počítá jak by dlouho ta inflace trvala, tak její trvání by bylo 10^{-37} s (...), takže asi o dva řády kratší než stop-čas, ve kterém k tomu dojde **od Třesku**. Takže **znova ta otázka : inflaci (rozfouknutí prostoru) dojde čím ? rozfukuje ho energie anebo akce (inter-akce silná) ?** Narušení (31:09) GUT symetrie, to je jasné, symetrie té interakce kde dohromady máme silnou a elektromagnetickou sílu se naruší a tím ta silná se oddělí (...) Neustále probíhají **přechody** (co to je „přechod“ – má to nějaké pečlivější vysvětlení-popis ?? Dojičky chápou přechod jako že sou najednou gravidní ...) mezi kvarky a leptony, antikvarky a antileptony je

udržována rovnováha a samozřejmě ty **přechody** udržují v chodu ty polní částice **x** a **y**, žádná jiná polní částice nedokáže změnit kvark na lepton a antikvark na antilepton ...takže dohromady se udržuje tím dohromady se udržuje rovnováha mezi hmotou a antihmotou. (31:45) a svět je antihnotný. Tady máme nějaké ukázky, diagramů v té době oddělení silné od ostatních. pak je tady čas 10-30s teplota poklesla na -25kelvínů, energie...podle toho co vidíme a máme za představu o **x** a **y** tak by to (...) byla teplota srovnatelná (...) a už ...jakmile energie poklesne pod klidovou energii intermediálních částic, tak už vznikat nemohou (...) přechodů mezi kvarky a leptony je ...došlo k narušení C symetrie vyměnit náboje za opačné 1964 Cronin (...)

Nyní je tu výklad o symetriích a narušování symetrií ... →

Ale je tu dobrý nápad : protože neutrina máme jenom levotočivá a antineutrina pravotočivá ...udělejte ten zrcadlový obraz, ale z antihmoty tomu se říká CP-symetrie v šedesátých letech se ukázalo že ani taková symetrie neplatí, že je narušení...

...ani taková symetrie v přírodě neplatí , je tu narušení, a nestačí nahradit levý za pravý a

nestačí ani nahradit částici za antičástici ...a **že todleto nesymetrie je pravděpodobnou příčinou, že je tu více hmoty než antihmoty** . Když bude vykládat Kulhánek **o narušení symetrií**, (což si Vesmír drze dovoluje bez povolení matematiků ; $10^{5500} = 10^{5500} + 1$) budou mu všichni polovzdělanci (viz kdáákalové na Aldebaranu, Mageu, NYXu, OKOUNU) tleskat, ale když já budu vykládat svým laickým slohovým výkladem „o horkém bramboru“, http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h_082.jpg budou všichni polovzdělanci plivat posměch a vykřikovat o blábolení a patafyzice...namísto přemýšlení „jak“ je to myšleno.

Všichni víme, že pouze funguje CPT symetrie. No a pokapad' by došlo k nějakému narušení CPT, 10^{-30} sec., tak by podle výpočtu stačilo k narušení velmi velmi nepatrné (?), a budou tu reakce ve prospěch kvarků a tady ve prospěch leptonů a **výsledkem je, že ...že na miliardu antičástic připadne miliarda +1 částic** (38:02)...takže tu stačí jen **nepatrné narušení** které je zřejmě „v tomto Vesmíru“ principiálním, je postulátem „pro“ genezi Vesmíru, jinak by se vesmír nevyvíjel (nerodila by se stále složitější a složitější hmota a nerodily by se nové a nové zákony neběžel by čas, a nekřivil se čp a pak tento nerozbaloval + sbaloval souběžně-naráz-postupně obojí . Vesmír před Třeskem je symetrický, Vesmír po Třesku zahajuje svou éru nesymetrií a pak nastane řada po sobě jdoucích stavů -miliardy miliard- se střídáním symetrie s asymetriemi ...což dospěje až k té DNA)) by... na

.....

Pokračování mého komentování přednášky pana Kulhánka bude později (až si přepíše jeho mluvené slovo na papír)

JN, 08.07.2019 + 9.7.2019

Jedna poznámka už nyní dopředu : Pan Kulhánek v odstavci A, B, C (a přijde i odstavec D) popisuje **stav Světa od t = 0 do t = 380 000 let od Třesku** – a zkrácený popis porovnání jeho povídání a mého už mám zde :

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_067.doc