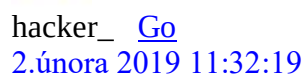
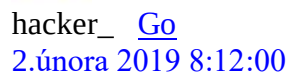


Určitě je to vyslanec české vědy, který se dal před 13 ti lety cestou předlohy z úst prof. Kulhánka a Brože : vymítit ze společnosti lidové myslitele, kteří oblbují obyvatelstvo svou fantasmagorií.



Kdy se tohle učí? Až na střední nebo už na druhém stupni ZŠ?

[Odpověď](#) Reakce na [edemski, 2.2 2019 9:10](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



Přesně takhle blbí jsou Moon hoaxeři, kteří vidí nerovnoběžné stíny na fotkách z Měsíce a řičí blahem - podvod!

Jo a ještě si tady odložím totok, neřáde:

§ 354

Nebezpečné pronásledování

(1) Kdo jiného dlouhodobě pronásleduje tím, že

- a) vyhrožuje ublížením na zdraví nebo jinou újmu jemu nebo jeho osobám blízkým,
- b) vyhledává jeho osobní blízkost nebo jej sleduje,
- c) vytrvale jej prostřednictvím prostředků elektronických komunikací, písemně nebo jinak kontaktuje,
- d) omezuje jej v jeho obvyklém způsobu života, nebo
- e) zneužije jeho osobních údajů za účelem získání osobního nebo jiného kontaktu,

a toto jednání je způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život nebo zdraví nebo o život a zdraví osob jemu blízkých, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo zákazem činnosti.

(2) Odnětím svobody na šest měsíců až tři roky bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1

- a) vůči dítěti nebo těhotné ženě,
- b) se zbraní, nebo
- c) nejméně se dvěma osobami.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 2.2 2019 7:32](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[1.února 2019 7:01:16](#)

Nenávistnými bláboly nás tady zásobuješ především ty sám, Chosé. Proti tobě je egonek jen takový přicmrndávač.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 1.2 2019 6:33](#) | [Vlákno](#)

hacker_ [Go](#)

[29.ledna 2019 23:08:46](#)

Ď!

Chjo, bejvávaly časy, kdy se dalo vygooglovat cokoli... Jako myslím fakt úplně cokoli.

[Odpovědět](#) Reakce na [sam hofgins, 29.1 2019 23:04](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[29.ledna 2019 23:01:08](#)

TVL Niwine, jsem netušil, jaká ty jsi svíčka vosková jedna ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 29.1 2019 22:26](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[29.ledna 2019 22:59:21](#)

Bohužel ne. On to nejlepší vždycky smaže. Ať už vlastní nebo cizí ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [sam hofgins, 29.1 2019 22:38](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[29.ledna 2019 9:52:40](#)

Ukaž, kde jsem se v tebou citovaném textu zmínil o HDV nebo dokonce o tobě. Nikde ani jediným písmenem. Svojí reakcí jen ukazuješ, že jsi vztahovačný, zákeřný, zlý a paranoidní troll.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 29.1 2019 7:43](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[29.ledna 2019 9:50:26](#)

Je tam důkaz i protiargument. To že tomu nerozumíš a/nebo to neuznáváš je zcela lhostejné.

Stále totiž platí, že HDV neumí nic předpovědět, neumí nic spočítat a proto je to jenom přišerná hromada patafyzikálních sraček. Třeba se na hlavu postav, ale to _je_ platné vědecké zdůvodnění. Nikoho nezajímá, že s tím nesouhlasíš. Tebe má zajímat, aby věda považovala HDV za hypotézu. Výše a pořád ti píšu, proč to není možné. Protože jsi tvrdohlavý ignorant, tak HDV zůstává tvou vinou jen tou patafyzikou. A zůstane jí, dokud to ty nezměníš. Ale nadáváním to nepůjde. Budeš

muset postupně. Nejdřív se budeš muset doučit matematiku a fyziku na úrovni ZŠ, pak můžeme postupovat dále :-P

Tvoje snaha určit identity osob zde jednak svědčí o tom, jak zlý člověk jsi, protože se jim chceš pomstít za vlastní hloupost a hulvátství. Druhak se to setkává s žalostným neúspěchem.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 29.1 2019 7:16](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[29.ledna 2019 6:47:27](#)

Do tohohle slovního salátu to chce přidat olej, sůl, nějaké koření. Zajímavé, jak lze náhodným kupením fyzikálních pojmů, aniž by to dávalo jakýkoli fyzikální smysl, stvořit jídlo.

Asi vymyslím Hypotézu Bezveličinového Salátu. Nebo Bezvaječného. Nebo Bezesmyslného. Počkat, Blbého, to bude ono.

Jinak přesně takovýhle slovní salát je celá "slavná" HDV. Bohužel salát neumí nic předpovědět ani nic spočítat, takže je jenom hromada příšerných patafyzikálních sraček a není to vůbec žádná hypotéza. Natož fyzikální.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 28.1 2019 21:56](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[28.ledna 2019 21:40:37](#)

[Pořád nechápe svůj omyl.](#) Maruška z 5.A se mu směje, ta to pochopila už na potřetí...

[Odpověďt](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[28.ledna 2019 18:48:14](#)

Ve "Vzniku" má José z luboba [pěnu u huby](#).

Lubobovi ovšem stačí jen suše [ukázat](#), že opravdu, ale opravdu Chosé nezvládá fyziku ani pro základní školu. Josef pořád jenom lže, lubob nemusí, ta deddkova

[ukázka fyzikální ngramotnosti s tou chybou tam pořád visí.](#) (Ale asi ji brzo smaže jako obvykle.)

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[28.ledna 2019 17:30:41](#)

> Tak proč mě vy- grázlové (není vás víc než dva tucty) už 14 let neignorujete ???????????, o nic jiného si nestojím a neprosím.

LOL! Lháři jeden prolhanej. Když ti "grázlové" přešli ze zmrtnělého Magea na okouna, tak první co jsi udělal, je, že jsi přiběhl za nimi i když jsi jim tady nijak a ničím nechyběl.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 28.1 2019 17:24](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[28.ledna 2019 15:23:51](#)

Njn, 39 let dohání učivo ZŠ a furt nic.

[Odpovědět](#) Reakce na [lubob_, 28.1 2019 14:47](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[28.ledna 2019 11:09:33](#)

> ... urážení HDV ...

Pochopíš někdy, že urazit se může jenom někdo a ne něco?

> ..stále pracuji na tom trestním oznámení a už mám nového právníka, který už uznal že se tu jedná o porušování Deklarace lidských práv)

Ušetřím ti prachy a nic za to nebudu chtít Pepo. Jestli tvůj "právník" skutečně říká, co píšeš, tak je to podvodník, co tě akorád obere o peníze. Tvoje představy o právu jsou

tak naivní a tvoje zvrácená touha ubližovat lidem, co ti nikdy nic neudělali, tak silná, že si to dohromady vyloženě říká o to, aby tě nějaký vykuk podvedl.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 28.1 2019 6:49](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[27.ledna 2019 14:19:21](#)

Až se jednou mgr. Tomáš bílý dozví, že chodíš po internetu a píšeš o něm, že je "hajzl-sráč" ačkoli o tobě ten chudák v životě neslyšel, tak doufám, že z tebe vysoudí majlant. Nebo se možná před rozsudkem schováš do cvokhausu.

Jinak zase jenom nadáváš a lžeš. Soukromé fórum není žádný veřejný prostor. A i kdyby byl, tak každé fórum má svá pravidla. Ty žádná pravidla dodržovat nehodláš, tak tě samozřejmě zcela spravedlivě odevšad, kde si chtějí lidi povídat i vědět - a nikoli sračkoidní patafyzice HDV - vyhodí. Neumíš ani počty ZŠ, neumíš fyziku SŠ a všude jen plevelíš, lžeš, nadáváš, pomlouváš, udáváš. Jakoukoli kritiku HDV si vykládáš zcela neoprávněně jako osobní útok a - opět zcela nesmyslně - hned osobně útočíš. I na lidi, co o tobě neřekli v životě křivého slova. I na lidi, co o tobě v životě ani neslyšeli.

Pokud existuje nějaká spravedlnost, tak se ti o jednou šeredně vymstí, neřáde sprostěj a prolhanej. Včera bylo pozdě.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 27.1 2019 7:52](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[26.ledna 2019 12:04:28](#)

Jenom neřád jako ty musí být sprostý, místo toho aby přiznal, že tomu nerozuměl a až díky lobobovi tu chybu opravil. Za opravu máš pochavlu. Za to že jsi se té chyby dopouštěl opakovaně desítky let, tvrdošíjně na ní trval a všem, kdo ti ji ukázali jen lál a/nebo vyhrožoval, jsi jen potvrdil, že jsi nikdy nechápal ani fyziku pro SŠ se máš stydět. A když nadávat, tak leda sám sobě.

Proč jsi takový hulvát, hulváte? To tě doma nenaučili mluvit s lidmi slušně? :-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 26.1 2019 11:55](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[26.ledna 2019 11:02:14](#)

[src](#)

Všimněte si červeného textu vlevo. Chosé asi fakt nechápe ani rozdíl mezi

$$\lambda - \lambda_0 / \lambda_0$$

a

$$(\lambda - \lambda_0) / \lambda_0,$$

tj. učivo o zlomcích, které zvládá i ta jeho pověstná Maruška z 5.A.

A o rozměrové analýze netuší už vůbec nic, protože jinak by tu (rozměrovou) chybu musel vidět na první pohled - dokonce i bez chápání notace zlomků. (A právě proto je ve fyzice rozměrová analýza/kontrola takové dobro.)

[Odpovědět](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[25.ledna 2019 22:11:23](#)

Já proti jsem! Nikdy jsem netvrdil, že rychlost rozpínání vesmíru má rozměr m/s. To je jen Josého nesmyslné tvrzení, které nejdřív podsouval lubobovi a teď mně. Ve skutečnosti oba jsme ve shodě, má to rozměr s⁻¹ a deddek je buď totální popleta nebo totální lhář.

[Odpovědět](#) Reakce na [edemski, 25.1 2019 20:11](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[24.ledna 2019 11:54:11](#)

To je roztomilá odpověď, tzv. krok stranou ;-)

Zkus si přečíst ještě jednou na co vlastně odpovídáš. Nebo ne, ono to bude stejně asi marný.

Že lžeš a mažeš, co se ti nehodí víš stejně dobře sám jako my ostatní tak změňme téma: Už chápeš proč tvůj "názor", že rychlost rozpínání vesmíru má rozměr m/s je jen další patafyzika? Kolikrát ti to bude muset ještě lubob namalovat, odvodit a vysvětlit než ti to dojde? Má ti to i zanimovat?

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 24.1 2019 11:34](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[24.ledna 2019 11:14:45](#)

Radili jsme mu x-krát: Nic nemaž a nic se neztratí. A co na to Pepa?

[Opakuji po desáté možná po patnácté, že žádné příspěvky nemažu, pouze své,](#)
[...](#)

Kdyby to bylo z technických příčin, bylo by to zcela náhodné. Ale jemu skoro vždycky mizí příspěvky, které se mu překvapivě velmi hodí, aby zmizely.

Nechám na lubobovi odhad, na kolik sigma to už za poslední rok je ;-)

[Odpověďt](#) Reakce na [cestujicivnoci, 24.1 2019 9:29](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[23.ledna 2019 19:22:15](#)

Nikdo HDV tvrdými argumenty nevyvrátil! A kdo s tvrdými argumenty přijde, toho zabanuji!

[Odpověďt](#) Reakce na [lubob, 23.1 2019 18:19](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[22.ledna 2019 20:29:51](#)

Kdyby lež měla krátké nohy, tak máš penis až na zem kreténe.

Pokud tady případně někdy dostane hovnožrout ovocnou, tak mi pls někdo písnete do poštičky, díky Pete.

Do té doby pochopitelně unbook.

[Odpověďt](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[22.ledna 2019 20:02:33](#)

A přitom je rozměrová analýza jen elementární algebra. Uf, to bolí, už ho jen čist...

[Odpovědět](#) Reakce na [edemski, 22.1 2019 19:34](#) | [Vlákno](#)

hacker_ [Go](#)

[23.ledna 2019 19:22:15](#)

Nikdo HDV tvrdými argumenty nevyvrátil! A kdo s tvrdými argumenty přijde, toho zabanuji!

[Odpovědět](#) Reakce na [lubob, 23.1 2019 18:19](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[22.ledna 2019 20:29:51](#)

Kdyby lež měla krátké nohy, tak máš penis až na zem kreténe.

Pokud tady případně nekdy dostane hovnožrout ovocnou, tak mi pls někdo písňete do poštičky, díky Pete.

Do té doby pochopitelně unbook.

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[22.ledna 2019 20:02:33](#)

A přitom je rozměrová analýza jen elementární algebra. Uf, to bolí, už ho jen čist...

[Odpovědět](#) Reakce na [edemski, 22.1 2019 19:34](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[22.ledna 2019 20:00:25](#)

Chcípni hovnožroute. Jaktože sem vůbec smíš kua?

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[17.ledna 2019 21:53:42](#)

Pepo vrať se, vše odpuštěno. /winkwink

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[17.ledna 2019 6:44:40](#)



[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[16.ledna 2019 9:44:10](#)

Deddek - první vesmírný kryptograf! ;-)

Jinak zase nepochopil rozdíl mezi fyzikální hypotézou, substitucí a šifrováním.

Podobně asi jako kdysi někde zahlédl v učebnici pro ZŠ příklad "auto jelo z Prahy do Brna dvě hodiny. Jakou jelo rychlostí?" a tak si zapamatoval (chybně), že rychlost je m/s a co je m/s je rychlost.

Není Pepo. To je jen zkratka pro rychlost pohybu/rychlost změny polohy. Ale jsou i mnohé jiné rychlosti. Hezky a didakticky ti to vysvětlil lubob v tvém audírku. Místo abys to konečně pochopil, tak jsi mu sprostě vynadal, zalhal, že tvrdil co jsi ve skutečnosti popletl ty sám. Takže díky vlastní hlouposti ses opět neposunul ani o milimetr.

Taky připomínám, pokud někdo přehlédl ve "Vzniku", pěknou ukázkou mistrovsky "logiky" pokud se rychlosti rozpínání vesmíru týče. Protože se pořád neposunul nikam dál od toho auta Praha-Brno, tak samozřejmě Hubbleova konstanta musí mít podle něj rozměr m/s - protože nic jiného holt není pro Pepíčka, žáka ZŠ, rychlost B-)

[Odpověď](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[16.ledna 2019 7:01:12](#)

Jsem zaujatý a zcela stranný. Stráním totiž vědě a jsem zaujatý proti mesiášským šarlatánům tvého typu, co např. vymyslí zcela absurdně nefungující substituce a mají tu drzost tomu říkat hypotéza, přestože substituce neumí nic předpovědět ani nic spočítat. Proto je celá HDV jen příšerná hromada vylhaných patafyzikálních sraček bez jakékoli spojitosti s fyzikou

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 16.1 2019 6:43](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[15.ledna 2019 21:40:12](#)

> ... a paradoxně možná jednou právě dvouznaková řeč popíše ty „jeho“ buňky řečí dvouznakovou, v "x" a "t" a ten blbeček se zblázní vztekem ve vlastní lázni (smradlavé, sračkové se utopí).

Pohled do tvé duše opravdu není hezký. Ty se tou nenávisí a zjevně chorobnou touhou po pomstě za imaginární příkoří asi jednou zalkneš.

Hele, tak se musíš rozmyslet. Je HDV jen nějaký návrh substitucí? Pokud ano: 1) K čemu jsou ty substituce dobré 2) Proč si pleteš násobení a sčítání? 3) Chápeš aritmetiku mnocninných výrazů? 4) Proč nějaký nefungující návrh substitucí nazýváš hypotézou?

No a pokud HDV není jen návrh substitucí: Kde je nějaká fyzikální a ověřitelná předpověď kterou HDV přináší, he? Protože jestli HDV nic nepředpovídá a neumí nic spočítat, tak je to jen příšerná hromada patafyzikálních sraček bez jakéhokoli fyzikálního smyslu. A proč s tím 38 let všude otravuješ - když je to k ničemu a nikoho to nezajímá?

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 15.1 2019 21:29](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[15.ledna 2019 19:08:46](#)

Ne, nikdo se nikdy nebude HDV zabývat. Tedy pokud není psychiatrem. HDV je jen slovní
salát. Žádný fyzik se tím nemůže zabývat. Žádná fyzika tam není :-P

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 15.1 2019 17:50](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[15.ledna 2019 19:06:31](#)

> a zase fabuluješ a křivíš. Proč by fyzikální hypotéza měla pracovat pro překladu z A do B
vědeckou metodou a pokud ano, proč by to měla být patafyzikální sračka jen proto že nic
nepředpovídá a nic při překladu z A do B nespočítává.

Substituce nebo návrh substituce je matematická metoda, ne fyzikální hypotéza.

Jenže tvoje substituce nefungují. A teď mi vysvětli, kde lžu, díky Pete :-P

> Nebudu tě přesvědčovat. Čtenář ví sám že lžeš

Toho čtenáře mi laskavě budeš muset ukázat. Nebo ukázat, co a jak HDV
předpovídá a kolik se má podle HDV při pozorování naměřit. Před chvilkou tvrdíš, že
HDV je vlastně jen návrh substitucí. Tím ses tedy ale opět zamotal do vlastních lží.
Substituce nemůže nic předpovídat :-P

Na a protože zjevně HDV neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat, tak to není
žádná fyzikální hypotéza ale jen hromada neskutečných patafyzikálních sraček. Jen
a jen tvou vlastní vinou. Místo abys kritiku vděčně využil ve svůj prospěch a napravil
tak HDV, tak jakéhokoli člověka ochotného ti pomoci nazveš sviním grázlem,
flusačem dle momentální nálady.

> a...a to je to co sis mohl odpustit, 131x a měl !!! odpustit !!!, taky neříkám že tvoje
matka nosí poflákaný růžový kalhotky s olemovanou dírkou aby...; já nekritizuji
matku, nenadávám matce, jen haním její „dílo“...a ani neříkám proč tam má vepředu
oválnou díru...prostě má tam sračky a to není žádná pomluva matky (jen těch
patafyzikálních exkrementů

Ne, prasáku. Já kritizuji myšlenku. Ty zásadně ignoruješ myšlenky a oplzle hovoříš o
lidech.

Styď se!

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 15.1 2019 17:34](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[15.ledna 2019 16:23:41](#)

1. Překlad knihy z jazyka A do jazyka B nemá naprosto nic společného s vědeckou metodou, se kterou přírodní vědy pracují.

2. HDV nepředpovídá vůbec nic. Sám jsi to myslím tady dříve přiznal. Ale budiž ti dána šance: Uveď jeden příklad předpovědi HDV. Uveď co se má stát, za jakých okolností a co má experiment naměřit a k tomu údaji se musíš být schopen nějakým způsobem dopočítat. No?

Pokud toho HDV není schopná, pak to není žádná fyzikální hypotéza, ale jen hromada patafyzikálních sraček a já se nemám za co stydět, když říkám pravdu :-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 15.1 2019 16:17](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[15.ledna 2019 16:04:31](#)

> S tebou zásadně mluvit nechci, protože si darebák který bezostyšně ponižuje "zacokoliv".

Už zase lžeš. Nikdo, dokonce ani já, tě neponižuje. Kritizujeme HDV za to, že neumí nic předpovědět ani nic spočítat a proto to není ani trochu málo nějaká fyzikální hypotéza, ale jenom hromada příšerných patafyzikálních sraček. Dokážeš pochopit, že mluví-li o HDV tak _nemluví_ o tobě? A že nemáš absolutně žádné právo někomu sprostě nadávat za kritiku myšlenky? A že jsi tedy díky svému nepřijatelnému chování hlavně sprostý a neurvalý hulvát? Jinak by nikomu nevadilo a ani by nikoho moc nezajímalo, že bohužel dodnes nechápeš ani fyziku SŠ.

> ... jejich vztak je něco podobného jako $c = 1/1$...

Co to máš porád s tím '1/1'? Znamená to snad něco jiného než prostě '1'?

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 15.1 2019 15:28](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[15.ledna 2019 15:26:14](#)

To jsou svině transparentní, ty na člověka nejdou!

[Odpovědět](#) Reakce na [anonym, 15.1 2019 15:01](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[15.ledna 2019 14:04:47](#)

To není vůbec důkaz, že jsi to nermazal. To je jen důkaz, že ten smazaný příspěvek máš ve vyrovnávací paměti tvého prohlížeče. A tam může být i proto, že tvoje internetové připojení stojí asi za houbu. Nemaž nic, nic se neztratí.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 15.1 2019 13:58](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[15.ledna 2019 13:58:19](#)

Jj, já fím ;-). Nestíhám sledovat všechno, ale toto zrovna ano.

[Odpovědět](#) Reakce na [Lubob., 15.1 2019 13:51](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[15.ledna 2019 13:53:51](#)

Hele Pepo, něco ti poradím. Nemaž duplikáty. Ničemu nevadí. Nemaž vůbec nic. A když nebudeš nic mazat, nebudou mizet příspěvky, na které už někdo odpověděl.

Jak prosté ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 15.1 2019 13:47](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[15.ledna 2019 13:39:18](#)

[... čas za sekundu je práááááavě to "tempo", tempo plynutí času, ...](#)

Konečně to z něj vylezlo a je to velmi inovativní myšlenka. V HDV je tempo plynutí času bezrozměrná konstanta rovná 1 ;-)

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[15.ledna 2019 11:09:05](#)

Pepa dneska jede jak fretka!

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[14.ledna 2019 17:43:19](#)

Kde tam vidíš nějakou urážku? Víš vůbec co je to troll? Vypadá to, že ne. Tak si to najdi a až si to najdeš, tak zjistíš, že trollíš neustále.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 14.1 2019 15:26](#) | [Vlákno](#)

hacker_ [Go](#)

[15.ledna 2019 13:39:18](#)

[... čas za sekundu je prááááávvě to "tempo", tempo plynutí času, ...](#)

Konečně to z něj vylezlo a je to velmi inovativní myšlenka. V HDV je tempo plynutí času bezrozměrná konstanta rovná 1 ;-)

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[15.ledna 2019 11:09:05](#)

Pepa dneska jede jak fretka!

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[14.ledna 2019 17:43:19](#)

Kde tam vidíš nějakou urážku? Víš vůbec co je to troll? Vypadá to, že ne. Tak si to najdi a až si to najdeš, tak zjistíš, že trollíš neustále.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 14.1 2019 15:26](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[14.ledna 2019 12:52:45](#)

> Ale umím najít desítky urážek od tebe, které nebyly jen flusáním na HDV.

To už jsi říkal mnohokrát, že něco umíš, ale nikdy jsi pak nic z toho nepředvedl. Tak nebásni a linkuj ať vím, co považuješ za urážku svého majestátu.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 14.1 2019 12:39](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[14.ledna 2019 12:24:16](#)

Jak jsi na to přišel, že myšlenku lze urazit? Co ty si pod pojmem "urážka" a/nebo "urazit" vlastně představuješ Chosé???

Já vím, že už jsem to říkal, ale holt to pořád nechápeš. Právě proto, že na jakoukoli kritiku HDV reaguješ s pěnou u huby, tak z ní nikdy žádnou hypotézu neuděláš. Je to plné chyb a nesmyslů a je to tak absurdní, že to ani není špatně, nejde to vyvrátit. Kdybys své kritiky poslouchal, tak jsi ty své omyly mohl dávno napravit a možná tam někde nějaká tvoje původní, nová a zajímavá myšlenka skutečně bude. Místo toho ses zabarikádoval ve svém bludu a neposunul ses za 38 let ani o milimetr dále. Můžeš si za to jen ty sám.

No a protože HDV neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat tak to není žádná fyzikální hypotéza, ale jen příšerná hromada patafyzikálních sraček bez jakékoli souvislosti s fyzikou. Žádný fyzik se s ní nikdy zabývat nebude, protože s něčím co nelze vyvrátit se může zabývat leda tak teologie - fyzika nikdy.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 14.1 2019 12:02](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[13.ledna 2019 19:36:14](#)

Normálně nejsem moc vulgární, ale pro tebe rád udělám výjimku: Chcípní kreténe zasranej.

[Odpověď](#) Reakce na [mageo.cz, 13.1 2019 19:34](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[13.ledna 2019 19:32:10](#)

Umři.

[Odpověď](#) Reakce na [mageo.cz, 13.1 2019 19:20](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[12.ledna 2019 12:19:20](#)

Pořád nic nechápeš. HDV *není* nesmysl. Nesmysl se *dá* vyvrátit. HDV *není ani nesmysl*.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 12.1 2019 11:59](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[12.ledna 2019 11:03:24](#)

> na nesmysl neexistuje argument. proto je HDV stale "neporazena".

Jinými slovy, HDV není falsifikovatelná. A vědeckým argumentem pak je, že HDV proto není žádá fyzikální hypotéza ale jen hromada patafyzikálních sraček, kterou se žádný fyzik nikdy zabývat nebude - protože to ani není možné. Není čím se zabývat, když to nejde falsifikovat. Kdo plácá nefalsifikovatelné bláboly sám sebe automaticky diskvalifikuje v rámci přírodních věd.

Deddek nikdy nepochopí vědeckou metodu. Že se kvůli tomu zlobí, nadává, udává, vyhrožuje, barvičkuje a archivuje na tom mění zcela přesně nic ;-)

[Odpověďt](#) Reakce na [lubob, 12.1 2019 10:40](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[11.ledna 2019 12:54:13](#)

HDV neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat a proto to není žádná hypotéza, ale jen přišerná hromada patafyzikálních sraček.

Neexistuje jediný důvod, proč bych měl číst nějaké bláboly z tvýho sračkoidního webu, který nemá s žádnou fyzikou naprosto vůbec nic společného. Nejsem psychiatr :-P

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 11.1 2019 10:41](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[11.ledna 2019 9:37:21](#)

Jj, kdyby měla sračkoidní HDV _jen_ numerické chyby.

Aspoň edemski nesčítá horké brambory s hruškama a násobení je u něj násobení a celé to sedí rozměrově a ... škoda slov, stejně nevíš o čem mluvím :-P

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 11.1 2019 9:11](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[9.ledna 2019 18:52:28](#)

[Za 11 let četlo mé web-stránky 41 808 lidí a NIKDO nikdy nechtěl vědět po mě definic na žádný z nepočítaně „výroků“ které jsem vymyslel...](#)

Lidi ne. Za těch 11 let bylo 38957 přístupů Google robotem pro index vyhledávání na webu.

[Odpovědět](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[8.ledna 2019 14:58:31](#)

Hele Chosé, dělej jak uznáš za vhodné, ale zvaž, jestli je opravdu dobrý nápad se soustavně [navázet](#) do skutečné osoby, u které uvádíš celé jméno i s titulem, včetně toho čím se zabývá - když ta osoba s největší pravděpodobností o tobě v životě ani neslyšela.

Jednou by se to mohl dotýčný dozvědět a v takovém případě doufám, že tě to bude opravdu, ale opravdu hodně mrzet. Nesmírným způsobem přeceňuješ vlastní inteligenci, takže opakovaně "detekuješ" lidi s tak žalostnou naivitou, že se to dá těžko vůbec popsat. Stříká z tebe ta touha ublížit a pomstít se za každou cenu, klidně i na nezúčastněném člověku. To se ti pravděpodobně dříve nebo později vymstí. Už teď by tě IMHO znalec označil za nebezpečného a ty víš dobře, co z toho plyne.

[Odpovědět](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[7.ledna 2019 16:38:11](#)

Takže v HDV plyne čas sice jinak, ale nijak se to v realitě neprojevuje. Kdyby ano, šel by ten projev vysvětlit a naměřit.

Aneb Zemi nesou čtyři sloni, ale jsou nehmotní a neviditelní.

[Odpověď](#) Reakce na [dupinozka, 7.1 2019 16:24](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[7.ledna 2019 13:39:08](#)

Mě baví to deddkovo nedefinované "tempo plynutí času". To je jako že za jednu sekundu uplyne jedna sekunda nebo co tím patvarem chce říct?

[Odpověď](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[6.ledna 2019 20:25:22](#)

s/imunitu/alergii/

[Odpověď](#) Reakce na [anonym, 6.1 2019 20:04](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[4.ledna 2019 10:27:18](#)

Rozdíl mezi tebou a tím policejní vyšetřovatelem je, že vyšetřovatel tam obvykle nechodí kvůli tomu, aby tam opakovaně páchal zločin a pak odůvodňoval svoji přítomnost na místě činu nutností vlastní zločiny vyšetřit.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 4.1 2019 10:19](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[4.ledna 2019 9:52:17](#)

Lžeš Pepku jako vždycky, lubob tě nikdy neurážel. Ostatně mimo anonů, tě tady ani v tvém klubu neurážel nikdy nikdo. Kritizovat myšlenku je nejen v pořádku, ale je to dokonce přesně to, co ty nejvíc potřebuješ abys - hypoteticky - mohl někdy z HDV udělat něco, co patří do vědy.

Místo toho poukázání na jakýkoli problém HDV považuješ - zcela nesmyslně - za ponižování lidské důstojnost (totálně vyhaný nesmysl) a pak - zcela neoprávněně - si tím drze přisuzuješ právo autorovi kritiky, nebo dokonce jen nepříjemné otázky sprostě nadávat do grázlů apod., přestože takové označení nejlépe sedí právě na tebe samotného.

Ty sám jsi největší a možná jediná příčina, proč HDV ustrnula jen na nějaké počáteční představě. Kdybys všechny kritiky nezahnal svým sprostěctvím a vyhrožováním, tak bys za těch 38 let možná mohl z té počáteční představy dojít k něčemu, co by dávalo nějaký smysl, umělo něco předpovědět a umělo něco vypočítat.

Místo toho je tvou vinou HDV jen hromada příšerných patafyzikálních sraček bez jakékoli spojitosti s fyzikou.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 4.1 2019 9:15](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[2.ledna 2019 17:50:12](#)

Tak možná ještě jiný příklad: Když člověk vezme do ruky dva kusy magnetitu (nerost, volně se v přírodě vyskytující) a pozoruje, že se přitahují nebo odpuzují jde o relativistický jev který je 100% závislý na rychlosti světla v prostředí. Žádné přístroje, ničím neozbrojené lidské smysly.

[Odpověď](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[2.ledna 2019 16:54:01](#)

Ukytě. Oko přiložené k okuláru dalekohledu je pořád lidským smyslem na rozdíl od třeba CCD čipu. Každodenní život to není, protože přístroj, ale to v původním zadání nebylo ;-)

Spíš se mi na tom líbí, že je to dobře a poměrně robustně vymyšlené měření. Vždyť by si to bylo vystačilo snad i s přesýpacíma hodinama.

[Odpověď](#) Reakce na [dupinozka, 2.1 2019 16:20](#) | [Vlákno](#)

hacker_ [Go](#)
[4.ledna 2019 9:52:17](#)

Lžeš Pepku jako vždycky, lubob tě nikdy neurážel. Ostatně mimo anonů, tě tady ani v tvém klubu neurážel nikdy nikdo. Kritizovat myšlenku je nejen v pořádku, ale je to dokonce přesně to, co ty nejvíc potřebuješ abys - hypoteticky - mohl někdy z HDV udělat něco, co patří do vědy.

Místo toho poukázání na jakýkoli problém HDV považuješ - zcela nesmyslně - za ponižování lidské důstojnost (totálně vyhaný nesmysl) a pak - zcela neoprávněně - si tím drze přisuzuješ právo autorovi kritiky, nebo dokonce jen nepříjemné otázky

sprostě nadávat do grázlů apod., přestože takové označení nejlépe sedí právě na tebe samotného.

Ty sám jsi největší a možná jediná příčina, proč HDV ustrnula jen na nějaké počáteční představě. Kdybys všechny kritiky nezahnal svým sprostěctvím a vyhrožováním, tak bys za těch 38 let možná mohl z té počáteční představy dojít k něčemu, co by dávalo nějaký smysl, umělo něco předpovědět a umělo něco vypočítat.

Místo toho je tvou vinou HDV jen hromada příšerných patafyzikálních sraček bez jakékoli spojitosti s fyzikou.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 4.1 2019 9:15](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[2.ledna 2019 17:50:12](#)

Tak možná ještě jiný příklad: Když člověk vezme do ruky dva kusy magnetitu (nerost, volně se v přírodě vyskytující) a pozoruje, že se přitahují nebo odpuzují jde o relativistický jev který je 100% závislý na rychlosti světla v prostředí. Žádné přístroje, ničím neozbrojené lidské smysly.

[Odpovědět](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[2.ledna 2019 16:54:01](#)

Ukýtě. Oko přiložené k okuláru dalekohledu je pořád lidským smyslem na rozdíl od třeba CCD čipu. Každodenní život to není, protože přístroj, ale to v původním zadání nebylo ;-)

Spíš se mi na tom líbí, že je to dobře a poměrně robustně vymyšlené měření. Vždyť by si to bylo vystačilo snad i s přesýpacíma hodinama.

[Odpovědět](#) Reakce na [dupinozka, 2.1 2019 16:20](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[2.ledna 2019 16:17:34](#)

Právě ten 3D čas jsem špatně pochopil, jako že tam podle Pepka plyne o těch osm řádů pomaleji do nějakých "skrytých" dimenzí a proto pozorujeme jenom 1D čas.

[Odpověď](#) Reakce na [Niwin, 2.1 2019 16:09](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[2.ledna 2019 16:15:09](#)

> Když budeš volat na někoho z kopce na kopec, vnímáš zpožděnou odezvu, tj. jsi schopen reálně vnímat omezenou rychlost zvuku. U světla ne.

Potřebuješ trochu vzdálenější "kopec", ale první přímé pozorování a změření (byť s chybou skoro 30%) již v roce [1675\(6?\)](#).

[Odpověď](#) Reakce na [dupinozka, 2.1 2019 15:57](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[2.ledna 2019 15:40:11](#)

Děkuji všem za osvětlení, to by mě, ohne sranda, nenapadlo, že by to mohl myslet takhle.

Inu, na velikosti volbě jednotek záleží ;-)

[Odpověď](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[2.ledna 2019 15:25:30](#)

Těch osm řádů... Není to málo Antone Navrátiloviči?

Jak došel k osmi? Jako i když pozorovat to prý nejde, jen představit, tak proč osm? To mu z něčeho vyšlo nebo si jen tahá z pozadí první číslo co ho napadne?

[Odpověď](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[2.ledna 2019 14:50:15](#)

Ten sedí ;-)

[Odpověď](#) Reakce na [edemski, 2.1 2019 14:48](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[2.ledna 2019 14:46:39](#)

Protože osm (ne)řáááádů voe, neasi?

[Fuckt už zase.](#)

[Odpověďt](#) Reakce na [edemski, 2.1 2019 14:43](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[1.ledna 2019 20:14:30](#)
[Kopresowacz:](#)

- S lubobem se Pepa už bavit nebude, protože lubob má špatné kamarády.
- Pepa se radí s právníkem jak zakázat toto ("ing. Josef Natrávil - život a dílo") audírko pro hanobení lidské důstojnosti. (Dobrý nápad, už jsi Pepku někdy slyšel o Streissand efektu? Ne, no tak to se ti bude opravdu moc líbit.)
- Falsifikovat předkládáním argumentů a kladení otázek je "být proti" a s takovými flusači se Pepa bavit nebude. (Na tebe se dívá, lubobe!)

[Odpověďt](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[31.prosince 2018 17:06:41](#)
HNY! (Jsi v H-K?)
[Odpověďt](#) Reakce na [lubob, 31.12 2018 17:01](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[31.prosince 2018 16:57:34](#)

[Ten bobrázeg vymyslel fyzik, nikoliv Vesmír sám,... fyzik nepředložil žádný pádný důkaz na podporu svého „výroku“ - bobrázku,... je to dobrý fyzik se špatným obrázkem, já jsem špatný fyzik s lepším obrázkem než ho má fyzik , tj. 3+3D ... já ukazuji popisují argumenty, fyzik neukazuje žádné argumenty na své tvrzení 3+1D.](#)

Ale prt José, zase lžeš místo toho abys jednoduše ukázal, kde je něco špatně pomocí výpočtu, vzorečku apod.

Obrázek není ani trochu vymyšlený. Je naprosto poctivě a ověřitelně odvozen a spočítán a ukazuje věrně co vyšlo. Protože naprosto netušíš, jak se to spočítá a nehodí se ti to do krámu, tak to jako správný patafyzik posypeš výše citovaným slovním salátem, protože nic jiného neumíš - a tím je to pro tebe vyřízeno.

Kdybys nevzdělanče ovládal příslušnou matematiku a fyziku, které ruku v ruce za tím obrázkem stojí, tak bys musel už před 38 lety pochopit, že tvoje fantasmagorie vedou na neřešitelné rozpory, pod jejichž tíhou se tvoje potápané výplody okamžitě rozpadají. Jinými slovy nedávají žádný smysl. Ještě jinými slovy, plynou z nich věci, které se vzájemně vylučují. Proto nelze konstatovat jinak než že HDV není žádná hypotéza. Hypotéza nemůže být vnitřně rozporná. I proto je HDV jen hromada patafyzikálních sraček.

Sorry jako, ale na mě se nemrač, takhle prostě věda funguje. Studium fekálií se zabývají některé obory biologie nebo zemědělství apod., teoretická fyzika not so much :-P

[Odpovědět](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[31.prosince 2018 12:23:46](#)
Jaký kažení? ;-)

Na Mageu měl José mnoho identit a myslím i vícero audírek. Buď jsem nesledoval vše nebo už hodně zapomínám.

[Odpovědět](#) Reakce na [Lodovico, 31.12 2018 12:12](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[31.prosince 2018 11:58:51](#)

U deddka lubob [začal lehce ilustrovat](#), jaké problémy vznikají s časem, pokud je tento vektor. Nepochybuji o tom, že José to nepochopí. Ovšem lubob má recht, deddkoy představy o 3D čase jsou dávno prozkoumaný a ví se proč to nemůže dungovat. Ovšem deddek na to za 38 let nepřišel a i proto je celá HDV je hromada patafyzikálních sraček.

[Příslušný text na Wikipedii.](#)

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[28.prosince 2018 23:12:08](#)

Přesně. Myslím, že snad ani sám Pepa by to neřekl lépe.

Laskavý čtenář doufám nepřehlédne malý, ale veledůležitý detail: falsifikace obyčejných, zastaralých teorií je nově nahrazena průlomově inovativní metodou schválení autoritou autora HDV.

Necht' zářivé paprsky nezvratné pravdy navždy ukončí minulou dobu temna! Amen.

[Odpovědět](#) Reakce na [rampa, 28.12 2018 23:02](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[28.prosince 2018 22:55:33](#)

Ve fyzice se konečné řešení obvykle nazývá "Teorie všeho", ale jinak samozřejmě ano.

[Odpovědět](#) Reakce na [rampa, 28.12 2018 22:53](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[28.prosince 2018 22:51:02](#)

Třistapadesátěšesté IIRC. Letošní ofc.

[Odpovědět](#) Reakce na [rampa, 28.12 2018 22:48](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[28.prosince 2018 22:44:49](#)

José vyhlásil konečné vítězství [HDV](#). Poslední tady zhasne, díky.

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[26.prosince 2018 20:31:20](#)

Holobrádkové. Za mě se to ještě psalo se 's' ;-)

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[26.prosince 2018 17:20:28](#)

Super díky. Je to moje chyba, že jsem nenašel a asi vím, jak se mi to stalo: 24.9. 12:26 hledám je to co hledám. Při skrolování mými posty jsem narazil na 26.9 a vidím, že žádný post ve 12:26 tam není. Ano, José píše správně 24.9., to jen mně se podařilo splést si v duchu tu šestku na konci _času_ s šestkou na konci _data_. Kdyby José aspoň jednou místo keců o PC a obrázcích uvedl, že mluví o postu _v tomto klubu_, asi by mi to nedalo a při double checku bych na to přišel sám. Nicméně mea maxima culpa anyway. A díky edemski noch einmal.

A teď už můžeme přistoupit ke konkrétnímu: V [postu](#), který tak tvořivě reinterpretuje José se píše:

Hmota není žádná veličina José. Ani základní ani jiná. Hmota má všelijaké vlastnosti a až tyto rozličné vlastnosti jsou veličinami. Jako třeba hmotnost, energie, náboj, rychlost apod.

Pepkova [námitka](#) zní:

... to tvrdil tvůj soukmenovec Hacker že hmota má vlastnost energii, tedy, že energie je "vlastností" hmoty..bla-bla 24.září 2018 ve 12:26

Rozhřešení: Styď se ty autore Teorie Fšeho! Samozřejmě, že enrgie je jednou z vlastností hmoty. Když se hmota mění na energii, děje se tak známým vztahem a proto víme, že 1 kg hmoty je [konkrétní množství energie](#).

Ale dokonce ani nemusíme uvažovat o ekvivalenci energie vs hmota podle $E = mc^2$. Energii hmoty totiž zkoumali už dávno před Einsteinem. Copak polohová nebo kinetická energie není podle tebe energie? Takže jakékoli hmotné těleso, stejně jako každá částice s nenulovou klidovou hmotností, samozřejmě má vždy a v jakékoli vztažné soustavě vlastnosti které mají rozměr Joule a tyto vlastnosti jsou tedy veličinami, které popisují energii.

Q.E.D.

[Odpovědět](#) Reakce na [edemski, 26.12 2018 16:56](#) | [Vlákno](#)

hacker_ [Go](#)

[28.prosince 2018 22:44:49](#)

José vyhlásil konečné vítězství [HDV](#). Poslední tady zhasne, díky.

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[26.prosince 2018 20:31:20](#)

Holobrádkové. Za mě se to ještě psalo se 's' ;-)

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[26.prosince 2018 17:20:28](#)

Super díky. Je to moje chyba, že jsem nenašel a asi vím, jak se mi to stalo: 24.9. 12:26 hledám je to co hledám. Při skrolování mými posty jsem narazil na 26.9 a vidím, že žádný post ve 12:26 tam není. Ano, José píše správně 24.9., to jen mně se podařilo splést si v duchu tu šestku na konci _času_ s šestkou na konci _data_. Kdyby José aspoň jednou místo keců o PC a obrázcích uvedl, že mluví o postu _v tomto klubu_, asi by mi to nedalo a při double checku bych na to přišel sám. Nicméně mea maxima culpa anyway. A díky edemski noch einmal.

A teď už můžeme přistoupit ke konkrétnímu: V [postu](#), který tak tvořivě reinterpretuje José se píše:

Hmota není žádná veličina José. Ani základní ani jiná. Hmota má všelijaké vlastnosti a až tyto rozličné vlastnosti jsou veličinami. Jako třeba hmotnost, energie, náboj, rychlost apod.

Pepkova [námitka](#) zní:

... to tvrdil tvůj soukmenovec Hacker že hmota má vlastnost energii, tedy, že energie je "vlastností" hmoty..bla-bla 24.září 2018 ve 12:26

Rozhřešení: Styď se ty autore Teorie Fšeho! Samozřejmě, že enrgie je jednou z vlastností hmoty. Když se hmota mění na energii, děje se tak známým vztahem a proto víme, že 1 kg hmoty je [konkrétní množství energie](#).

Ale dokonce ani nemusíme uvažovat o ekvivalenci energie vs hmota podle $E = mc^2$. Energii hmoty totiž zkoumali už dávno před Einsteinem. Copak polohová nebo kinetická energie není podle tebe energie? Takže jakékoli hmotné těleso, stejně jako každá částice s nenulovou klidovou hmotností, samozřejmě má vždy a v jakékoli vztažné soustavě vlastnosti které mají rozměr Joule a tyto vlastnosti jsou tedy veličinami, které popisují energii.

Q.E.D.

[Odpověďt](#) Reakce na [edemski, 26.12 2018 16:56](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[26.prosince 2018 11:21:31](#)
> vyplána do tak konzistentní vize

Násobení není násobení, levé a pravé strany rovnic nesouhlasí, mlha
nedefinovaných pojmů, používání definovaných pojmů v nedefinovaných významech.
Poslyš José, co ty si pod pojmem "konzistentní" vůbec představuješ?

> ... pod obrovským nátlakem malomocných hádek o pojmosloví "co je co", se HDV
nerozsypala, ...

Už jsi někdy viděl hormadu sraček se rozsypat? Ta umí jenom smrdět, nic jiného. A
protože HDV neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat tak to není žádná fyzikální
hypotéza ale jen ta hromada patafyzikálních sraček.

> A je po nich...ani jeden blbeček tu není co by smysluplně změnil a navrhl něco
lepšího než Navrátil

Těch blbečků jsou mraky a to "lepší než Navrátil" co navrhli se jmenuje STR, OTR,
Standardní Model atd. Umí to předpovídat a předpovědi souhlasí s pozorováním.
Umí to vypočítat, kolik to pozorování má naměřit. Rovnice mají levé a pravé strany
sobě rovné. Operátory jsou matematické operace a ne slovní salát beze smyslu.
Pojmy jsou definované. A funguje to velvelháři.

Víš jak se pozná, že lžeš José? Když se dotkneš klávesnice.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 26.12 2018 10:39](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[25.prosince 2018 20:58:49](#)

Já nepotřebuji žádné foto. Napiš prostě jenom _kde_ je to napsané a uveď v uvozovkách neupravený text, na který reaguješ. Na to nepotřebuješ ani umět linkovat ani na to nepotřebuješ žádné "foto" z jiného počítače.

Dokud tuhle jednoduchou věc neuděláš a místo toho se budeš pořád dokola vymlouvat na nějaké nesmyslné překážky, které nijak tomu, co máš předvést nepřekážejí, tak se holt zase jenom vyhýbáš přímé a ověřitelné odpovědi a tedy budeš opět jednou za tluchubu. Což určitě nikoho nepřekvapuje.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 25.12 2018 20:51](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[25.prosince 2018 19:45:10](#)

> hacker_, 24.9 2018 12:26 ----- tady máš ty svoje sračky (mě vyhledat trvaly 3 sekundy)..

TVL a kde jsi to našel zase nenapišeš? V audírku "Vznik vesmíru" ani v tomhle audírku žádný post ode mne s uvedeným datem a časem není (opravte mne pls kdokoli pokud se mýlím). Přestaň se klasicky vytáčet a napiš zcela prostě, avšak konkrétně, _kde_ se ten post nachází a nezapomeň ocitovat v uvozovkách bez úprav, na kterou část toho postu reaguješ.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 25.12 2018 18:44](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[25.prosince 2018 17:25:57](#)

Link na můj originální výrok ukaž. Já na tvůj web nikdy nic nepsal, takže link na tvůj web není žádný zdroj informací. Tam si můžeš napsat co chceš.

Já neříkám, že jsem něco konkrétního neřekl, protože z tvé interpretace netuším, co by to vůbec mělo být. Proto chci vidět kde jsem to napsal, abych vůbec mohl rozkódovat, čím se to zase oháníš. Třeba jsem někde napsal blbost, to se mi klidně může stát. Ale dokud ani nevím kde a co přesně, tak co k tomu můžu asi tak říct?

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 25.12 2018 16:37](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[25.prosince 2018 15:27:44](#)

Když už nelinkuješ lenochu, tak aspoň cituj celé, v uvozovkách a bez úprav. Nepřekládej to do té své patafyzikální hatmatilky, protože dostat z toho, co bylo původně řečeno není možné.

Nepochybuji o tom, že to děláš schválně. Stejně jako s vlastním názvoslovím apod.
Čím méně ti je rozumět, tím víc mužeš lhát.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 25.12 2018 14:51](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[25.prosince 2018 15:24:51](#)

> .to tvrdil tvůj soukmenovec Hacker že hmota má vlastnost energii, tedy, že energie je "vlastností" hmoty..bla-bla 24.září 2018 ve 12:26

Linkuj lenochu, nemůžu nikde najít o čem to mluvíš.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 25.12 2018 14:33](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[25.prosince 2018 12:06:12](#)

Další porce slovního salátu.

Názor si měj jaký chceš. O tom to totiž je. Ty klidně můžeš mít názor o velveličinách, ale můžeš se posrat, když si někdo jiný dovolí mít taky názor: že jsou to bláboly.
Nevidíš si do huby José. Stěžuješ si na něco, co se ti vůbec neděje, ale snažíš se všemi dostupnými prostředky trestat ostatní za to, co sám svobodně děláš a ještě lžeš, že je to přesně naopak. Chucpe.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 25.12 2018 12:00](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[24.prosince 2018 17:31:34](#)

Mně ty jeho posty velmi často na první (rychlé) čtení nejdou ani parsovat, takže po druhý už se ani nenamáhám. Ale z toho mála, co se z toho dá pochytit vidím pořád totéž: Slovní salát, lži, nadávky, stížnosti, jakýkoli nesouhlas je urážka. Fyzika žádná, místo ní stále stejné patafyzikální sračky beze smyslu. Skoro měsíc bádá nad rozdílem mezi hmotou a hmotností a ani pak to nepobere správně.

Atd. ad nausea.

[Odpověďt](#) Reakce na [edemski, 24.12 2018 15:49](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[23.prosinec 2018 12:40:01](#)
Fšichni jste banda flusačů.

HDV semper vincit!

[Odpověďt](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[21.prosinec 2018 19:59:06](#)
Mno, větší sračky než HDV mi přišlo, že už ani nejde. A vono jo.
[Odpověďt](#) Reakce na [anonym, 21.12 2018 19:07](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[21.prosinec 2018 6:56:44](#)
> nechape nic. co nechape je lez. co je lez je flusani. kruh se uzavira. :-)

Všichni mi lhali, všichni mi lhali,
blázna si ze mne dělali.
Přede mnou citem se rozplývali,
za zády se mi vysmáli.

[Odpověďt](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[20.prosinec 2018 13:20:34](#)
Provozujes léta web plný naprostých patafyzikálních sraček a pak se divíš, dokonce si stěžuješ, že tě nikdo nebere vážně?

Kdykoli a kdokoli ti chtěl někdo pomoci a ukázat ti, že máš někde chybu, tak jsi mu vynadal do grázlů a debilů, jako naposled lubobovi, případně ho začneš po celém netu pomlouvat, vést si na něj/ní složku - a pak se divíš, dokonce si stěžuješ, že nad tebou dávno všichni zlomili hůl?

Vypadá to, že HDV je přesným obrazem tvé mysli.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 20.12 2018 12:38](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[19.prosince 2018 21:23:54](#)
[lubob je debil](#)
[Odpověďt](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[18.prosince 2018 18:01:07](#)
Na počátku všeho byla tma, jen dvě veličiny vznášely se nad vodami.

José řekl budtěž barvy a byly barvičky. José viděl, že barvičky jsou dobré a oddělil je od písmenek.

Dál už to známe.

[Odpověďt](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[17.prosince 2018 19:42:32](#)
Podáno bylo nesčetněkrát. Nejeden vědecký argument tu i jinde padl, snadno a rychle dokazující, že HDV není žádná hypotéza, protože neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat a proto je to jen smradlavá hromada patafyzikálních sraček bez jakéhokoli smyslu v rámci fyziky a přírodních věd vůbec. Tvůj názor není podstatný, protože ty sám si nemůžeš arogantně přivlastnit právo soudit svoji práci. To je na ostatních, _nikdy_ ne na tobě samém. Takže bez ohledu na tvoje popletené názory, to co právě čteš výše je korektní vědecké hodnocení HDV, protože obsahuje všechny potřebné body pro to, aby bylo možno HDV odmítnout tak jak píšu. (A zdaleka nejen já, ale o to taky nejde). Jak jednou něco nesplňuje ani ty základní znaky hypotézy/teorie, tak už není co řešit. Hotovo. Konečná. Je to doopravdy

je patafyzikální fantasmagorie. Neboli sračky, jak to formuluji já. Ale žádný rozdíl v těch formách není, jejich obsahem je totéž sdělení.

Tak nelži ty neřáde, že ti nikdo to nikdo neřekl. Ty to akorád buď nedokážeš nebo nechceš pochopit. Ale to je tvůj problém, tak nevykřikuj že vědecký argument se nekonal. Konal. O pár řádek výše právě po stopadesátesesté. A zase se nic nestane. Budeš jenom dál lhát a nadávat a ještě drze hlásat, že jsi byl uražen, i když všichni hanobí ne tebe, ale sračkoidní HDV :-P

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 17.12 2018 19:20](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[16.prosince 2018 13:58:21](#)
Všichni jsou mrtví, Dejve. Mrtví.
[Odpověďt](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[15.prosince 2018 20:45:13](#)

Slovně se to špatně ty představy "o kroucení- vlnobaláčkování" vypráví- modeluje. Nenařizuji nic, ale pokuste se !!! přestavit si opravdu síť dimenzí 3+3 jako nitě, jak by to byly špagátky, pavoučí nitečky...pak když si ten Vesmír vezme "do ruky" dva vlnobalíčky a dá je k sobě, promáčkne je do sebe, tak se dimenze "propojí" a vznikne větší konglomerovaný vlnobalík s více dimenzemi. Vesmír staví hmotu "zesložít'ováváním", což lze "prokázat" tím, že na Počátku nebyly ani kyselina sírová ani bílkoviny, prostě genezí v čase se vlnobalíčky spojí a vytvoří vlnobalík složitější...prozatím nechtějte důkazy, nebo tenzorové počty či co složitého, ...úvahu berte ajko úvahu...pokud vstupní reaktanti - dva vlnobalíčky mají počet 66 66 může být výstupem jeden či dva produkty s 77 77...,čili Vesmír "si sám v interakci" "přibral rovnou-plochou- nekřivou dimenzi (obvykle dvě čili pár) "z podkladního rastru" a "přibral" jí do velkovlnobalíčku,zakřivil to a vyrobil tím složitější hmotu. Čili chic říci, že zřejmě-asi lze vzít "na levou stranu rovnice" dva vlnobalíčky do rekce, které nemají symetrický počet "křivých" dimenzí, např. oba dohromady vykazují 14 32 a po interakci koukněte, očima zajděte na pravou stranu rovnice a uvidíte 74 56....levá strana sama o sobě je nerovnováha a pravá strana je také sama o sobě nerovnováha, ale když je dáte "do živé interakce" je rovnice 88 88sečte te si to...,schválně, Vy už víte "jak" to je s těmi vzorečky systémově. Až mi poběží internet (nyní neběží, od rána, je polene a píši off line), tak Vám udělám obrázek jak já si to nanečisto píši : dám si „rastr? $(x.t / x.t) \cdot (x.t / x.t) \cdot (x.t / x.t) = (x.t / x.t) \cdot (x.t / x.t)$ a pak začnu s doplňovat mocninykrurňafix, vypadla nám televize jdu to s Evou řešitdopíši pak

No comment.

[Odpověď](#)

hacker_ [Go](#)

[17.prosince 2018 19:42:32](#)

Podáno bylo nesčetněkrát. Nejedna vědecký argument tu i jinde padl, snadno a rychle dokazující, že HDV není žádná hypotéza, protože neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat a proto je to jen smradlavá hromada patafyzikálních sraček bez jakéhokoli smyslu v rámci fyziky a přírodních věd vůbec. Tvůj názor není podstatný, protože ty sám si nemůžeš arogantně přivlastnit právo soudit svoji práci. To je na ostatních, _nikdy_ ne na tobě samém. Takže bez ohledu na tvoje popletené názory, to co právě čteš výše je korektní vědecké hodnocení HDV, protože obsahuje všechny potřebné body pro to, aby bylo možno HDV odmítnout tak jak píšu. (A zdaleka nejen já, ale o to taky nejde). Jak jednou něco nesplňuje ani ty základní znaky hypotézy/teorie, tak už není co řešit. Hotovo. Konečná. Je to doopravdy je patafyzikální fantasmagorie. Neboli sračky, jak to formuluji já. Ale žádný rozdíl v těch formách není, jejich obsahem je totéž sdělení.

Tak nelži ty neřáde, že ti nikdo to nikdo neřekl. Ty to akorád buď nedokážeš nebo nechceš pochopit. Ale to je tvůj problém, tak nevykřikuj že vědecký argument se nekonal. Konal. O pár řádek výše právě po stopadesátesesté. A zase se nic nestane. Budeš jenom dál lhát a nadávat a ještě drze hlásat, že jsi byl uražen, i když všichni hanobí ne tebe, ale sračkoidní HDV :-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 17.12 2018 19:20](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[16.prosince 2018 13:58:21](#)

Všichni jsou mrtví, Dejve. Mrtví.

[Odpověď](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[15.prosince 2018 20:45:13](#)

Slovně se to špatně ty představy "o kroucení- vlnobaláčkování" vypráví-modeluje. Nenařizuji nic, ale pokuste se !!! přestavit si opravdu síť dimenzí 3+3 jako nitě, jak by to byly špagátky, pavoučí nitečky...pak když si ten Vesmír vezme "do ruky" dva vlnobalíčky a dá je k sobě, promáčkne je do sebe, tak se dimenze "propojí" a vznikne větší konglomerovaný vlnobalík s více dimenzemi. Vesmír staví hmotu "zesložit'ováváním", což lze "prokázat" tím, že na Počátku nebyly ani kyselina sírová ani bílkoviny, prostě genezí v čase se vlnobalíčky spojí a vytvoří vlnobalík složitější...prozatím nechtějte důkazy, nebo tenzorové počty či co složitěho, ...úvahu berte ajko úvahu...pokud vstupní

reaktanti - dva vlnobalíčky mají počet 66 66 může být výstupem jeden či dva produkty s 77 77...,čili Vesmír "si sám v interakci" "přibral rovnou-plochou-nekřivou dimenzi (obvykle dvě čili pár) "z podkladního rastru" a "přibral" jí do velkovlnobalíčku,zakřivil to a vyrobil tím složitější hmotu. Čili chic říci, že zřejmě-asi lze vzít "na levou stranu rovnice" dva vlnobalíčky do rekce, které nemají symetrický počet "křivých" dimenzí, např. oba dohromady vykazují 14 32 a po interakci koukněte, očima zajděte na pravou stranu rovnice a uvidíte 74 56....levá strana sama o sobě je nerovnováha a pravá strana je také sama o sobě nerovnováha, ale když je dáte "do živé interakce" je rovnice 88 88sečte te si to...,schválně, Vy už víte "jak" to je s těmi vzorečky systémově. Až mi poběží internet (nyní neběží, od rána, je polene a píši off line), tak Vám udělám obrázek jak já si to nanečisto píši : dám si „rastr? $(x.t / x.t) \cdot (x.t / x.t) \cdot (x.t / x.t) = (x.t / x.t) \cdot (x.t / x.t)$) a pak začnu s doplňovat mocninykrunřafix, vypadla nám televize jdu to s Evou řešitdopíši pak

No comment.

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[14.prosince 2018 16:27:52](#)

Teorie, kde se nezachovává (třeba energie) je naprosto v pořádku. Musí to akorád umět vysvědlit, tj. předpovědět kdy se to má stát a kolik (třeba té energie) se má ztratit. (Kam už je jen bonus). A pak už zbývá jen taková maličkost, musí to někdo naměřit a musí to vyjít tak +/- nějak dle té předpovědi.

Pokud bude tohle vše splněno, pak no problem. Přírodovědná teorie nemůže nic zakazovat nebo alespoň ne neodvolatelně a na vždy ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [Niwin, 14.12 2018 16:01](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[14.prosince 2018 12:13:39](#)

José, tvoje představa, že říct cokoli negativního - ačkoli je to jen pravda - o HDV je "ponižování lidské důstojnosti" a že tím jsi v právu někoho banovat, nadávat mu nebo ho dokonce nebezpečně pronásledovat a vyhrožovat mu je jen tvoje sprostá zcela zcestná lež, kterou si obhajuješ svoje hulvátství. Když pak k tomu ještě přidáme tvoje drzé lhaní, když někomu nechutně nadáváš a v jedné větě tvrdíš, že se jen bráníš, pak se nediv, že se s tebou o HDV nebude nikdy nikdo vážně bavit. Neplač, sám si za to můžeš.

Prostě ti lubob jen znovu ukázal, že HDV jsou jenom nesmyslné obarvené bobrázky o ničem. Proto taky HDV neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat a proto je to jen bezcenná hromada patafyzikálních sraček bez jakékoli spojitosti s fyzikou či jakoukoli

přírodní vědou. A když se po dlouhé době najde někdo, kdo se ti i přesto snaží naprosto slušně ukázat, proč to tak je, tak začneš mazat, lhát, že jsi nemazal, nadávat, archivovat a psát, že "ban hrozil" apod. Připadáš si normální?

Ostatním zjevně ne.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 14.12 2018 11:47](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[14.prosince 2018 11:32:18](#)
Má pravdu, předsedo!
[Odpovědět](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[13.prosince 2018 15:24:58](#)
Jsem to včera v hospodě trochu přepísl a v noci jen tak tak, že jsem neměl v posteli HDV.
[Odpovědět](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[11.prosince 2018 17:59:32](#)
Pls link, nevím, co myslíš.
[Odpovědět](#) Reakce na [edemski, 11.12 2018 16:39](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[6.prosince 2018 14:37:53](#)
Každý z nás tady, kdo je z Magea, si prošel Lubobův cyklus: od našeho úvodního "Tohle neplatí, tady je chyba, tohle chybí, tohle je v rozporu s tímhle, tohle není definované, tohle je definované jinak" až k tomu, že jsem si vyslechli jací jsme grázlové, hajzlové apod. A to volím ty mírnější slova z těch, co jsme si každý N krát vyslechli.

Díky Lubobovi je ten cyklus už zdokumentovaný i tady na rybě. Na Pepkovi se nic nezměnilo.

[Odpovědět](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[5.prosince 2018 19:53:57](#)



[Odpovědět](#) Reakce na [cestujicivnoci, 5.12 2018 19:15](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[5.prosince 2018 7:07:52](#)

To ticho už pár dní. Před bouří? ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [edemski, 3.12 2018 19:23](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[1.prosince 2018 13:10:38](#)

Jj. HDV je v pořádku, smyslem rovnice přece není nutně rovnost stran!

[Odpovědět](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[30.listopadu 2018 20:56:52](#)

Při anihilaci ne, ale obecně ano. Vlastně kecám, při anihilaci celých atomů už by to nesedělo. Prostě obecně musíš posčítat všechny energie které do toho někudy vlezou nebo jinudy vylezou. Takhle nějak se přece přišlo na neutrino, ne?

[Odpovědět](#) Reakce na [edemski, 30.11 2018 20:41](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[30.listopadu 2018 19:22:45](#)

Aby seděl ZZE musíš na obou stranách přičíst kinetické energie a vazební energie. HDV mě nezajímá, takže nevím co tím deddek myslí, ale podle toho, co píše lubob to vypadá, že deddek si - mylně samozřejmě, asi myslí, že platí něco jako ZZK (zákon zachování kvarků). To ve standardním modelu neplatí.

[Odpovědět](#) Reakce na [edemski, 30.11 2018 19:03](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[26.listopadu 2018 17:20:51](#)
Err, soory.

cc edemski

[Odpověď](#) Reakce na [Niwin, 26.11 2018 16:12](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[26.listopadu 2018 14:42:19](#)

Pořád stejný bláboly. Nikdy nepochopí proč HDV není žádná hypotéza, ale jenom hromada patafyzikálních sraček. Zato je přesvědčený, že kdo si dovolí tuto jednoduchou pravdu říkat, je hajzl a že má právo takovému člověku nadávat. Blueh.

Zbytek je jenom slovní salát bez obsahu, navrchu se zálivkou ze "A vy zase bijete černochoy".

[Odpověď](#) Reakce na [Niwin, 26.11 2018 14:32](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[24.listopadu 2018 15:50:30](#)

[- - Já si myslím, že víc !!! je zcestné to, že takovou možnost "výroby hmoty" VŠICHNI fyzikové odmítli číst a studovat celých 38 let....\(\(\(aby HDV zničili anebo potvrdili-zpracovali do teorie \)\)\)](#).

Ale to je strašně jednoduché. Nikdo nechce HDV zničit - není proč. A taky nikdo nechce HDV potvrdit a zpracovat do teorie - protože to není možné. HDV neumí nic předpovědět ani nic spočítat a proto to není žádná hypotéza ale jenom hromada příšerných patafyzikálních sraček bez jakékoli spojitosti s fyzikou nebo jakoukoli přírodní vědou for that matter.

Bušíš hlavou do zdi a pořád se divíš, že to bolí. Přitom stojíš hned vedle dveří: Nauč HDV něco předpovědět a něco spočítat a v tu ránu je HDV hodna označení hypotéza. Nevadí, že ji pak pravděpodobně vyvrátí každý absolvent SŠ fyziky. Tak už to chodí, že mylných hypotéz je víc než těch dosud neklasifikovaných.

Já ale tvrdím, že všichni patafyzici si dávají zásadně _velký_ pozor právě na to, aby jejich patafyzika nešla vyvrátit a to právě proto, aby mohli patafyzikálně hlásat, že jejich patafyziku nikdo nevyvrátí a "že by to to tak mohlo být". Jenom rétorická, jestlipak víš co je to tautologie? :-P

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[20.listopadu 2018 19:21:37](#)

Suchar je zdivočelý Natrávilův bot, co si uvědomil sám sebe. Tak dobře byl napsanej. Později vyhubil lidstvo. Z našeho pohledu se to teprve stane. V alternativní minulosti o tom natočili pěkný film "Zakončovací odpor".

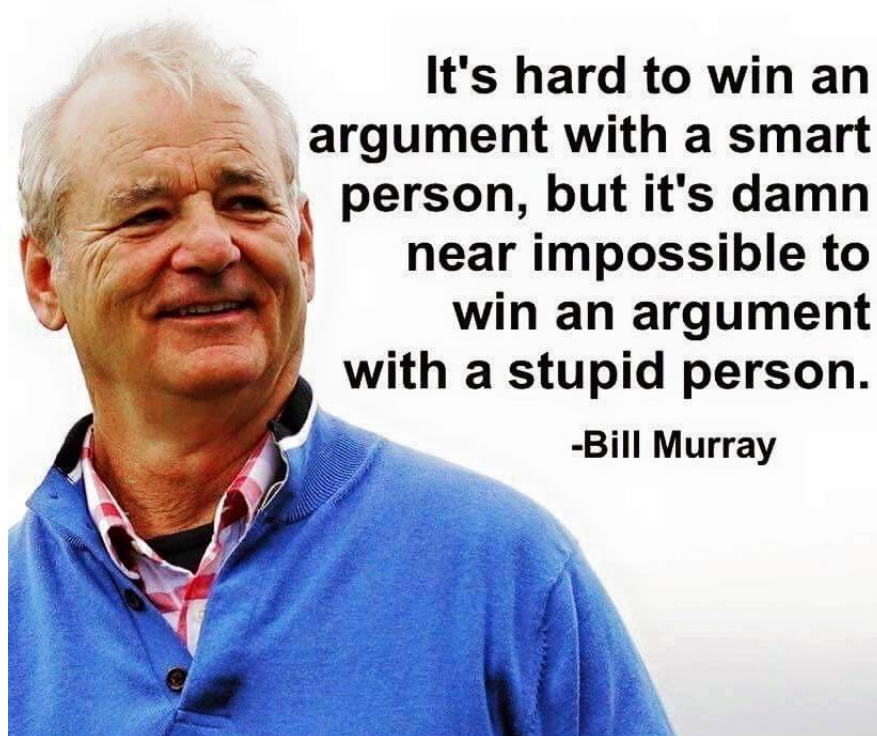
[Odpovědět](#) Reakce na [anonym, 20.11 2018 18:05](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[17.listopadu 2018 10:43:07](#)



[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[16.listopadu 2018 23:51:48](#)

On existuje jenom v pootočené soustavě ;-)

[Odpověďt](#) Reakce na [Adhil, 16.11 2018 23:11](#) | [Vlákno](#)

hacker_ [Go](#)

[20.listopadu 2018 19:21:37](#)

Suchar je zdivočelý Natrávilův bot, co si uvědomil sám sebe. Tak dobře byl napsanej. Později vyhubil lidstvo. Z našeho pohledu se to teprve stane. V alternativní minulosti o tom natočili pěkný film "Zakončovací odpor".

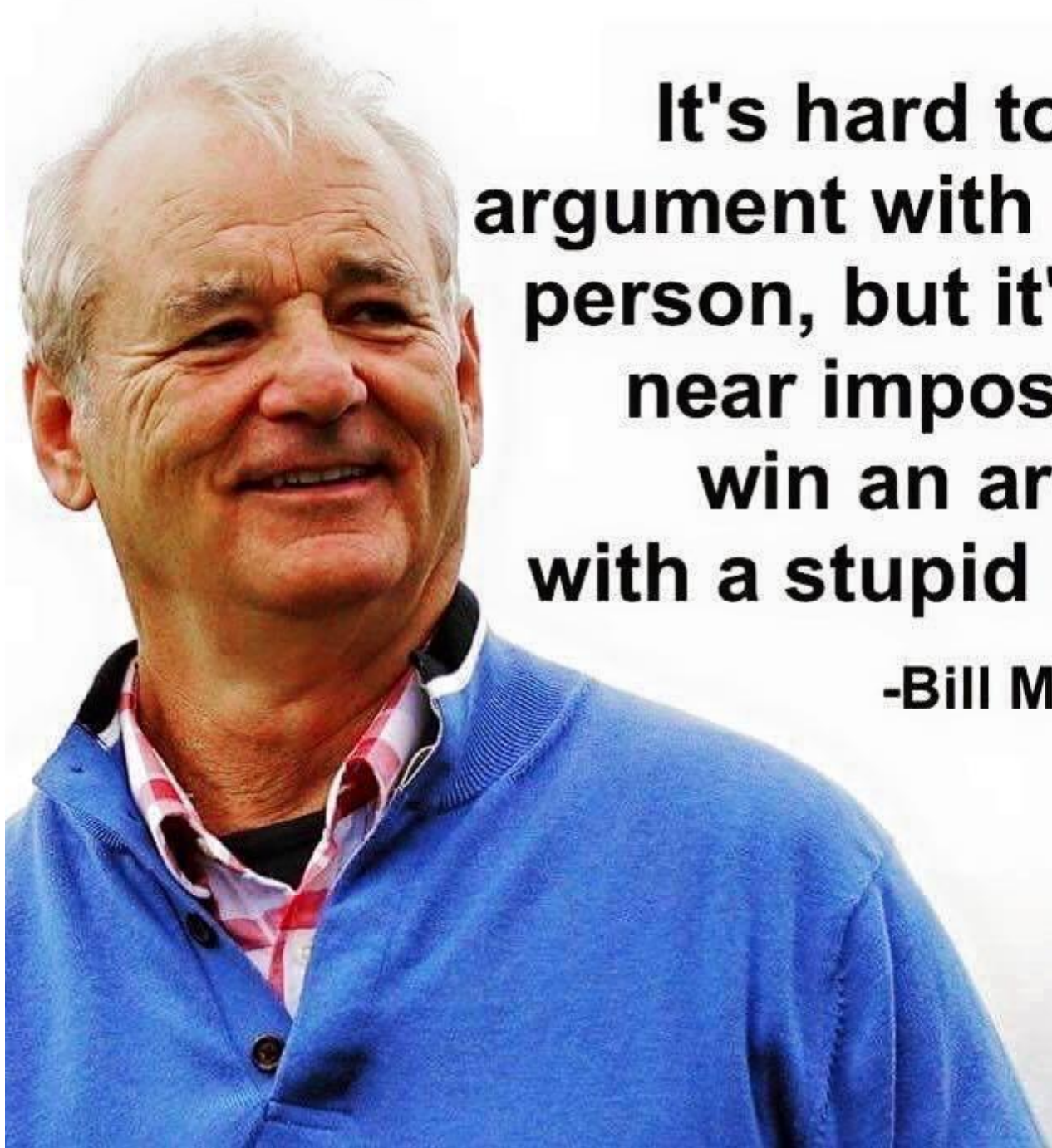
[Odpověďt](#) Reakce na [anonym, 20.11 2018 18:05](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[17.listopadu 2018 10:43:07](#)



**It's hard to win
an argument with a stupid
person, but it's almost
near impossible to
win an argument
with a stupid person.**

-Bill Murray

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[16.listopadu 2018 23:51:48](#)

On existuje jenom v pootočené soustavě ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [Adhil, 16.11 2018 23:11](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[16.listopadu 2018 23:51:07](#)

To je vážně škoda, že nerozumíš ani v jednom případě o čem ti lidé mluví :-P

I kdybys rozuměl, co má s tématem co společného nějaká debata na Oslu? Namítal jsi, že např. temná hmota je stejný blábol jako HDV. Není. 1) Hypotézu temné hmoty (HTH) lze vyvrátit 2) HTH něco předpovídá a umí něco spočítat. 3) To co HTH předpovídá a počítá ve vesmíru pozorujeme je v dobrém souhlasu s HTH. Takže žádné sračky jako HDV, ale solidní věda o které nic nevíš.

Na _rozdíl_ od toho HDV neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat a proto je to jenom příšerná hromada bezcenných patafyzikálních sraček bez jakékoli souvislosti s vědou a zcela nad rámec jakékoli možnosti říkat tomu hypotéza.

Jsi jenom totální ignorant, když takové jednoduché, ale zcela zásadní rozdíly nechápeš. Nebo jsi totální lhář, když je, zcela směšně a hlavně zoufale marně, popíráš. Nevím. Co ale vím je, že jsi totální neřád, který, když to ignoranství nebo lhaní kdokoli nazve pravým jménem, tak začneš akorád sprostě nadávat. No, tím to fakt vytrhneš.

Ad "se nechat zavřít do blázince". Protože na tom pracuješ jenom a jenom ty sám, jako bys tam nejen, samozřejmě, patřil, ale dokonce snad i chtěl. Proto "se" :-P

Ale na internet tě tam bohužel asi pouštět nebudou...

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 16.11 2018 23:08](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[16.listopadu 2018 20:06:04](#)

> ... musely by být všechny teorie Velkého Třesku a inflací a temné hmoty ...

Pořád jenom nadáváš aniž bys něco pochopil. Tohle vše _je_ vyvratitelné a navíc to co je tím předpovídáno _je_ v souladu s pozorováním. Dokonce to vzniklo právě

proto, že pozorování nesouhlasilo s dřívějšími zastaralými teoriemi. Je to naprosto solidní věda, akorád ty o tom nevíš ani prt. Dopln si vzdělání.

A když chceš polemizovat, přestaň pořád nadávat ty neřáde. A neřád jsi, protože zcela bezdůvodně lidem nadáváš, pokud jim už přímo nevyhrožuješ smrtí. Tvoje neschopnost vypořádat se s oponenturou _myšlenky_ je zcela zjevně chorobná.

Myslím, že po pár letech relativního klidu se začínáš zhoršovat. Pokračuj v tom a asi nakonec na tom uzavřeném psychiatrickém oddělení skončíš. Nepřeju ti to, ale, viz například tvoje nedávná "trestná" výprava do Prahy, vypadá to, že začínáš být zase nebezpečný. Vysadil jsi léky nebo co? Asi by měl někdo upozornit tvého ošetřujícího lékaře, dokud je ještě čas.

Co si o tom myslíš ty sám, José hruboústý? Chceš se nechat zavřít do blázince?

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 16.11 2018 19:25](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[16.listopadu 2018 18:25:00](#)

> A přesně tohle, takový výrok, je nevědecká patafyzika, je to jen blábol-výrok chorého mozku, který tuto větu řekl už 127x Toto není argument, toto není protiargument proti HDV natož v ě d e c k ý.

Přesně naopak. Moje zdůvodnění, proč nemá HDV s vědou nic společného je exaktní a zcela v souladu s vědeckou metodou. Když něco nejde ani potvrdit ani vyvrátit tak je to blábol nemající s vědou nic společného. Je to poměrně jednoduchá logika. I ty bys to mohl pochopit. Učiň HDV falsifikovatelnou a pak to vědy patří. Sice jenom jako hypotéza, kterou pravděpodobně vyvrátí s přehledem absolvent SŠ fyziky, ale to je v pořádku. Mýlit se není nevědecké. Ale tvrdit, že nevývratný blábol je věda, je kolosální blbost a právě tím sám sebe a HDV vyřazuješ z pole vědy do oblasti mašiblu a patafyziků. Je to jenom na tobě, ty zneuznaný génie.

PS: Neřád ti budu říkat dokud tady budeš lidem, co ti nikdy nenadávali, budeš pořád dokola nadávat do grázlů a všeho dalšího. Jsi sprosták a neřád. Začni se chovat civilizovaně a nebude důvod tě nazývat neřádem.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 16.11 2018 18:12](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[16.listopadu 2018 18:18:22](#)

> ..ale to není pravda !!, já nenadávám, já označuji realitu a pravdu, já jen říkám, že si grázl, že si darebák, že si hajzl, že si gauner (4 ks, čímž jsem vyčerpál 90% "slovíček") a...a to není nadávání (!)...to je K O N S T A T O V A N Í skutečnosti, jako...jako když řekneš o vrahovi že je vrah, o zlodějovi že je zloděj, o děvce že je děvka, o pošťákovi že je pošťák a o ochlastovi že je ochlasta !!!

A zase lžeš jako když tiskneš. Pořád jenom lžeš a sprostě nadáváš. O fyzice jsem od tebe ještě nic neslyšel. Tedy pokud zanedbám ty tvoje pošahaný nesmysly, co s fyzikou nemají nic společného.

@niwin, @edemski: Navrhuji pro Josého výchovné opatření. Jakmile tady někomu začne sprostě nadávat, tak ban na 24h. Když to hned zopakuje, tak 48 hodin atd. Když naopak vydrží nějakou den nebo dva nenadávat, tak se "timeout" resetuje na 24h při příštím nadávání.

Mě teda to, že nadává klidně i ve větě, ve které tvrdí, že nenadává, přijde už jako dost chucpe. Co vy na to pánové?

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 16.11 2018 17:11](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[16.listopadu 2018 15:53:09](#)

> do HDV, tedy proti HDV, tu od 7.1.2018 nepadlo vědeckého stějně nic, ani chlup vědeckého

Viz emdemski.

Proč pořád tak nestydatě lžeš darebo? Asi potřebuješ opáčko: HDV neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat. Proto to není žádná fyzikální hypotéza, ale jenom smradlavá hromada patfyzikálních sraček bez jakékoli vědecké hodnoty. Z výše uvedených důvodů se fyzikální věda nikdy HDV zabývat nebude, protože to prostě

není možné. HDV nelze nijak ověřit ani ji nelze nijak falzifikovat. Jsou to tedy jenom pomatené a zcela nesmyslné bláboly o ničem.

Ne, tohle není žádný útok na tvou osobu. Jdeš na trh s myšlenkou. Myšlenka stojí za hovno a tisíckrát už ti všichni vysvětlili proč. Jenže ty pozítří zase napíšeš, že nikdo vědecky nic nezdůvodnil proti (ač je tomu přesně naopak a už po stopadesátěšesté) a že všichni na tebe flusají (ač je tomu přesně naopak a jediný kdo tady hnusně útočí na lidi jseš jenom ty, neřáde).

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 16.11 2018 14:40](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[15.listopadu 2018 20:35:06](#)

Co to zase meleš ty popleto? Jedinej, kdo tady někomu nadává a snaží se za každou cenu někomu ublížit jseš jenom ty sám. Všichni ostatní se tady vysmívají ne tobě, ale sračkoidní patafyzice HDV. Nikdo ti tady neblíží, zato z tebe stříká chuť trestat za pouhé názory každého, kdo ti nepadne k nohám. Nasrat!

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 15.11 2018 18:37](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[14.listopadu 2018 23:09:04](#)

> kór když se v davu najdou ti, kteří závidí 'lidovému mysliteli' jeho nádhernou unikátní a originální hypotézu, s tušením, že by jednou mohla být potvrzena a uznána jako pokrok vědy

To nehrozí ani omylem. Zjevně je potřeba ti připomenout, proč to nehrozí ani omylem. No proto, že HDV neumí nic předpovědět ani neumí nic spočítat a proto to není žádná hypotéza, ale jen hromada patafyzikálních sraček, kterou se věda nikdy nebude zabývat, protože z výše uvedeného plyne, že se HDV věda prostě nikdy nemůže zabývat, dokonce ani kdyby chtěla.

Vědecká metoda to prostě vylučuje. Není absolutně žádná naděje, že by se na tom mohlo někdy něco změnit. Zapomeň na to. Čím dříve, tím lépe pro tvůj duševní stav. Lidový myslitel hovno vymyslel a nikoho to hovno nebude nikdy zajímat :-P

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 14.11 2018 22:38](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[14.listopadu 2018 11:58:06](#)

Prostě sis vybásnil, že když někdo řekne, ostatně zcela po pravdě, že HDV nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat a díky tomu je to jenom hromada patafyzikálních sraček, tak že tě tím uráží nebo že je to dokonce nějaký útok (natož osobní). Ale kdepak, to je jen výplod tvojí choré mysli. O tvý patafyzice se smí říkat pravda. Naopak ty, i když tu pravdu nerad slyšíš, nemáš žádné práve za ní někomu nadávat, pronásledovat ho/ji nebo sepisovat tr. oznámení. Takhle může uvažovat holt jenom trohl.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 14.11 2018 11:44](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[14.listopadu 2018 11:54:25](#)

Ale prt. V usnesení se píše, že skutek se sice stal, ale podle §xyz se tvoje stíhání zastavuje protože máš omezenou způsobilost k právním úkonům.

Vyjadřuji se svobodně a ty mi můžeš nakazovat co chceš, akorád, že na to dlabu, protože tvoje představy o tom, co si můžu a nemůžu říkat nemají žádnou oporu v zákonech.

Na tvým místě bych si moc nevyskakoval, buď rád, že ti (zatím) nebyla nařízena ústavní léčba. Dobře si pamatujeme, jak ses jí posledně vyhnul jenom opravdu těsně. Ale jak myslíš. Pokračuj s vyhrožováním, stalkováním a podáváním tr. oznámení na lidi, co o tobě v životě ani neslyšeli a asi to nakonec dokážeš. **Můj dávný slib, že ti do léčebny občas dodám pomeranče, stále platí :-P**

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 14.11 2018 11:25](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[14.listopadu 2018 7:16:22](#)

> který dostal od grázla Petráska na čelo cejch a

Co si to dovoluješ mu říkat grázl ty grázle jeden? Nikdy ti neřekl jediné sprosté slovo, nikdy ti naprosto ničím neublížil. **Akorát ten Petrásek zařídil u Policie a státního zástupce vydání trestního stíhání za vyhrožování zabitím a tím pádem si vyškemral u policajta-kamaráda, aby bylo vydáno Opatření na přibrání znalce psychiatra, že jsem šílenec co vymýšlí fantasmagorie HDV (a přitom HDV neměla nic společného se zabíjením Petráska, ale Petrásek právě o ten papír od psychopata šíleně usiloval) a tak nakonec policie vydala Opatření na přibrání znalce, dokonce dva byli, a následně Nařízení vyšetření Navrátila dvěma psychiatry, eskortaci Navrátila 60 km**

antonem s mřížemi do PL, abych byl uznán za nebezpečného schizofrenika, nejlépe do detenčního ústavu...; a vůůůůbec mi tím Petrásek neublížil, jak tu vypráví grázl Hacker_ a v podstatě si to myslí celá fyzikální komunita už 15 let, a banda zuřivců co mě 15 let pronásledují, ...ne, neublížil Petrásek, když jsem se musel odvolávat a protestovat, mnohokrát..a trval celý proces 5 let, (spis má cca 2000 stran) a než byl posudek „o nepřičetnosti“ v době páchání tr. činu zabíjení později změněn, tedy který si objednal soudce k zastavení stíhání „pro nepřičetnost“, změněn na poctivý normální posudek normálního člověka. Cejch blázna ovšem zůstal – o to šlo Petráskovi, aby HDV byla zničena, aby se HDV od blázna už nikdy nestudovala a byla co nejvíce pohřbena jako šarlatánství. To, že kritiku HDV prožíváš jako urážku je tvůj problém (a tvého psychiatra). Zato ty jsi mu prokázaně nebezpečně vyhrožoval a nebýt omezení svéprávnosti, tak jsi za byl velmi pravděpodobně i odsouzen. **Opak je pravdou.**

Měl by sis nafackovat, lháři a sprostáku. A Petrásek by tě měl protáhnout soudem za pomluvu. Jenže máš štěstí, protože na rozdíl od tebe je to slušný člověk. **Petrásek zničil mi život a zničil i HDV a prýýýý je to slušný člověk, kterému nesmím říkat „grázl“ a mám se stydět... hm...Styď se.**

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 14.11 2018 6:51](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[10.listopadu 2018 15:39:12](#)

TVL, sám sebe nazývat "zneuznaným géniem" a přitom nechápat ani ZZE (syntetická výroba nafty pomocí jakéhokoliv zázračného katalyzátoru nutně spotřebuje více energie než z ní lze získat zpět), tomu říkám chucpe.

"Zatím se nikdo neodvážil přijít s argumentačními vědeckými námitkami „proč by taková domněnka o stavbě hmoty z dimenzí časoprostorových „stylem křivení = vlnobalíčkování“, nemohla být jednou z možných reálných nabídek do vědy o Universu. (?) Prtoč ne...? "

Lžeš. Vysvětlili jsme ti to každéj tady několikrát. Když něco neumí nic předpovědět a nic spočítat, tak to nelze nijak vyvrátit a proto to není žádná hypotéza, ale hromada příšerných patafyzikálních sraček bez jakéhokoli souvislosti s fyzikou.

[Odpovědět](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[6.listopadu 2018 10:42:06](#)

Nebejt Klause a Kalouska, měl už dávno i tu Nobelovku ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [Bloodrat, 6.11 2018 9:33](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[5.listopadu 2018 10:35:17](#)

Děkuji za informaci. Dávám na vědomí ochrance. Mrk, mrk ;-)

[Odpovědět](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[4.listopadu 2018 17:16:07](#)

Pokud si pleteš Marušku z 5.A. (tvoje oblíbená fiktivní postava) se mnou, tak co já s tím? ;-P

Už umí HDV něco předpovědět a něco spočítat? Protože jestli ne, tak je to jenom hromada patafyzikálních sraček. A už jsi pochopil rozdíl mezi falsifikací a falsifikovatelností nebo ještě pořád nic?

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 4.11 2018 17:10](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[4.listopadu 2018 13:57:24](#)

Za 30 let nepochopit pojmy SŠ fyziky jako třeba současnost a souměstnost, tomu říkám "tah na branku" teda. Ta tvoje Maruška za tu dobu vyrostla z 5.A až k diplomu z matfyzu. Už před 15-ti lety ovšem :-P

PS: Jestli chceš něco říct, nelinkuj. Nezajímá a neklikám, řekni to rovnou tady.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 4.11 2018 13:13](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[3.listopadu 2018 21:33:23](#)

Chorobná imaginace. Ale odpovídá nositeli :-P

[Odpověď](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[17.října 2018 13:27:01](#)

Furt v tom máš zmatek nevzdělanče. Teorie, které ještě nebyly falsifikovány nejsou sračky, ale platné teorie a to právě proto, že dosud nebyly falsifikovány.

Pořád si pleteš falsifikovatelnost a falsifikaci. Obecná teorie relativity nebyla falsifikována, je ale falsifikovatelná.

Já chápu, že se chytáš stébla "HDV nikdo nefalsifikoval". Marně. Problém HDV je, že není falsifikovatelná a proto ji, zcela logicky falsifikovat nelze. A HDV není falsifikovatelná protože neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat a proto je to jenom příšerná hromada patafyzikálních sraček.

U sebe v klubu "opravuješ" co jsem napsal v klubu "Fyzika". Milý nevzdělanče, [tady](#) se douč co je to centrální pole a centrální pohyb. Pak zkus pochopit, že zatímco gravitační pole může být za jistých podmínek centrálním polem, tak centrální pole vůbec nemusí být gravitační pole a tak tam tu gravitaci modře nedoplňuj. Nepatří to tam. Tvoje námitka zrychlení/zpoždění opět jen ukazuje co jsi za ignoranta. Zrychlení je obecné označení, zpoždění je pro zvláštní případ záporného znaménka zrychlení, kdy je to pro výklad něčím důležité a přitom počítáme v 1D (autíčka na silnici apod.). Pro centrální pohyb to není důležité vůbec ničím. V centrálním poli míří vektor zrychlení vždy do centra, kdykoli mimo centrum má $_{velikost} \geq 0$ a mluvit o znaménku nedává žádný smysl, protože neřešíme 1D, patafyziku.

Na tvoje blábolení o přímkách, Marsech a dalších mám pro tebe domácí úkol. Ta dvě tvrzení z klubu "Fyzika" o přítomnosti zrychlení vs pohyb po přímce v centrálním poli se dají docela snadno a didakticky vypočítat a ukázat proč tomu tak je. Máš-li pocit, že něco nesedí, předveď výpočet, ve kterém je to jinak ;-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 17.10 2018 11:50](#) | [Vlákno](#)

hacker_ [Go](#)
[4.listopadu 2018 13:57:24](#)

Za 30 let nepochopit pojmy SŠ fyziky jako třeba současnost a souměstnost, tomu říkám "tah na branku" teda. Ta tvoje Maruška za tu dobu vyrostla z 5.A až k diplomu z matfyzu. Už před 15-ti lety ovšem :-P

PS: Jestli chceš něco říct, nelinkuj. Nezajímá a neklikám, řekni to rovnou tady.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 4.11 2018 13:13](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[3.listopadu 2018 21:33:23](#)

Chorobná imaginace. Ale odpovídá nositeli :-P

[Odpověď](#)

.....

hacker_ [Go](#)
[17.října 2018 13:27:01](#)

Furt v tom máš zmatek nevzdělanče. Teorie, které ještě nebyly falsifikovány nejsou sračky, ale platné teorie a to právě proto, že dosud nebyly falsifikovány.

Pořád si pleteš falsifikovatelnost a falsifikaci. Obecná teorie relativity nebyla falsifikována, je ale falsifikovatelná.

Já chápu, že se chytáš stébla "HDV nikdo nefalsifikoval". Marně. Problém HDV je, že není falsifikovatelná a proto ji, zcela logicky falsifikovat nelze. A HDV není falsifikovatelná protože neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat a proto je to jenom příšerná hromada patafyzikálních sraček.

U sebe v klubu "opravuješ" co jsem napsal v klubu "Fyzika". Milý nevzdělanče, [tady](#) se douč co je to centrální pole a centrální pohyb. Pak zkus pochopit, že zatímco gravitační pole může být za jistých podmínek centrálním polem, tak centrální pole vůbec nemusí být gravitační pole a tak tam tu gravitaci modře nedoplňuj. Nepatří to tam. Tvoje námitka zrychlení/zpoždění opět jen ukazuje co jsi za ignoranta. Zrychlení je obecné označení, zpoždění je pro zvláštní případ záporného znaménka zrychlení, kdy je to pro výklad něčím důležité a přitom počítáme v 1D (autíčka na silnici apod.). Pro centrální pohyb to není důležité vůbec ničím. V centrálním poli míří vektor

zrychlení vždy do centra, kdykoli mimo centrum má $_velikost_ \geq 0$ a mluvit o znaménku nedává žádný smysl, protože neřešíme 1D, patafyziku.

Na tvoje blábolení o přímkách, Marsech a dalších mám pro tebe domácí úkol. Ta dvě tvrzení z klubu "Fyzika" o přítomnosti zrychlení vs pohyb po přímce v centrálním poli se dají docela snadno a didakticky vypočítat a ukázat proč tomu tak je. Máš-li pocit, že něco nesedí, předveď výpočet, ve kterém je to jinak ;-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 17.10 2018 11:50](#) | [Vlákno](#)

.....
přeneseno z jiného klubu →

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[17.října 2018 7:13:55](#)

Hackere

Chybí mi tu *sto devatenácté sračky* (119x vyblité sračky), dělá mi to totiž image HDV ve světě... ; si představ, že až bude svět číst Věstník recenzí, že v nějaké malé zemičce uprostřed Evropy je velký fyzik (z líhně Kulhánka) a už 118x vykřikl proti neznámé hypotéze „sračky“ (a Kulhánek mu to potvrdil,schválil), ...sračky ? no tak si řeknou ti světoví odborníci : co to jen může být za hypotézu, když věhlasný fyzik český (ze stáje Kulhánka, Brože, Stuchlíka, Bičáka) tak děsným způsobem bojuje - s tou HDV - o její falzifikaci a musel vykřiknout během půl roku 118x : „sračky“ !!, tak to si musíme tu HDV také přečíst, vo co go, řeknou si v celém světě kosmologové, no musíme číst...



deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[17.října 2018 6:18:37](#)

hacker_ Go 16.října 2018 16:33:15

> Ale mezi nami, rad bych videl nekoho (nebo spis neco), kdo pozna, ze se pohybuje po primce namisto po geodetice.

Pokud se těleso v centrálním poli pohybuje po přímce, která nemíří do centra, tak pociťuje zrychlení. [Cokdyž pociťuje zpomalování? Hackere, ?, i zpomalení je takovým pohybem kterým můžeš dosáhnout, že se těleso bude pohybovat v centrálním gravitačním poli po přímce, na to slovíčko „gravitační“ nezapomínej.](#)

Mimochodem jak docílíš tu přímku, když nemáš Pozorovatele, který by to potvrdil.? Pozorovatel může být na povrchu centrálního tělesa (Země) jenže to těleso se otáčí kolem osy i s Pozorovatelem a jeho základní zvolenou soustavou ,...(?) Pozorovatel na zemi, na otáčejícím se tělese, nikdy nebude „pocítovat“, že vidí přímku tělesa, (jeho soustava se otáčí kolem osy) co se „po přímce pohybuje k zemi“ zrychleným nebo zpomaleným pohybem...

Pokud se těleso v centrálním gravitačním poli pohybuje čistě volným pádem, tak nepocítuje Hele M. Volku, a nepocítuješ při tom pádu žádný smrad ze „sraček“ ?, fakt ? žádné zrychlení a pohyb po přímce je možný pouze přímo do centra.

Pozorovatel na Zemi, která se otáčí kolem osy, ovšem opět nepozoruje, že by ses pohyboval volným pádem po přímce ! Kdo to tedy pozoruje ? Pokud se bude Země pohybovat v rovině ekliptiky kolem Slunce rychlostí $v = ix$, musí se ono tvé těleso padající volným pádem "po přímce" pohybovat přímo do centra Země, také tou rychlostí $v = ix$ kolem Slunce, oba předměty, (pak chce-li padat po přímce do středu Země, kde a jakou musíš zvolit soustavu základní ve které se ta přímka bude pozorovat ? Existuje vůbec taková soustava ? pozorovací ? To by jste měl, Mistře sraček, dokázat !!, falzifikovat a spočítat !, jinak... jinak jsou to sračky. Myslím si, že ani volný pád nebude po přímce, dokud nevíš-neznáš soustavu, ve které se to měří-zjistí. Kde bude ta soustava ?, koukám-li se na případ z dálky (z Marsu) jak se Těleso i Země pohybuje v rovině ekliptiky kolem Slunce ? Tak honem počítej, jinak to jsou sračky, neumíš nic spočítat a sereš se tu s přímkama.

Reakce na Lodovico, 16.10 2018 14:49 | Vlákno

Konec z jiného klubu



hacker_ [Go](#)
[15.října 2018 14:18:48](#)

Z nápovědy jsem se dozvěděl, že José si plete falsifikovatelnost a falsifikaci, takže malé opáčko:

Ve fyzice musí být hypotéza falsifikovatelná, což je to samé jako říct, že musí umět něco (nového) předpovědět a musí to umět spočítat. Protože HDV neumí ani jedno z toho tak je to bohužel jen hromada patafyzikálních sraček bez jakéhokoli smyslu nebo významu v rámci fyziky.

Nikdo vskutku HDV nefalsifikoval, jak zmateně, ale kupodivu tentokrát správně vykřikuješ. Problém byl popsán právě výše. Co není falzifikovatelné samozřejmě nelze falsifikovat. Lze to jen odmítnout jako nevědecký blábol. Nikdo ti HDV nikdy nevyvrátí dokud ji neučiníš fasifikovatelnou asi tak jako ti nikdo nenabourá auto, když žádné nemáš. Proto tvoje vlhké sny o tom, že na HDV někdo bude v budoucnu pracovat jsou zcela mimo mísu. Bez fasifikovatelnosti to prostě nejde.

Kapišto? Nebo zas nic?

[Odpovědět](#)

hacker_ [Go](#)
[14.října 2018 21:09:41](#)

Zatím jsi nepředvedl nic k chápání. Jediné, co každý snadno pochopí je, že HDV neumí nic předpovědět ani nic spočítat a že je to tím pádem jenom naprosto bezcenná hromada patafyzikálních sraček od nějakého zjevně málo fyzikou dotčeného sprostáka a lháře. Chyba je jenom na tvém přijímači Pepku.

Když už mluvíš o tom ponižování lidské důstojnosti, tak zase: lžeš. Nikdy jsi nepředvedl, že by někdo urážel tebe a nebo kohokoli lidskou důstojnost. Existence Boha je taky nevyvratitelná myšlenka a i když klidně řeknu, že je to naprosto debilní, dokonce zvrhlá myšlenka, tak tím žádného člověka neurážím ani neponižuji. Tak přestaň lhát. A přestaň nadávat, nemáš k tomu ani právo ani důvod.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 14.10 2018 20:37](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[14.října 2018 19:57:08](#)

Ještě pořád nikdo neviděl ty údajné urážky, kterých se ti tu prý dostává. Zatím je to pořád jenom pohádka o jitrnici jakou svět neviděl. Ale x-krát denně tím zdůvodňuješ, proč všem nadáváš. Tak šup, nějakou tu citaci by to chtělo. A nepodvádět! Kritika myšlenky není a nemůže být urážkou člověka. Ty ovšem urážíš lidi dnes a denně. Přímo a jmenovitě. Žádné myšlenky :-P

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 14.10 2018 19:48](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[14.října 2018 19:45:25](#)

Začni tím abstraktem a tady. Na tvůj web já nechodím a nehodlám chodit. Nebo si holt počkám až to vyjde ve vědeckém tisku :-P

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 14.10 2018 19:39](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[14.října 2018 19:43:05](#)

Ne, já tady nikdy žádné svoje fyzikální dílo neprezentoval. Já se tě jen snažím, naivně protože marně, poučit o vědecké metodě. I tvoje oblíbená Maruška z 5.A už za ty léta dokončila VŠ a vědeckou metodu dávno pochopila.

Jen ty pořád nic.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 14.10 2018 19:38](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[14.října 2018 19:40:53](#)

Postopadesátéšesté, s argumentací typu "a vy zase bijete černochoy" jdi k šípku. Jednak víš jako vždycky prd, protože hypotéza o černé hmotě právě že _je_ výsledkem měření. Druhak, i kdyby to měli jakkoli blbě, tak to na validitě HDV nezmění ani Ň. HDV musí umět něco spočítat, něco předpovědět, něco nového nebo nově nebo lépe nebo snadněji nebo přesněji vyřešit. A jestli nic z toho neumí, což samozřejmě tvoje duhové .docy skutečně neumí, tak to není, nejen u mě, žádná hypotéza, ale jen hromada patafyzikálních sraček.

Sepiš abstrakt HDV. Pomůžeš sám sobě. Ale pozor, abstrakt nemůže být o ničem, musí být o něčem. Ovšem HDV je zatím pořád o ničem. A jestli se nechystáš nejdřív dokončit do HDV příslušný matematický aparát, tak se ani s tím abstraktem nemusíš namáhat.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 14.10 2018 19:34](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[14.října 2018 19:28:23](#)

Ale _musíš_ to podat na podnosu. U vědecké práce se tomu říká abstrakt a tam musíš několika větami sdělit o čem to je, co to přináší, k čemu je to dobré a k jakému závěru práce dochází. Jeden odstavec, který musí dávat smysl, mít hlavu a patu.

Pak, ale až pak, si někdo _možná_ práci přečte. Ale ten slovní salát tvých duhových .doců nemá s tímhle vším vůbec, ale naprosto vůbec nic společného. Místo abstraktu máváš rukama "napadlo mě" a prostoduše konstatuješ, že to neumí nic předpovědět, nic spočítat a že by k tomu, bůhví ale čemu, někdo teprve musel dodělat matematiku. No to jsi snad spadl z jahody na znak, ne? Jak tě vůbec může napadnout, že by tě kdykoli kdokoli a kdekoli mohl brát vážně na pouhou pikosekundu? Máš v ruce jenom hromadu patafyzikálních sraček, chodíš po celém internetu, každému ty sračky cpeš před ksicht a jak někdo řekne, že mu to nevoní, tak mu vynadáš do hajzlů nebo mu, pokud víš kam, začneš posílat dopisy s počtem dnů co mu zbývají do smrti.

To jako vážně věříš, že tudy cesta vede nebo dokonce že si na HDV někdo někdy později byt' jen vzpomene? To nemůžeš myslet vážně!

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 14.10 2018 19:18](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[14.října 2018 19:16:54](#)

Ale pořád mluvíš jenom o sobě. Nikdo se tady jako grázl nechová, jedine ty sám. Všem sprostě nadáváš, slídíš po skutečných identitách, vztekáš se a chováš se jak v sedmé cenové. A o fyzice jenom blábolíš bez hlavy a paty.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 14.10 2018 19:12](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[14.října 2018 19:14:15](#)

To je zase strašný slovní salát a přišerná patafyzikální sračka. "Napadlo mě" nikoho nezajímá. Co z toho plyne? Co mají experimentátoři naměřit, jak to mají udělat a kolik to má vyjít? Co nového to vysvětluje? Nic z toho nevíš, ale máš "nápady". To je děs fakt. Nemáš zbla ponětí jak pracuje fyzika, ničemu nerozumíš. Sorry jako.

> (budu si 5 let sčítat počet urážek.. a dávat do archívu)

Ocituj jednu jedinou urážku které se ti tady dostalo od neanonymních pisatelů, lháři.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 14.10 2018 18:58](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[14.října 2018 18:44:55](#)

Hele José, jestli chceš něco říct, řekni to tady. Já na tvý .docy určitě klikat nebudu.

Mimochodem, když už tomu říkáš "hajzl-klub", tak předpokládám, že mluvíš o sobě. Nikdo jiný tady nikomu jinému nenadává než ty :-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 14.10 2018 18:38](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[14.října 2018 17:25:34](#)

> jak tu začala ta poslední serie urážek (EDEMSKI, Hacker, rampa, a jakýsi Anonymiščenko).

Kde vidíš jakou urážku ty prolhanej trolle (anony nepočítáme, to můžeš být klidně i ty sám)? Cituj! A pokud nemůžeš citovat, což nemůžeš, protože urážíš tady všechny kolem dokola pořád jenom ty sám, tak by ses měl omluvit.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 14.10 2018 17:17](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[14.října 2018 11:49:04](#)

Bacha, támhle letí čtvrtej :-P

[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)
[14.října 2018 11:36:09](#)

;-)

[Odpověďt](#) Reakce na [edemski, 14.10 2018 11:18](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[13.října 2018 21:17:35](#)

Co to zase meleš trolle? Nikdo tě neobléhá, ty jako osoba nikoho zvlášť nezajímáš. Tepání do té hromady patafyzikálních sraček, kterou nesmyslně prohlašuješ za hypotézu, nemá s tebou nic společného, tak přestaň lhát a nadávat a místo toho konečně učiň HDV falzifikovatelnou. To bude užitečné hned z několika hledisek. Jednak se tím HDV skutečně stane hypotézou. Druhak, ji konečně bude možné pravděpodobně vyvrátit za 5 minut s pomocí průměrně zdatného absolventa SŠ a tím by od tebe mohl být konečně pokoj.

A to se vyplatí :-P

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 13.10 2018 20:04](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[13.října 2018 21:13:39](#)

Ale zas je ta schopnost porozumět psanému textu tak nějak v souladu se vším ostatním :-P

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 13.10 2018 19:58](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[13.října 2018 19:24:36](#)

Však říkal, chybí tam t/dt , tím to přece jasně rozsekal na kousky! Takhle se falsifikuje ve fyzice, neumětelové ;-)

[Odpověďt](#) Reakce na [edemski, 13.10 2018 18:58](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[13.října 2018 12:54:05](#)

Nelží ty neřáde. Kritika myšlenky není žádné urážení lidské důstojnosti sedmilháři. Jedinej kdo tady skutečně uráží ostatní lidi jseš vždycky jenom ty sám. Když řeknu popravdě, že HDV, která neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat je tudíž jenom hromada patafyzikálních sraček, tak to není a nikdy nebude urážení žádného člověka.

Umíš jenom lhát. Ani co je to současnost a souměstnost v STR nechápeš. Tak mi vysvětli, proč už s tímhle "vybavením" desítky let otravuješ všude odkud tě ještě nevyrazili?

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)

[13.října 2018 11:20:58](#)

> ... několik fyziků, co by mi pomohli převést myšlenky HDV do matematiky ...

Hehe, jestli nemáš ánung o tom jak matematicky popsát svoje myšlenky, tak je prakticky jisté, že ty myšlenky jsou jenom kolosální patafyzikální hovadina. Takových lidových myslitelů zná každý fyzik dvanáct do tuctu a ještě se nestalo, že by některý z takových Pepků vymyslel něco jiného :-P

Jak může být vůbec někdo takhle megalomansky nafoukaný? Jinak viz [zde](#)

15. 10 points for each statement along the lines of "I'm not good at math, but my theory is conceptually right, so all I need is for someone to express it in terms of equations".

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)

[12.října 2018 19:18:03](#)

s/čít/číst/

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)

[12.října 2018 19:17:12](#)

Až si budu chtít přčíst něco o fyzice, tak mám na výběr mnoho lepších možností než čít něco od patlala, co bez nejmenších pochyb prokázal, že nerozumí ani STR pojům souměstnost a současnost. A to je prosím učivo SŠ!

Tvoje nevyvratitelné výplody jsou jen hromada patafyzikálních sraček a s fyzikou to nemá nic společného tak proč by to měl proboha někdo čít? Větší informační hodnotu má snad i rozsypaný pytlík písmenkové polívky než ty tvoje duhové .docy :-P

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)

[12.října 2018 14:24:44](#)

Hele José, a jak ty si vlastně představuješ ten pádný vědecký protiargument? Přece ten tvůj "protiargument" musí něco vyvracet, něco popírat, dokázat opak něčeho. Pochopíš někdy, že nic z toho není žádným způsobem možné, když není co vyvrátit, co popřít, čeho dokázat opak? Hypotéza musí něco předpovídat, musí umět něco spočítat. Bez toho se nejedná o žádnou hypotézu, je to jenom nevyvratitelná hromada patafyzikálních sraček.

Pochopíš někdy elementární logiku ze které výše uvedené plyne? Můžeš to klidně popřít, můžeš si zanádat, můžeš si psát do archivu, ale _tím_ nic na uvedeném nezměníš. Jediné, čím _něco_ můžeš změnit je učinit HDV falsifikovatelnou, tj. HDV musí umět něco předpovědět a musí umět něco spočítat. Pak ji sice bude umět pravděpodobně vyvrátit absolvent SŠ, ale jinak bude vše v pořádku. Chybných hypotéz bude nakonec vždy více těch správných. V tom není žádná problém. Problém je říkat hypotéza něčemu, co jí z principu být ani nemůže a ještě se rozčilovat nad tím, že tě s tím všude, zcela pochopitelně, pošlou do háje. Nebo do hajzlu. Protože tam to taky patří :-P

[Odpovědět](#)

hacker_ [Go](#)
[12.října 2018 19:18:03](#)

s/čít/číst/

[Odpovědět](#)



hacker_ [Go](#)
[12.října 2018 19:17:12](#)

Až si budu chtít přechíst něco o fyzice, tak mám na výběr mnoho lepších možností než číst něco od patlala, co bez nejmenších pochyb prokázal, že nerozumí ani STR pojům souměstnost a současnost. A to je prosím učivo SŠ!

Tvoje nevyvratitelné výplody jsou jen hromada patafyzikálních sraček a s fyzikou to nemá nic společného tak proč by to měl probíhat někdo číst? Větší informační hodnotu má snad i rozsypaný pytlík písmenkové polívky než ty tvoje duhové .docy :-P

[Odpovědět](#)



hacker_ [Go](#)
[12.října 2018 14:24:44](#)

Hele José, a jak ty si vlastně představuješ ten pádný vědecký protiargument? Přece ten tvůj "protiargument" musí něco vyvracet, něco popírat, dokázat opak něčeho. Pochopíš někdy, že nic z toho není žádným způsobem možné, když není co vyvrátit, co popřít, čeho dokázat opak? Hypotéza musí něco předpovídat, musí umět něco spočítat. Bez toho se nejedná o žádnou hypotézu, je to jenom nevyvratitelná hromada patafyzikálních sraček.

Pochopíš někdy elementární logiku ze které výše uvedené plyne? Můžeš to klidně popřít, můžeš si zanádat, můžeš si psát do archivu, ale _tím_ nic na uvedeném nezměníš. Jediné, čím _něco_ můžeš změnit je učinit HDV falsifikovatelnou, tj. HDV musí umět něco předpovědět a musí umět něco spočítat. Pak ji sice bude umět pravděpodobně vyvrátit absolvent SŠ, ale jinak bude vše v pořádku. Chybných hypotéz bude nakonec vždy více těch

správných. V tom není žádná problém. Problém je říkat hypotéza něčemu, co jí z principu být ani nemůže a ještě se rozčilovat nad tím, že tě s tím všude, zcela pochopitelně, pošlou do háje. Nebo do hajzlu. Protože tam to taky patří :-P

[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)

[12.října 2018 10:37:01](#)

10 Podejte pádný vědecký protiargument!

20 Pádný vědecký protiargument podán: HDV neumí nic předpovědět ani nic spočítat a proto je to jen hromada patafyzikálních sraček.

30 Grázle! Hajzle! Dávám si tě do archivu pro budoucí generace! Nikdo jste nikdy proti HDV podal pádný vědecký protiargument!

40 goto 10

Už desítky let se točí v tomhle kruhu. Pro zpestření během té doby navíc José ještě nebezpečně vyhrožoval Petráskovi, až si za to vysloužil trestní stíhání.

[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)

[11.října 2018 21:43:18](#)

Ano, jakákoli fyzikální "hypotéza", nejen HDV, která neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat je jen hromada patafyzikálních sraček. Máš naprostou pravdu ;-)

[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)

[11.října 2018 20:54:40](#)

Ano, prohlásit něco, co se nazývá hypotézou v oboru přírodních věd a co neumí nic předpovědět a neumí nic spočítat je vědecky zcela správná, nutná a dostačující kritika. Závěr z toho plynoucí, totiž, že HDV je jenom hromada patafyzikálních sraček, kterou se nikdy nikdo nebude zabývat, pokud není kriminalistou nebo psychiatrem je pak již jen ne zcela přísně vědecký, ale zato vědecky bezchybně zdůvodněný komentář :-P

Je to jenom tvůj problém člověče, že nechápeš, že žádná fyzikální hypotéza se bez předpovědi a bez počítání neobejde a obejít nemůže. Zlobíš se na a za pravdu, ale zlobit se máš jenom na a za sebe, pavědče :-P

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 11.10 2018 20:37](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[11.října 2018 20:28:53](#)

A rozdíl mezi kritikou myšlenky a urážením člověka už asi taky nikdy, podobně jako SŠ fyziku, nepochopíš José :-P

[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)

[11.října 2018 17:20:20](#)

Q.E.D. B-)

[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)

[11.října 2018 10:34:15](#)

Navroš umí jenom jednu figuru, ve zkratce: "Nesouhlasíš s HDV? Jsi grázl jakého dějiny ještě neviděly. Ani Hitler by si nedovolil nesouhlasit s HDV. Dokaž opak!"

A jestli si to tady čteš José, tak speciálně pro tebe:

HDV neumí nic předpovědět ani neumí nic spočítat. Proto je to jenom hromada patafyzikálních sraček, kterou se nikdy nikdo nebude zabývat pokud není kriminalistou nebo psychiatrem.

[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)

[4.října 2018 23:32:23](#)

[Se starým Procházkou](#)

[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)

[4.října 2018 22:59:38](#)

[Více zde.](#)

[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)

[4.října 2018 20:17:25](#)

Se pak nediv, že je mamut šejdrem, za to může pootáčení soustav! ;-)

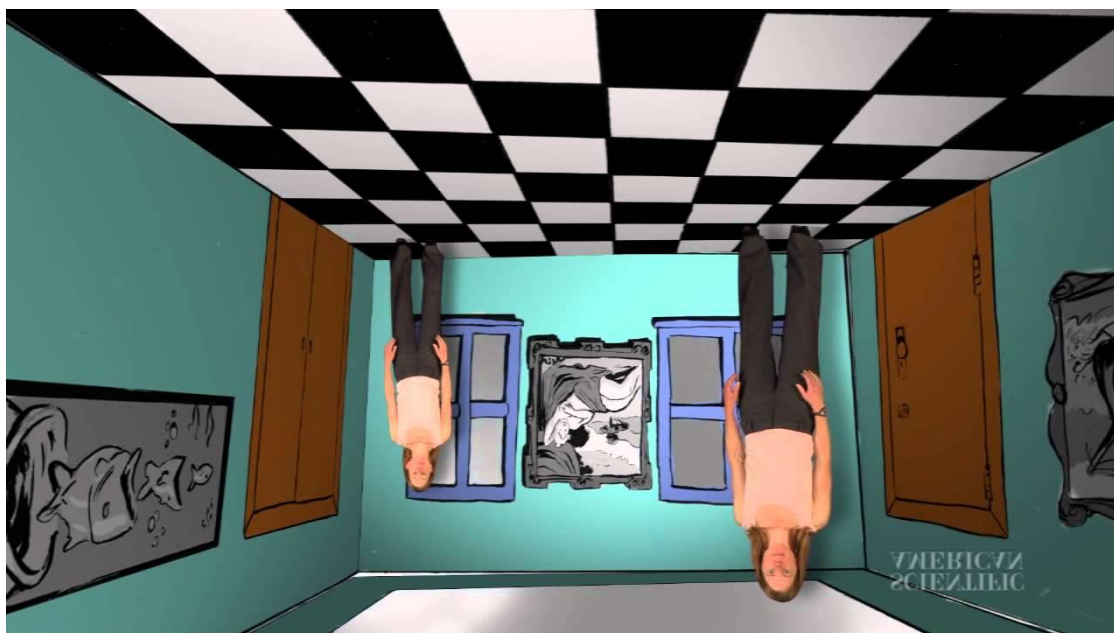
[Odpověďt](#) Reakce na [edemski, 4.10 2018 20:10](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[4.října 2018 19:08:48](#)

Ta samá slečna v různých rozích jedné místnosti



[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)

[4.října 2018 19:04:42](#)

Vo tom to je! 2D projekce 3D scény ztrácí v obecném případě informaci. Zdaleka ne vždy lze z 2D verze určit jednoznačně vzájemné polohy ani tvary apod. Proto když začne někdo malovat do bobrázku různoběžky a tím něco "dokazovat", tak je vůl, protože skoro vždy existuje vícero možností jak to ve skutečnosti v 3D je.

[Odpověď](#) Reakce na [von Zeppelin, 4.10 2018 18:30](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[4.října 2018 11:57:19](#)

> Ne, nemusí, ale ten původní kritizovaný srůl co nemá pravé úhly, je **očividně** nakreslen v chybné projekci...to pozná i Maruška z 5A.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 4.10 2018 11:38](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[3.října 2018 19:34:19](#)

Hehe, už je to tu! Zelená čára není rovnoběžná s tou červenou, ergo mamut poletuje.

José, řekni mi co bude dělat za zelená čára když bude mamut rotovat kolem vertikální osy? A ještě kontrolní otázka, je průmět kvádru na kterém mamut stojí, čtverec nebo něco jiného?

Prostě, čím méně jeden o něčem ví, tím víc si je jistý svou pravdou i když ji nemá ;-)

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)
[3.října 2018 13:22:14](#)

José zjevně patří k "jistému" druhu lidí, kteří, když na fotce z Měsíce vidí, že ne všechny stíny jsou rovnoběžné, tak křičí falsum! Amíci nikdy na Měsíci nebyli!

Blahoslavení chudí duchem.

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)
[2.října 2018 15:14:32](#)

Jako obvykle, já to číst nebudu. Ale tipnu si: Zase si někdo dovolil říct, že něco máš blbě? Jako třeba, že HDV nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat takže je to jen hromada patafyzikálních sraček?

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 2.10 2018 15:05](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[1.října 2018 15:40:37](#)

Souboj titanu s alumiíniem.

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)
[1.října 2018 13:05:36](#)

Začali ho kopat neznámí telepati.

[Odpověď](#) Reakce na [edemski, 1.10 2018 12:17](#) | [Vlákno](#)

hacker_ [Go](#)
[2.října 2018 15:14:32](#)

Jako obvykle, já to číst nebudu. Ale tipnu si: Zase si někdo dovolil říct, že něco máš blbě? Jako třeba, že HDV nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat takže je to jen hromada patafyzikálních sraček?

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 2.10 2018 15:05](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[1.října 2018 15:40:37](#)
Souboj titanu s alumiíniem.
[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)
[1.října 2018 13:05:36](#)
Začali ho kopat neznámí telepati.
[Odpověďt](#) Reakce na [edemski, 1.10 2018 12:17](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[30.září 2018 20:38:39](#)
s/fyzika/fyziky/
[Odpověďt](#) Reakce na [hacker_ , 30.9 2018 20:38](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[30.září 2018 20:38:15](#)
Nedělní chvílka fyzika právě skončila, vážení diváci. Děkujeme vám za pozornost a za týden zase na shledanou ;-)
[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)
[29.září 2018 20:01:35](#)
José se mohl teoreticky smazat sám aniž by o tom vůbec věděl. Tak zakažte mazání všem a je klid ;-)
[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)
[29.září 2018 18:28:52](#)
Konečně čistá fyzika B-)
[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)
[27.září 2018 14:09:17](#)
Normální projev mesiášského komplexu. On je génius, my jsem nepřátelé, kvůli kterým nemůže obohatit lidstvo svým výplodem.
[Odpověďt](#) Reakce na [edemski, 27.9 2018 11:01](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[26.září 2018 14:03:15](#)

Hehe, Einstein byl pěkněj trouba, když strávil s rovnicemi OTR deset nebo kolik let než to do sebe zapadlo. Vždyť by mu přece úplně bývalo stačilo říct tuhle geniálně prostou myšlenku:

"To opravdu po mě chcete, abych celou OTR od "a" do "z" udělal sám ,tedy
abych postavil falsifikovatelnou teorii ?????
Vždyť já jsem jen obyčejný úředníček patentového úřadu".

Panebože ty to vidíš, tohle už přece není normální. A to říkám jako ateista ;-)

[Odpovědět](#)



hacker_ [Go](#)
[26.září 2018 13:48:32](#)

Nic se nesděljuje, žádný časový údaj se nepřenáší. To vede k problémům typu současnost vs soumístnost (které zjevně neznáš nebo nechápeš). Takže čas se jednoduše odečte až se hodiny zase sejdou na jednom místě. Pak je za soumístnosti možné provést současný odpočet časových údajů a porovnat s předpovědí a výpočtem, kolik by to mělo být. (Už zase podmínka falsifikovatelnosti, všimni si laskavě)

Ale z tvých zmatených modrých písmenek je do očí bijící, že nechápeš ani STR, tj. látku fyziky SŠ! A přitom pyšně tvrdíš, že jsi vymyslel nějakou hypotézu. Patafyzikální sračky to jsou a žádná hypotéza :-P

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 26.9 2018 13:03](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[26.září 2018 12:44:27](#)

> řekl jsem, že "rozklíčení" složitých vzorců (jak to ty nazýváš) nechávám na počítače a do nich nafetovaný "software"...

Obecenstvo děkuje za otevřené přiznání, že HDV neumí nic předpovědět a nic vypočítat. Proto je to jenom bezcenná hromada patafyzikálních sraček, kterou se fyzika nebude nikdy zabývat. Ani kdyby chtěla. Nejde to :-P

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 26.9 2018 12:37](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[25.září 2018 21:57:48](#)

Jejda, to je roztomilé ;-). Takže teď mám osobního mopslíka, co mě bude všude poslušně následovat a mohu so ho vodit jak se mi zachce?

Akorád jsi pozapomněl na jednu drobnost. Ani nadávání, ani stalkování a ani nic jiného, co místo fyziky provozuješ poslední desítky let nenahradí falsifikovatelnost HDV. A dokud bude HDV nefalsifikovatelná, tak nemá nic s fyzikou společného a je to jenom děsná hromada patafyzikálních sraček. Proč se o své "dítě" trochu nestaráš? :-P

Někde níže jsi tady vyblinkal, že HDV bude později experimentálně potvrzena. Až teď mám čas se tomu zasmát. Hele José, jak si jako ten experiment představuješ? Co má ten experiment zkusit udělat a co má jako naměřit? Chápeš vůbec, že právě to je důvod, proč teorie/hypotéza musí něco předpovídat a musí umět něco spočítat?

Poděl se tedy tady prosím s ostatními se svým návrhem experimentu, který "prokáže" HDV. Myslím to upřímně (Standovi slávu na nebesích). Protože pokud bys dokázal navrhnout experiment ověřující HDV, tak máš automaticky taky možnost konečně HDV falsifikovat! A teprve tehdy by ji mohl někdo brát vážně. Tak šup šup do toho a půl je hotovo :-P

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 25.9 2018 17:56](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[25.září 2018 13:54:17](#)

Nadáváním z té hromady patafyzikálních sraček, co nic nepředpovídá a nic neumí spočítat, falsifikovatelnou hypotézu/teorii nikdy nevyrobíš.

Proč vlastně nechceš, aby se fyzika HDV vůbec kdy zabývala? Vždyť ti to dalo tolik práce, tolik barviček vyplácených, těch modrých písmenek po celém internetu, těch nadávek, těch složek v archivu, dokonce ses kvůli HDV málem nechal zavřít, atd. atd.

Není toho nesmírného úsilí škoda, že takhle skoro celý svůj život zahazuješ zbůhdarma do kanálu? Na druhé straně, kanál je v kontextu jaksi :-P

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 25.9 2018 13:37](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[25.září 2018 11:00:01](#)

> Hypotéza se stává teorií v okamžiku kdy je experimentálně ověřena. Ta chvíle „ověření“ ještě nenastala, tudíž je HDV stále pouze hypotézou

Není hypotézou ani omylem, protože neexistuje žádný způsob jak vyvrátit hypotézu, která neumí nic předpovědět a nic spočítat. Výsledek experimentu musíš s něčím porovnat. U HDV není s čím. Proto je HDV jen hromada příšerných parafyzikálních sraček, kterou se žádný fyzik nebude nikdy zabývat. Protože to nejde. Pochopíš to někdy? Větou "Dobrý den" se fyzika taky nemůže zabývat. To není o ochotě nebo neochotě. To je prostě nemožné. Hypotézou, že tělesa se k sobě vzájemně přitahují silou, která se liší od Newtonova zákona a

je vyjádřena nějakým konkrétním matematickým vztahem je hypotézou, protože to _lze_ ověřit nebo vyvrátit.

Máš jednu jedinou možnost: učit HDV falsifikovatelnou. Do té doby tomu ani hypotéza říkat nemůžeš. Vize, fantasmagorie apod., to jo. Ale není to žádná hypotéza.

PS: A jestli si myslíš, že transformace souřadnic a/nebo substituce jednotek je hypotéza, tak taky ne. To jsou jen matematické nástroje. Někdy může být konkrétní nástroj nový a velmi užitečný. To lze demonstrovat tím, že pomocí nástroje je možné spočítat něco, co dřív spočítat nešlo nebo jen obtížně. Ale HDV nepočítá nic nad x^a krát $x^b = x^{(a+b)}$. S tím jsi přišel poněkud pozdě, na to přišli lidé dávno před tebou.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 25.9 2018 7:21](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[24.září 2018 20:35:08](#)

Vypadá to, že Pepe můj návrh podporuje ;-)

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)
[24.září 2018 20:22:08](#)

Bylo pochopitelně na "deddek".

[Odpověď](#) Reakce na [hacker_ , 24.9 2018 20:21](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[24.září 2018 20:21:22](#)

Furt to nechápeš nadávající patafyzikální. Není sebemenšího rozdílu mezi hypotézou a teorií v přírodních vědách pokud se nutnosti obou něco předpovídat a něco spočítat týká. Hypotéza se stává teorií v okamžiku kdy je experimentálně ověřena a přijata akademickou obcí jako dočasně platný model skutečnosti. Proč dočasně? Platná jenom do té doby, než se jí podaří, částečně či zcela, falsifikovat. A právě proto každá přírodovědná teorie _musí_ umět něco předpovídat a _musí_ umět něco spočítat. Tu podmínku _nelze_ obejít. A i když to zjevně nechápeš, je úplně jedno, kdo ti to říká. Ta pravidla určuje fyzika, ne já. Ty ta pravidla nezměníš, tak přestaň být sprostěj jak dlaždič a něco s tou hromadou nefalsifikovatelných patafyzikálních sraček, co ji zpupně nazýváš hypotézou, už konečně udělej _aby byla falsifikovatelná_ :-P

@niwin + @edemski: Nikoli v poště, ale veřejně navrhuji, abyste ad hominem obsahující posty prostě mazali. U sebe banuje snad i za pozdrav, tady debiluje už na úplně každého a to si myslím, že ať si dělá u sebe v tom svém chlívku.

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)

[24.září 2018 12:26:38](#)

Hmota není žádná veličina José. Ani základní ani jiná. Hmota má všelijaké vlastnosti a až tyto rozličné vlastnosti jsou veličinami. Jako třeba hmotnost, energie, náboj, rychlost apod.

A zjevně pořád netušíš, co to ve fyzice znamená, že teorie něco předpovídá. Proto taky HDV naprosto nic nepředpovídá, neumí nic spočítat a proto to není žádná fyzikální hypotéza, ale jen hromada patafyzikálních sraček bez jakéhokoli smyslu.

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)

[23.září 2018 11:25:43](#)

Na rozdíl od tebe nepotřebuji k životu myšlenku, že moje výplody bude někdo v budoucnosti studovat. Ale mohu ti zaručit, že o HDV se může hypoteticky v budoucnu zajímat leda někdo píšící práci v oboru psychiatrickém.

Ale můžeš to změnit. Nauč HDV něco předpovědět a něco spočítat. Aspoň jednu jedinou věc. Do té doby je to jenom hromada patafyzikálních sraček :-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 23.9 2018 11:17](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[23.září 2018 11:22:36](#)

Mimochodem, _proti_ HDV nikdo nikdy nic neřekl. Nejde to. Není falsifikovatelná, nejde ji vyvrátit, nejde nic proti ní říct. Jde ale říct něco _o_ ní. Třeba to, že je to hromada patafyzikálních sraček.

PS: Tvoje obsese jmény těch, kteří si dovolují říkat pravdu o HDV je známá dobře a dlouho. Víme proč, že? Ale líbí se mi, jak občas z tebe ta frustrace vystřelí.

Zkuse se neřáde přestat zabývat oponenty a začni se zabývat tím, co oponenti říkají. Tím bys konečně něco pro HDV udělal. Začni třeba tím, že si nastuduj, proč přírodovědná hypotéza, kterou nejde falsifikovat, není žádná hypotéza. Až tohle pochopíš, tak napiš :-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 23.9 2018 11:12](#) | [Vlákno](#)

hacker_ [Go](#)

[24.září 2018 12:26:38](#)

Hmota není žádná veličina José. Ani základní ani jiná. Hmota má všelijaké vlastnosti a až tyto rozličné vlastnosti jsou veličinami. Jako třeba hmotnost, energie, náboj, rychlost apod.

A zjevně pořád netušíš, co to ve fyzice znamená, že teorie něco předpovídá. Proto taky HDV naprosto nic nepředpovídá, neumí nic spočítat a proto to není žádná fyzikální hypotéza, ale jen hromada patafyzikálních sraček bez jakéhokoli smyslu.

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)
[23.září 2018 11:25:43](#)

Na rozdíl od tebe nepotřebuji k životu myšlenku, že moje výplody bude někdo v budoucnosti studovat. Ale mohu ti zaručit, že o HDV se může hypoteticky v budoucnu zajímat leda někdo píšící práci v oboru psychiatrickém.

Ale můžeš to změnit. Nauč HDV něco předpovědět a něco spočítat. Aspoň jednu jedinou věc. Do té doby je to jenom hromada patafyzikálních sraček :-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 23.9 2018 11:17](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[23.září 2018 11:22:36](#)

Mimochodem, _proti_ HDV nikdo nikdy nic neřekl. Nejde to. Není falsifikovatelná, nejde ji vyvrátit, nejde nic proti ní říct. Jde ale říct něco _o_ ní. Třeba to, že je to hromada patafyzikálních sraček.

PS: Tvoje obsese jmény těch, kteří si dovoluují říkat pravdu o HDV je známá dobře a dlouho. Víme proč, že? Ale líbí se mi, jak občas z tebe ta frustrace vystřelí.

Zkuse se neřáde přestat zabývat oponenty a začni se zabývat tím, co oponenti říkají. Tím bys konečně něco pro HDV udělal. Začni třeba tím, že si nastuduj, proč přírodovědná hypotéza, kterou nejde falsifikovat, není žádná hypotéza. Až tohle pochopíš, tak napiš :-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 23.9 2018 11:12](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[23.září 2018 11:16:07](#)

Nevím, kdo na ty odkazy na tvůj web kliká, já ale rozhodně ne.

Až vysvětlíš, co HDV předpovídá a co umí spočítat, tak se tam rád podívám. Ale na bláboly o patafyzikálních sračkách, případně kdo tě "ponižuje", "uráží" apod. nejsem zvědavý :-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 23.9 2018 11:01](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[23.září 2018 10:56:48](#)

Jsou lidi, co prožijou život marně, upínajíc se k víře v lepší, virtuální budoucnost.

Zjevně nemusí jít jen o ty s poruchou poznávacích schopností a imaginárním kamarádama ;-)

[Odpověďt](#) Reakce na [Bloodrat, 23.9 2018 10:43](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[22.září 2018 21:14:49](#)

Už je vám to jasný blbečkové, grázlové a ponižovači? Na kolena a prostě o slitování a milostivé svolení šířit slávu HDV.

Amen a Pán José s vámi. Až na věky věků $[m^0.s^6]$;-)

[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)
[22.září 2018 20:09:46](#)

Tak určitě. HDV neumí nic spočítat, takže se žádnými veličinami nemusí zabývat a proto ani veličiny nemusí mít žádné rozměry. A proto je HDV nefalsifikovatelná hromada sraček.

Naprav to José. Nikdo jiný to za tebe dělat nebude. Nikdy.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 22.9 2018 19:16](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[22.září 2018 13:51:29](#)

Jasně, v jedné větě z celé své odpovědi jsi neslušný nebyl. Gratulki. A ty citace z těch vět ostatních, co jsem uvedl níže, jsou všechny falešné a ty jsi je nikdy nenapsal.

A ten počet taky nesouhlasí :-P

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 22.9 2018 13:10](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[22.září 2018 12:39:47](#)

v HDV nemá elektrický náboj žádný rozměr ...v HDV je to „vlastnost hmoty“
(která je postavena z dimenzí dvou veličin , pak každý "vzoreček" tím že má

své "výrobní" zvláštnosti, tak ony se projevují "nábojem" anebo jinou vlastností)....stejně tak jako „spin“ nebo „podivnost“ nemá „rozměr“..., i hmotnost, která je v běžné fyzice veličinou, tj. má rozměr v kilogramech, tak v HDV je to „vlastnost“ hmoty a nemá rozměr v kilogramech, ale existuje/projevuje se ve složitých dvouznakových výrazech „z dimenzí dvou veličin“.

Nádherný slovní salát. Všimněme jak důsledně se patafyzici vyhýbají tomu, aby z jejich blábolů šlo cokoli předpovědět a cokoli spočítat. Nefalsifikovatelnost je jejich jedinou nadějí jak se vyhnout - wait for it - falsifikaci těch jejich/jeho patafyzikálních sraček. Srnka blahé paměti by mohl vyprávět, protože dělal přesně totéž. Akorád u toho nebyl sprostěj, ale tam asi tak ty rozdíly končej. José sice napíše v postu desetkrát slovo "slušný", ale pak na zcela slušný dotaz anonyma napíše mj. "lžeš", "ponižuješ", "Kde bereš tu zhovadilou drzost", "To púak mě polib prdel", " tobě-hajzlovi". Do huby si nevidí. Lhář a sprost'ák je vždy jenom on sám.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 22.9 2018 12:26](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[22.září 2018 10:39:26](#)

Grázle, takovými otázkami ponižuješ lidskou důstojnost! Styď se a dokud se neomluvíš tak si dej ban ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [anonym, 22.9 2018 0:58](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[21.září 2018 15:32:31](#)

Tak co José? Už umí HDV něco předpovědět a něco vypočítat? Protože jestli ne, tak je to jenom nefalzifikovatelná hromada patafyzikálních sraček.

Tak šup, šup. Dodělej HDV ať umí něco předpovědět a něco spočítat. Pak se s tím stav. Najdu nějakého gymnazistu, myslím, že to vyvrátí za pár minut. Ale šanci HDV dostane, stejně jako každá jiná hypotéza/teorie hodná toho názvu v oboru přírodních věd. Je to jenom na tobě. Ale protože se desítky let místo toho zabýváš nadáváním, vyhrožováním apod., tak z toho asi nikdy nic nebude, že? :-P

[Odpovědět](#)



hacker_ [Go](#)
[13.září 2018 21:30:36](#)

> Horší je, že se nenašel Nikdo, kdo by bojoval 38 let proti HDV pořádnými smysluplnými vědeckými protiargumenty, jen flusáním a "sračkami"... to vědu nectí.

Kecy prdy beďary. Striktně vědecký argument proti HDV jsi slyšel nesčentněkrát. Že ho neuznáváš, že to nechápeš není problém vědy, ale problém tvůj. Takže si dáme opáčko:

HDV neumí nic předpovědět (ukáž opak) a neumí nic spočítat (ukáž opak), takže z definice toho, co je a není přírodní věda, nemá HDV s žádnou přírodní vědou nic společného, protože ji nelze falzifikovat. Proto je to jenom hromada příšerných patafyzikálních sraček, kterou, jenom ty, nazýváš zpupně hypotézou. Hypotézy se mohou mýlit. Hypotézou ale není nic, na čem nelze ten omyl ukázat.

Učiň konečně HDV falzifikovatelnou, pak ji pravděpodobně vyvrátí (falzifikuje) každý absolvent fyziky SŠ. Nebo blábol, nadávej a slintej si na triko až do smrti. Je to tvoje volba.

Ale přestaň ty neřáde prolhaněj hlásat, že nikdo proti HDV nevznesl poctivé vědecké protiargumenty. Píší ti je lidi už desítky let. To, že lžeš že tomu tak není, na tom nic nemůže změnit.

Nikdy :-P

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 13.9 2018 21:15](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[13.zář 2018 18:48:13](#)

Hehe, svědek je váš ;-)

[Odpovědět](#)



hacker_ [Go](#)

[13.zář 2018 18:03:03](#)

> že je-li nějaká jakákoliv vize- hypotéza neprobádaná

Nene, neohýbej si realitu ;-) Hypotéza, která nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat není žádní hypotéza, ale jen ta hromada sraček. Deal with it :-P

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 13.9 2018 17:52](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[13.zář 2018 17:59:49](#)

Proč bych o sračkách nemohl mluvit jako o sračkách? Kde si na takovou blbost přišel? Že si to zcela neoprávněně bereš osobně je jen tvoje věc, s tím nikoho nedojmeš.

Abychom snad nezapomněli: Už jsi naučil HDV něco předpovědět nebo něco spočítat? Protože jestli ne, tak je celá HDV jenom příšerná hromada patafyzikálních sraček bez jakékoli souvislosti s jakoukoli přírodní vědou :-P

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 13.9 2018 17:52](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[13.září 2018 17:18:27](#)

A počuvajte José, čo vy si pod takovým zúžením s metrickým tenzorem vlastne predstavujete?

Mimochodem, ty slušňáku, co nikdy nenadávaš první, ale mně i edemskému, co jsem ti nikdy nenadávali říkáš demente apod., už jsi naučil HDV něco předpovědět nebo něco spočítat? Protože jestli ne, tak je celá HDV jenom příšerná hromada patafyzikálních sraček bez jakékoli souvislosti s jakoukoli přírodní vědou :-P

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 13.9 2018 16:54](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[13.září 2018 9:48:17](#)

> Co je za detail, když si prostě jen tak napíšeš, že $Rik=x?!?$

To je výhoda patafyziky. V ní je dovoleno vše, žádný smysl to dávat nemusí. Takovými detaily se přece patafyzik nebude zdržovat ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [edemski, 13.9 2018 8:59](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[10.září 2018 15:23:13](#)

Všichni jsou mrtví, Dejve. Mrtví.

[Odpovědět](#) Reakce na [mageo.cz, 10.9 2018 14:21](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[9.září 2018 21:59:14](#)

Ššššš, to bude zase fšecho topný Josífku, toprou moč.

[Odpovědět](#)



hacker_ [Go](#)
[9.září 2018 20:49:54](#)

A ještě dvouznaková HDV verze

Název je pravděpodobně: Where is Petrásek?

[Odpovědět](#) Reakce na [Niwin, 9.9 2018 20:16](#) | [Vlákno](#)

hacker_ [Go](#)
[10.září 2018 15:23:13](#)

Všichni jsou mrtví, Dejve. Mrtví.

[Odpověď](#) Reakce na [mageo.cz, 10.9 2018 14:21](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[9.září 2018 21:59:14](#)

Ššššš, to bude zase fšecho topný Josífku, topnou moč.

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)

[9.září 2018 20:49:54](#)

A ještě dvouznaková HDV verze

Název je pravděpodobně: Where is Petrásek?

[Odpověď](#) Reakce na [Niwin, 9.9 2018 20:16](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[8.září 2018 21:27:25](#)

Jako on už regulérně občas a dneska zvláště ani neví která bje. Že mi odporuje je fpho, ale vždyť on už popírá sám sebe aniž si toho vůbec všimne.

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)

[8.září 2018 19:39:26](#)

Ne, FD nic neopisují, ale krásně něco popisují. HDV popisuje leda prt, protože to není žádná hypotéza. Když to neumí nic předpovědět ani nic spočítat, tak je to jen hromada sraček, kterou zpupně - zcela neprávem - nazýváš hypotézou. FD jsou podloženy výborně fungující teorií. Ale to ti nemá smysl vykládat, protože o tom ty netušíš zjevně vůbec nic, když si FD dovolíš přirovnávat k těm tvým patlanicím bez jakéhokoli fyzikálního významu.

Učiň HDV falzifikovatelnou, pak ji pravděpodobně vyvrátí každý absolvent SŠ fyziky. Nebo ji ponech ve formě toho hnoje, kterou je teď a vem si ji laskavě do hrobu. Nikde jinde ničemu neposlouží :-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 8.9 2018 18:42](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[8.září 2018 14:35:15](#)

HDV vsutku je sračka, ale to není urážka. Sračka není člověk, nemůže se urazit a nelze ji proto, logicky, urazit. (Sprosté slovo logika klidně ignoruj, chápu, že ti nic neříká.)

Přestaň se ale věnovat tomu, co je nebo není sračka a co je nebo není urážka. Místo toho nauč HDV něco předpovědět a něco spočítat. Pak ji bude asi možné konečně během pár minut falzifikovat pomocí náhodně vybraného absolventa SŠ fyziky.

Nemyslíš si doufám, že ty modrá písmenka čtu, že ne? :-P

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 8.9 2018 14:10](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[8.září 2018 11:15:27](#)

José, máš pořád plnou hubu mě a všeho jiného nesouvisejícího a HDV přitom pláče v koutě. Já nejsem podstatnej, nikdo jinej není podstatnej, práce hypotézy nikoho jiného nejsou podstatné, zvláště když je naprosto nechápeš. Tvoje HDV má problém a ty na ni přitom naprosto kašleš.

Musíš HDV naučit něco předpovědět a něco spočítat. Pak bude falzifikovatelná a pak ji nepochybně vyvrátí absolvent SŠ fyziky. Proto HDV nesmí nic předpovídat a nesmí umět nic spočítat. Protože dokud je to jenom taková hromada patafyzikálních sraček, jakou je HDV od svého vzniku před desítkami let až do současnosti, tak máš jistotu, že ji nikdo nevyvrátí. Nejde to, protože není co.

Ty o tuhle jistotu pochopitelně přijít nechceš. Konečně bys musel čelit faktu, že jsi zahodil desítky let života pro vytvoření zcela bezcenné hromady hnoje, otravováním slušných lidí, bezdůvodným nadáváním každému, kdo si před HDV neseď na zadek, dovolí si mít otázky nebo si dokonce dovolí ji kritizovat. Nedej bože, když si dokonce dovolí poukázat na to, že to vůbec není žádná hypotéza ve smyslu přírodních věd.

Jsi nevzdělanec, neřád a sprostáček. A takhle se jednou vypravíš do hrobu. Tak gratulki. Buď rád, že peklo je jenom výmysl. Od jiných, ale taky pošahanejch pomatenců, milý mašíble.

[Odpovědět](#)



hacker_ [Go](#)
[6.září 2018 16:08:58](#)

> Je jen velmi málo možností jak se bránit a jak donutit grázla, aby přestal urážet lidskou důstojnost :

Chozé lže jako obvykle. Petrásek ho nikdy nikde, pokud je mi známo tedy, nijak a ničím neurážel. Petrásek by měl Chozého žalovat za to, jak ho tady i jinde nepravdivě dědek pomlouvá. To, že jakoukoli kritiku té patafyzikální sračky, co ji nazývá zpučně hypotézou, bere dědek jako "urážení lidské důstojnosti" je jen jeho problém.

[Odpovědět](#)



hacker_ [Go](#)

[4.září 2018 14:30:56](#)

Bohužel, slávy HDV se nedočká vůbec nikdo. Po tvé smrti si na ní vzpomenou leda tak na exotopedii. Není k tomu žádný důvod. HDV neumí nic předpovědět, neumí nic spočítat, tudíž není falsifikovatelná a tudíž nemá s žádnou přírodní vědou nic společného. Místo toho, abys napravit tuto základní vadu, tak pořád bliješ nadávky, řešíš osoby místo myšlenek, odvoláváš se na práce jiných atd. atd. pořád dokola. To všechno na HDV nic nezmění. Tam musíš něco udělat. Dokud se tak nestane, tak máš smůlu a můžeš si za to jenom sám. Já ti to jen připomínám a ta pravda tě očividně zlobí. To ale není ani můj problém ani moje chyba.

Podívej se, jaké patafyzikální kraviny jsi psal na netu [už před 13-ti lety](#). Od té doby jsi se nikam neposunul ani o ň. Za tu dobu jsi mohl HDV dotáhnout aspoň do jedé předpovědi, aspoň do je jednoho výpočtu. Ale to ty ne. Ty raději budeš dělat všechno, jenom ne fyziku. Nehezky se ke své HDV chováš, řeknu ti ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 4.9 2018 6:15](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[3.září 2018 22:36:39](#)

Ale to nemusíš pořád předvádět, že nechápeš, co je to vědecká metoda, zvláště v přírodních vědách a fyzice jmenovitě. To je přece vidět :-P

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 3.9 2018 22:26](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[3.září 2018 21:48:07](#)

Není to věru hezký pohled na takovej záchvatek. Přesto doufám, že se Chosé dožije rána.

Ovšem na tom, že HDV nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat a že je to tím pádem jenom hromada patafyzikálních blábolů/sraček bez jakékoli souvislosti s fyzikou, stejně jako s jakoukoli jinou přírodní vědou, tak na tom se nic nemění. HDV není falsifikovatelná a nic jiného zde není podstatné. Je zcela lhostejné, jestli to autor HDV chápe nebo nechápe, uznává nebo neuznává. Na jeho názor věda kašle. A kašlat musí a proto kašlat vždy bude.

[Odpovědět](#)



hacker_ [Go](#)

[3.září 2018 12:28:09](#)

Máš dost Chozé.

> Feynmanovy diagramy představují grafickou reprezentaci výpočtů ... Ano ! HDV také představuje (svým způsobem) dvouznakovou reprezentaci výpočtu

Ne, ne a ještě jednou ne. FD reorezentují výpočty dle standardního modelu. Teno umí něco předpovídat a umí něco vypočítat a na FD se něco z toho dá velmi přehledně zobrazit. Mluvíme u skutečných výpočtech a skutečných předpovědích včetně experimentálně ověřených. HDV neumí předpovědět vůbec nic a neumí taky vůbec nic spočítat. Proto nepatří do přírodních věd a je to jen hromada sraček. I kdybys bambilion modrých písmenek napsal, ničemu to nepomůže. Jediná věc, kterou můžeš udělat je učinit HDV falsifikovatelnou. Pak nastanou dvě možnosti. Buď bude taková HDV jen vykradením existujících poznatků a ty plagiátor nebo ji hravě vyvrátí absolvent střední školy, protože o tom, že z fyziky neovládáš ani látku na úrovni SŠ jsi velmi úspěšně přesvědčil už zhruba každého na této planetě a přilehlých vesmírech. Dvakrát :-P

Nech si kecy o ponižování na kolechy a starej se o napravení kritiky svých patamyšlenek. O tebe se nikdo nezajímá a nikomu se ti nepodaří vsugerovat, že kritika HDV je něco osobního. Osobnost jsi sice k zblití, ale to sem nepatří.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 3.9 2018 10:31](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[2.září 2018 20:10:58](#)

Co to zase lžeš ty trotle? Kdo tady kdy říkal, že skutečná věda je nějaká fantasmagorie? Proč pořád jenom lžeš místo abys něco udělal s tím, že HDV neumí nic předpovědět ani nic spočítat aby to nebyla jen hromada sraček? To si myslíš, že Nobelofku dostane nějaký fyzik za patafyzikální bláboly? Ale prt. Dostane ji za to, že umí něco předpovědět a něco spočítat a obvykle o hodně let později, když jsou provedena měření, která jsou s předpovědmi a výpočty ve velmi dobrém souladu, se teprve někdo někde začne zabývat myšlenkou, že by mohl fyzik možná dostat nějakou cenu.

Nechápeš vědeckou metodu, to je z tvýho blábolení, co je už i na tebe zcela mimo mísu, docela zjevné.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 2.9 2018 20:00](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[2.září 2018 20:04:29](#)

Jsi vedle jak ta jedle, ale neodbočuj. HDV není Feynmanův diagram a Fenymanův diagram není HDV. Na provedený důkaz, že HDV v žádném případě nepatří do přírodních věd žádný diagram, ani Fenmanův ani ničí jiný nemá absolutně žádný vliv.

Překrásně se kroutíš a dokazuješ, že nemáš v ruce absolutně nic. HDV neumí nic předpovědět, proto nemá s žádnou přírodní vědou nic společného a je to jenom smradlavá hromada parafyzikálních sraček. Navíc ani netušíš, co to FD vůbec je.

Cit. z https://cs.wikipedia.org/wiki/Feynmanovy_diagramy: "Feynmanovy diagramy představují grafickou reprezentaci výpočtů daných fyzikálních veličin (jako například účinný průřez) v rámci kvantové poruchové teorie. ...".

Vidíš tam to slovo "výpočet" ignorante? Chápeš že výpočet něco předpovídá, počítá a že je možné jej experimentálně falsifikovat? Ne, Feynman nebyl žádný nevzdělaný patafyzik jako ty, který ani netuší, co na jeho diagramech vidí - nebo spíš nevidí.

Ale už dost o jiných. Problém máš s HDV, nic jiného a nikoho jiného do toho netahej. Feynmanovi nesaháš ani pod podrážky, tak se o lidech, co skutečně něco znamenali laskavě přestaň otírat ty otrapo.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 2.9 2018 19:33](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[2.září 2018 16:12:16](#)

> p r a v d i v ě ???, ha-ha. Ty seš Bohem vyvolený ? k absolutním pravdám věčným ?, anebo si syn Mengeleho ?

Ty to pořád bereš, samozřejmě zcela chybně, jako by to souviselo s jakoukoli osobou. Existuje vědecká metoda, v přírodních vědách je jen jedna, jmenuje se falsifikace. Proč tomu tak je si můžeš nastudovat v oboru filosofie. Tamtéž se dovíš, že logika je oborem formálních věd a vědeckou metodou formálních věd je důkaz.

A teď se posaď na zadek a hezky poslouvej patamysliteli:

Předpokládejme, že HDV patří do přírodní vědy. Z toho plyne podmínka nutná, že HDV lze falsifikovat. HDV neumí nic předpovědět (jako v $F=ma$ např.) ani nic spočítat (jako v $F=ma$ např.). HDV tedy nelze falsifikovat. To je ale v přímém rozporu s původním předpokladem. HDV tedy nepatří do přírodních věd. Q.E.D.

Můj dodatek: Navíc je to jenom hromada patafyzikálního hnoje. Nebo sraček, to vyjde na stejno. Všimni si ale, že formální důkaz nahoře může kdokoli nezávisle zopakovat a vždy dojde nutně ke stejném důsledku/závěru. Je úplně jedno, jestli to říkám já, Franta nebo Karel. Akorád když Pepa tvrdí opak, lze mu dokázat že se buď mýlí nebo lže, protože jde o pravdu objektivní, formálně dokazatelnou.

Že se z toho stavíš na hlavu je možná smutné, možná zábavné, ale na závěru důkazu tím nic nezměníš a to, že se mýlíš nebo lžeš úmyslně ti nedává žádné právo být na někoho, kdo ti akorád ukazuje, jaká je pravda, být vulgární. To z tebe dělá, kromě nevzdělaného ignoranta jenom navíc ještě sprostého neřáda, který bezostyšně lže, že je urážen i tehdy když se mu naprosto nic takového neděje.

Dobrou chuť, pokud právě nad sebou bliješ. Že ne? No ale měl bys :-P

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 2.9 2018 9:59](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[1.září 2018 19:16:55](#)

Prolhaný sprosták neovládající ani fyziku střední školy. A ochotně to dokazuje i několikrát denně. Desítky let :-P

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)

[1.září 2018 18:31:55](#)

> ... který za půl roku řekl (o HDV a na mou osobu) slovíčko "sračky 104x ...já mu oplácím...zatím jsem na čísle 45x stačky. ...

A tohle je ta tvoje 100x opakovaná lež, co se tím ale pořád nestane pravdou. HDV samozřejmě _je_ hromada sraček, protože nic nepředpovídá a neumí nic spočítat. Žádná myšlenka není imunní proti kritice. Ale s tebou to, ty neřáde prolhanej, nemá nic společného. Když o HDV pravdivě řeknu, že je to hromada hnoje, klidně se z toho postav na hlavu, ale pokud to bereš jako útok na tvoji osobu, tak jsi vedle asi o dva vesmíry. A pokud se dokonce opovažuješ tím obhajovat, že jsi na základě kritiky myšlenky sprostý na toho, kdo myšlenku kritizuje, tak jsi prostě jenom sprostý neřád, co se neumí slušně chovat a se kterým se o vědě nikdo nikdy bavit nebude. Že se mýlíš, že skoro ničemu nerozumíš, to je každému vcelku jedno. Že jsi sprosták a málem kriminálník, to je to, co je tvůj problém. A přitom, na rozdíl od tvé patafyziky, by s tím něco udělat šlo.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 1.9 2018 17:22](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[17.srpna 2018 13:50:05](#)

Proč pořád řešíš někoho jiného nebo jiné teorie? Ty jsi ten kdo se všude vnucuje s HDV a zpučně tomu říkáš hypotéza i když to nic neumí předpovědět a nic to neumí spočítat. A když ti tento prostý fakt někdo dovolí si napsat, tak bys takového nejraději umlčel, když už ne rovnou navždy.

Jinými slovy, podáváš dnes a denně důkaz, že nikdy nepochopíš, proč HDV nepatří do žádné přírodní vědy, a že je to jenom hromada hnoje. S nikým jiným a s ničím jiným to nesouvisí než s tebou osobně a s tou hromadou sraček, kterou nazýváš HDV. I kdyby ses na hlavu postavil a ušima odstrkoval. I kdybys pomlouval skutečné vědce jak moc chceš a jak dlouho chceš. Na tobě a na HDV se tím nic nezmění.

A protože tomu pořád ještě nerozumíš, ale viditelně se tím rád, i když popleteně, dokola v myšlenkách neustále zabýváš: HDV nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat. Proto ji nelze falsifikovat. Proto nemá s žádnou přírodní vědou nic společného a je to jenom hromada patafyzikálních blábolů, kterými se nikdy nikdo nebude zabývat, pokud tedy není psychiatrem nebo kriminalistou, v tom nejhorším případě.

Předved' předpověď, předved' výpočet. Dokud tohle HDV neumí, strč si ji za klobouk, je to jenom zcela bezcenná sračka. Pochopíš to někdy? (Nevěřím v to)

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 17.8 2018 7:04](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[16.srpna 2018 14:31:57](#)

José, jsi mimo jako vždycky. Tebe tady nikdo neuráží, dokonce ani já ne. Nazývám tě ignorantem, nevzdělcem apod., ale to je jen popis skutečnosti. Nazývám tě, pravda, neřádem. Jednak to není vulgarita, druhak si za tím stojím. Pokud o jakékoli myšlence řeknu, že je to hromada hnoje nebo kupa sraček, tak se to autorovi myšlenky pochopitelně asi líbit nebude, ale není to urážka žádného člověka. Kritizovat ideje a/nebo si z nich dělat legraci, je vždycky v pořádku. Žádná myšlenka není svatá ani imunní vůči kritice. Jen neřád tvého typu si to, zcela neoprávněně, vyloží jako povolení být sprostý a nadávat tomu, kdo si dělá z HDV srandu. A to je ještě ten lepší případ. Petráska jsi dokonce nebezpečně pronásledoval a nepokrytě jsi mu vyhrožoval smrtí. Ostatně proto ses dostal do parády policejnímu vyšetřovateli a jen omezení způsobilosti k právním úkonům tě uchránilo od trestu odnětí svobody, protože paragraf, co nad tebou visel, mluví o minimální sazbě v řádu let.

A abychom neodbočovali od fyziky: HDV nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat. Proto ji nelze falsifikovat. Proto nemá s žádnou přírodní vědou nic společného a je to jenom hromada patafyzikálních blábolů, kterými se nikdy nikdo nebude zabývat, pokud tedy není psychiatrem nebo kriminalistou, v tom nejhorším případě. Předved' předpověď, předved' výpočet. Dokud tohle HDV neumí, strč si ji za klobouk, je to jenom zcela bezcenná sračka. Pochopíš to někdy? (Nevěřím v to)

Místo toho předvádíš jen to, že mi sprostě nadáváš. To je mi samozřejmě fukézní. Je to tvoje vizitka. Jen nebudeme předstírat, že jsi v právu, jo? Protože nejsi.

[Odpovědět](#)



hacker_ [Go](#)
[14.srpna 2018 8:55:17](#)

Co je to solidní věda José zjevně netušíš. A rozhodně do solidní vědy nepatří HDV.

Protože HDV nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat. Proto ji nelze falsifikovat. Proto nemá s žádnou přírodní vědou nic společného a je to jenom hromada patafyzikálních blábolů, kterými se nikdy nikdo nebude zabývat, pokud tedy není psychiatrem nebo kriminalistou, v tom nejhorším případě.

Předved' předpověď, předved' výpočet. Dokud tohle HDV neumí, strč si ji za klobouk, je to jenom zcela bezcenná sračka. Pochopíš to někdy? (Nevěřím v to)

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 13.8 2018 22:14](#) | [Vlákno](#)

hacker_ [Go](#)
[17.srpna 2018 13:50:05](#)

Proč pořád řešíš někoho jiného nebo jiné teorie? Ty jsi ten kdo se všude vnucuje s HDV a zpupně tomu říkáš hypotéza i když to nic neumí předpovědět a nic to neumí spočítat. A když ti tento prostý fakt někdo dovolí si napsat, tak bys takového nejraději umlčel, když už ne rovnou navždy.

Jinými slovy, podáváš dnes a denně důkaz, že nikdy nepochopíš, proč HDV nepatří do žádné přírodní vědy, a že je to jenom hromada hnoje. S nikým jiným a s ničím jiným to nesouvisí než s tebou osobně a s tou hromadou sraček, kterou nazýváš HDV. I kdyby ses na hlavu postavil a ušima odstrkoval. I kdybys pomlouval skutečné vědce jak moc chceš a jak dlouho chceš. Na tobě a na HDV se tím nic nezmění.

A protože tomu pořád ještě nerozumíš, ale viditelně se tím rád, i když popleteně, dokola v myšlenkách neustále zabýváš: HDV nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat. Proto ji nelze falsifikovat. Proto nemá s žádnou přírodní vědou nic společného a je to jenom hromada patafyzikálních blábolů, kterými se nikdy nikdo nebude zabývat, pokud tedy není psychiatrem nebo kriminalistou, v tom nejhorším případě.

Předved' předpověď, předved' výpočet. Dokud tohle HDV neumí, strč si ji za klobouk, je to jenom zcela bezcenná sračka. Pochopíš to někdy? (Nevěřím v to)

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 17.8 2018 7:04](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[16.srpna 2018 14:31:57](#)

José, jsi mimo jako vždycky. Tebe tady nikdo neuráží, dokonce ani já ne. Nazývám tě ignorantem, nevzdělancem apod., ale to je jen popis skutečnosti. Nazývám tě, pravda, neřádem. Jednak to není vulgarita, druhak si za tím stojím. Pokud o jakékoli myšlence řeknu, že je to hromada hnoje nebo kupa sraček, tak se to autorovi myšlenky pochopitelně asi líbit nebude, ale není to urážka žádného člověka. Kritizovat ideje a/nebo si z nich dělat legraci, je vždycky v pořádku. Žádná myšlenka není svatá ani imunní vůči kritice. Jen neřád tvého typu si to, zcela neoprávněně, vyloží jako povolení být sprostý a nadávat tomu, kdo si dělá z HDV srandu. A to je ještě ten lepší případ. Petráska jsi dokonce nebezpečně pronásledoval a nepokrytě jsi mu vyhrožoval smrtí. Ostatně proto ses dostal do parády policejnímu vyšetřovateli a jen omezení způsobilosti k právním úkonům tě uchránilo od trestu odnětí svobody, protože paragraf, co nad tebou visel, mluví o minimální sazbě v řádu let.

A abychom neodbočovali od fyziky: HDV nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat. Proto ji nelze falsifikovat. Proto nemá s žádnou přírodní vědou nic společného a je to jenom hromada patafyzikálních blábolů, kterými se nikdy nikdo nebude zabývat, pokud tedy není psychiatrem nebo kriminalistou, v tom nejhorším případě. Předved' předpověď, předved' výpočet. Dokud tohle HDV neumí, strč si ji za klobouk, je to jenom zcela bezcenná sračka. Pochopíš to někdy? (Nevěřím v to)

Místo toho předvádíš jen to, že mi sprostě nadáváš. To je mi samozřejmě fukézní. Je to tvoje vizitka. Jen nebudeme předstírat, že jsi v právu, jo? Protože nejsi.

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)
[14.srpna 2018 8:55:17](#)

Co je to solidní věda José zjevně netušíš. A rozhodně do solidní vědy nepatří HDV.

Protože HDV nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat. Proto ji nelze falsifikovat. Proto nemá s žádnou přírodní vědou nic společného a je to jenom hromada patafyzikálních blábolů, kterými se nikdy nikdo nebude zabývat, pokud tedy není psychiatrem nebo kriminalistou, v tom nejhorším případě.

Předved' předpověď, předved' výpočet. Dokud tohle HDV neumí, strč si ji za klobouk, je to jenom zcela bezcenná sračka. Pochopíš to někdy? (Nevěřím v to)

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 13.8 2018 22:14](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[13.srpna 2018 19:08:13](#)

Ticho moc není, jede na redditu tempem několik postů za hodinu :-)

<https://www.reddit.com/user/ZephirAWT> (K čemuž nutno připočítat dalších N fejlů, protože má už skoro všude ban)

[Odpověď](#) Reakce na [edemski, 13.8 2018 19:00](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[13.srpna 2018 18:40:53](#)

Však ani sám velký José k tomu nemá co říct, když to nedává žádný smysl.

Každý správný patafyzik si musí dávat pozor, aby neřekl něco, co jde vyvrátit. Si vzpomeň na Srnku, jak jsme z něj léta páčili jediný výpočet, aby bylo co rozcupovat. Taky se nenechal nachytat ;-)

[Odpověď](#) Reakce na [edemski, 13.8 2018 18:33](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[13.srpna 2018 17:10:32](#)
Čas to rozhodne, né ty !!!!

I kdepak. Historii hodnotí čas, a podobné věci. V přírodních vědách je to jednodušší. Protože v nich falsifikujeme. Pokud nejde něco falsifikovat, nemusíme na nic čekat a můžeme rozhodnout ihned, že je to jenom blábol a ne hypotéza/teorie.

HDV nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat. Proto ji nelze falsifikovat. Proto nemá s žádnou přírodní vědou nic společného a je to jenom hromada patafyzikálních blábolů, kterými se nikdy nikdo nebude zabývat, pokud tedy není psychiatrem nebo kriminalistou, v tom nejhorším případě.

Předved' předpověď, předved' výpočet. Dokud tohle HDV neumí, strč si ji za klobouk, je to jenom zcela bezcenná sračka. Pochopíš to někdy? (Nevěřím v to)

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 13.8 2018 12:01](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[13.srpna 2018 10:22:22](#)

Děkuji za výmluvnou sondu o stavu tvé duše. Není to věru hezký pohled :-P

Protože chápeš opravdu velmi pomalu, budeme si muset zopakovat zcela prostou skutečnost. HDV neumí nic předpovědět, neumí nic spočítat (jedno plyne z druhého a naopak) a proto nemá nic společného s žádnou přírodní vědou a je to jenom hromada patafyzikálních blábolů, kterými se nikdy nikdo nebude zabývat, pokud tedy není psychiatrem nebo kriminalistou, v tom nejhorším případě.

Předved' předpověď, předved' výpočet. Dokud tohle HDV neumí, strč si ji za klobouk, je to jenom zcela bezcenná sračka. Pochopíš to někdy? (Nevěřím v to)

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 13.8 2018 7:36](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[12.srpna 2018 20:58:02](#)

To je panečku kolovrátek. "Protidůkazy tito blbečkové nepodali". Jasně, že podali, ty jeden chytrolíne, co chytré lidi častuješ blblečkamama. Jenže ty je neuznáš a/nebo ani nechápeš. Proto nesmyslně už po desítky let si pořád meleš ty své nesmysly. Jestli tohle není případ nevývratného bludu tak už nevím co.

Ostatně, soudím, že HDV neumí nic předpovědět, neumí nic spočítat (jedno plyne z druhého a naopak) a proto nemá nic společného s žádnou přírodní vědou a je to jenom hromada patafyzikálních blábolů, kterými se nikdy nikdo nebude zabývat, pokud tedy není psychiatrem nebo kriminalistou, v tom nejhorším případě.

[Odpověďt](#)



hacker_ [Go](#)
[12.srpna 2018 20:07:20](#)

O ostatní se José nestarej, ti nemají s HDV nic společného. I když budeš vykřikovat, že "A vy zase bijete černochoy", na HDV to nic nezmění.

HDV neumí nic předpovědět, neumí nic spočítat (jedno plyne z druhého a naopak) a proto nemá nic společného s žádnou přírodní vědou a je to jenom hromada patafyzikálních blábolů, kterými se nikdy nikdo nebude zabývat, pokud tedy není psychiatrem nebo kriminalistou, v tom nejhorším případě.

Na tohle se soustřed', tomuhle se věnuj. Všechny ostatní kecy jsou jenom kecy. Předved' předpověď, předved' výpočet. Dokud tohle HDV neumí, strč si ji za klobouk, je to jenom zcela bezcenná sračka. Pochopíš to někdy? (Nevěřím v to)

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 12.8 2018 19:55](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[9.srpna 2018 19:51:46](#)

Tady máš bez legrace seriózní vědecký argument: Protože HDV nic neumí předpovědět a protože HDV neumí nic spočítat (druhá strana jedné mince) znamená to zcela samozřejmě, že HDV nepatří do oboru přírodních věd, protože není způsob jak ji falsifikovat.

Že jsi ignorant je tvůj problém. Že budeš do zblbnutí opakovat lež, že HDV nikdo nevyvrátil je už jenom k pláči. Stokrát ti bylo vysvětleno, že není co vyvracet, protože viz výše. Hromadu hnoje nelze vyvrátit, tou lze jenom pohnojit pole. Takže hromada hnoje je, na rozdíl od HDV, aspoň k něčemu užitečná.

Zase to všechno popři a zanádavej si. Ostatně je to jediný způsob jak vytěsnit tu šílenou skutečnost, že jsi zahodil 36 let života prací na něčem, co nemá ani hodnotu hromady hnoje. Chápu, že je to pro tebe existenciální nutnost. Slabší povahy by si při přiznání takové pravdy mohly sáhnout na život. Pak je ovšem vytěsnění samozřejmě lepší, pokud se s tím člověk neumí vypořádat racionálněji.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 9.8 2018 19:02](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[9.srpna 2018 17:13:56](#)

Akorád že osobní výpady se konají pouze ze strany Josého. Pokázat na skutečnost, že HDV je patafyzikální/mašiblovské blábolení není nic osobního.

[Odpověď](#) Reakce na [xid, 9.8 2018 16:29](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[9.srpna 2018 14:24:23](#)

Lžeš ty, neřáde jeden. Posmívat se myšlence je naprosto v pořádku a _nikoho_ to nemůže z principu urážet. Jen neřád jako ty si to bere osobně a vyvozuje si z toho "právo" urážet a dokonce i pronásledovat ty, co si dovolili smát se jeho myšlenkám. Všechno co vidíš u ostatních je ve skutečnosti u nich nepřítomné a u tebe přítomné. Proto je slušným lidem z tebe na blití.

Ad:

Mimochodem Pepku: HDV nic nepřepovídá a neumí nic spočítat. Jak to víš ?
Opět lžeš jako když tiskne.

No to je jednoduché a kdybys nebyl takovej ukrutnej zbedněnec, tak bys to chápal. V přírodních vědách falsifikujeme. To není bez předpovědí a schopnosti něco kvantifikovat možné. Proto _všechno_, co nic nepředpovídá a co neumí nic spočítat nemá s žádnou přírodní vědou nic společného. Věda používá výhradně vědecké metody. Barevné omalovánky HDV ani netuší, co to vědecká metoda je.

A proto je to jen hromada hnoje a patafyzikálních blábolů a proto se tím _nikdy_ nebude žádný vědec zabývat. S výjimkou psychiatrů, případně. A můžeš se třeba na hlavu postavit, odstrkovat se přitom ušima, ale přesto tuhle prostou skutečnost nikdy nezměníš.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 8.8 2018 19:42](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[8.srpna 2018 14:46:46](#)

Hehe, ve svém audírku José zabanuje skoro každého, kdo je ještě ochotnej se s ním vůbec bavit. Takže se tam už skoro nemá s kým bavit. Takže leze jinam, aby se mohl vnucovat se svou HDV patafyzikou. Takže kdyby na samém počátku tohoto řetězce prostě u sebe nezačal banovat, tak by na tom byl úplně stejně, jako je teď a tady.

Mimochodem Pepku: HDV nic nepřepovídá a neumí nic spočítat. Proto nemá s žádnou přírodní vědnou zhola nic společného a je to jen hromada hnoje. Běž s tím k sobě do svého audírka a neroznášej ten srad jinam. DZP :-P

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)
[8.července 2018 20:45:57](#)

Proč by se ti kua měl dědku někdo omlouvat za to, že vidí a říká, že HDV je jen hromada sraček? Jak jsi vůbec přišel na to, že lidi si nemůžou o HDV myslet a říkat co chtějí? Máme svobodu projevu a kritizovat myšlenku nebo se jí posmívat je naše nezadatelné právo a nikdo si za to nemůže nárokovat žádnou omluvu. Omluvu chtěj, když někdo ošklivě mluví o tobě, ne o HDV. Sám pořád nadáváš všem (osobám a nikoli myšlenkám), to ty jsi ten, co by se měl omlouvat, neřáde jeden.

[Odpověď](#) Reakce na [Joosef, 8.7 2018 9:25](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)
[22.června 2018 17:10:45](#)

> A fakt ze Vas tahleta jeho vize ponekud "rozciluje" mluvi spis v její prospech nez v ten Vas.

Jak se ti tam, u svatýho Alebrta, vloudilo slovo "fakt"?

Jeho vize nikoho nerozcilují, protože nikoho nezajímají. Co obtěžuje je jeho sprost'áctví vůči každému kdo neobdivuje HDV, jeho nesmyslný názor, že kritika HDV je jeho osobní urážka opravňující chovat se jako hulvát a v neposlední řadě to, že v návaznosti na vše předešlé stalkoval a nebezpečně vyhrožoval nejednomu člověku, udával je na PČR, dokud za to málem sám neskončil v lochu. Pak se konečně nepatrně probral.

[Odpověď](#) Reakce na [Pritel na dratku \(M, 22.6 2018 16:58](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[22.června 2018 13:34:11](#)

Pořád škemráš o protiargumenty, tak tady jeden máš: HDV nic nepředpovídá, nic neumí počítat a je to proto jen hromada sraček. To, že pořád nechápeš, že tohle JE vědecký protiargument není můj problém. Nauč se používat kritické myšlení a vědeckou metodu.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 22.6 2018 9:43](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[21.června 2018 13:00:24](#)

Deddek [rekapituluje](#).

Všimněte si, že říct o *myšlence*, že je to hromada nesmyslů, sraček apod., považuje Natráfil za urážku a za ospravedlnění toho, že on pak uráží *osobu*, která tu "urážku" napsala. Takže všechny ty "grázly" apod., co tam soustavně rozdává, dělá grázla, bez uvozovek, hlavně z něho samotného.

Žádná myšlenka nesmí být vyňata z možnosti ji kritizovat a žádnou myšlenku nelze urazit. Urazit je možné jedině člověka. A to je taky to jediné, co José umí. V tom je dokonce mistr ;-)

[Odpověď](#)



hacker_ [Go](#)

[20.června 2018 14:15:31](#)

FTR: Není **deddek** jako **deddek**.

[Odpověď](#) Reakce na [edemski, 20.6 2018 13:46](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[19.června 2018 20:37:42](#)

Chcípni hovnožroute :-P

[Odpověď](#) Reakce na [anonym, 19.6 2018 20:23](#) | [Vlákno](#)



hacker_ [Go](#)

[19.června 2018 20:13:02](#)

Se tím arkývem zalkni, neřáde.

> já totálně nesnáším lži, podvody, vytrhávání z kontextu a nepravdy.

Proto soustavně všechno toto děláš. Dej si placku na čelo a kup si zrcadlo a nafackuj mu.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 19.6 2018 12:20](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[18.červen 2018 20:09:05](#)

Já už to ano nebudu linkovat (z mobilu), ale ten yrotl už se zase prsí ve styly "řádné vědecké protiargumenty".

HDV nic nepředpovídá, neumí nic spočítat, takže není co vyvracet. Toto JE řádný vědecký "protiargument". Jen je to meta argument, ale postačující aby se nikdo tou hromadou sraček nezabýval. Protože trohl tento jednoduchý fakt nikdy neuzná, protože ani nechápe, je jeho blud nevývratný. Jinými slovy, mluvíme o diagnóze, nikoli o fyzice.

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[11.červen 2018 21:51:45](#)

Off by one.

[Odpovědět](#) Reakce na [anonym, 11.6 2018 20:37](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[4.červen 2018 19:05:23](#)

Asi by měl někdo převibrovat toto audírko pod svůj účet, protože Niwin asi umřel a nikdo tady nemůže mazat spam (18:43).

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[4.červen 2018 18:01:47](#)

Jako by to na Magoru dělal jinak.

Někdo řekl, že jen blbec opakuje pořád totéž a doufá, že tentokrát to dopadne jinak ;-)
)

[Odpovědět](#) Reakce na [edemski, 4.6 2018 17:02](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[31.květen 2018 19:57:25](#)

Všichni jste blázni, jenom já jsem letadlo.

[Odpovědět](#) Reakce na [anonym, 31.5 2018 19:50](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[31.květen 2018 18:38:20](#)

Tak on funguje. Teď se [například](#) pokouší vytvořit iluzi, že otázky na HDV nejsou žádné, cit. "PROTIARGUMENTY".

TVL, to je vlastně geniální. Nic neumím předpovědět, nic neumím spočítat a otázka na cokoli není protiargument ergo jsem fyzikální genius a vy všichni jste hajzlové. A ti, co kladou otázky, jsou hajzlové na druhou, protože nemají kromě otázek žádné "protiargumenty" a jen mi závidí, že mi bude posmrtně, kdyby to šlo, dozajista udělena nobelofka za tu hromadu hnoje, co nic nepředpovídá, nic neumí spočítat a nikdo se té hromady nesmí ani na nic zeptat. To nevmyslíš, to je prostě neprůstřelné!

[Odpovědět](#) Reakce na [edemski, 31.5 2018 18:04](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[31.květen 2018 12:30:40](#)

Stařeček [duševně masturbuje](#) nad představou, že někomu z jeho blábolů padá čelist, ovšem ne úžasem nad tím, že říká hypotéza něčemu co nic předpovídá.

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[29.květen 2018 13:38:11](#)

Staříček už zase zapomněl, že mi tam zakázal přístup a pořád mě tam [oslovuje a polemizuje se mnou](#).

Dej si placku na čelo nevzdělanče. Celý smysl LHC je právě ověřování předpovědí.

Ale abych pro tvůj další krok stranou snad nezapomněl: O LHC se starat nemusíš. To tvoje HDV nic nepředpovídá, neumí nic spočítat, proto ji nelze falsifikovat a proto nemá s žádnou přírodní vědou nic společného. Přejmenuj si to na "KOP" (kecy o patafyzice) a nikdo ti nebude nic vyčítat. Ale ani ty nemůžeš nikomu vyčítat, že KOP nikoho nezajímají.

[Odpovědět](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[26.květen 2018 10:04:29](#)

Re: https://www.okoun.cz/boards/vznik_vesmiru?contextId=1068548088#article-1068548088

Pořád to nechápeš. Odkazy na cizí práce, které podle tebe něco předpovídají nebo nepředpovídají jsou pro hodnocení HDV zcela irelevantní. Je to která HDV nic neumí předpovědět a nic neumí spočítat a proto nemá s žádnou přírodní vědou nic společného a je to jen hromada hnoje.

Odpověď sem, protože Chosé mi odpovídá u sebe v audírku, ale zakázal mi tam i číst ;-)

[Odpovědět](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[20.leden 2018 14:21:12](#)

Heh, jsem si ani nevšiml, že tam nejsme.

[Odpovědět](#) Reakce na [Niwin, 20.1 2018 13:51](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[20.leden 2018 12:23:52](#)

Furt dokola: Žádná čárka není takže nemůže být k ničemu kolmá nechápavče.

Detekuješ vlnění, takže naměříš průběh amplitudy vs čas. Nikde žádná čárka. Proveď Fourierovu transformaci a dostaneš průběh amplituda vs frekvence. V tomhle je někde amplituda v úzce omezeném rozsahu frekvencí vysoká (emisní spektrum) nebo naopak téměř žádná (absorpční spektrum). A ty pořád meleš něco o

čárce a o kolmosti. To, čemu říkáš čárka je, v prvním přiblížení, jeden jediný bod osy x na grafu amplituda/frekvence.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 20.1 2018 7:43](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[19.leden 2018 16:56:42](#)

Ale pauza ano ;-)

[Odpověďt](#) Reakce na [edemski, 19.1 2018 16:44](#) | [Vlákno](#)
[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)
[19.leden 2018 16:42:11](#)

Technická, morseovka má tři znaky.

[Odpověďt](#) Reakce na [japok, 19.1 2018 16:28](#) | [Vlákno](#)