



Sesbíráno ze tří klubů, časový úsek cca 14 dní,...

Takto agresivně se choval pan BEFEL v té době ke každému, tedy v podstatě k několika osobám, které si vytipoval  
Čtete zespoda nahoru

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [28.5.06 - 13:15] PEPEEK je tu Navrátil ( fejk z jiného klubu )

SRNKA [28.5.06 - 08:53] Hele, vykládej si koho chceš jak chceš, nejlépe Einsteina, je spolehlivě mrtvý a nebude se bránit jakémukoli výkladu. Jen prosím tě nechtěj po jiných, aby to brali vážně, to fakt nejde. Všimni si, že stejně jako PEPEEK argumentuješ hlavně tím, co jsou ostatní zač a stejně jako on víš o fyzice tak málo, že se jen pořád dokola ztrapňuješ. Tvoje volba, tvůj problém. Pokračuj, občas je to sranda. A vůbec, když chceš spasit fyziku, tak se ji jednak nauč, druhak jdi do vědecké práce, na Mageu toho ve fyzice změníš teda. Takže proč vlastně všechny ty kydy tady? No protože jinde by se s tebou o fyzice nikdo znalý nebavil vůbec. To, že na netu tam i onde najdeš třeba i tisíce nevzdělaných posluchačů na této skutečnosti vůbec nic nemění. Podal sis letos už konečně aspoň přihlášku na vysokou? Tím bych začal být sebou. Možná bys pak přišel na to, proč jsi některým lidem k smíchu. Ovšem při tvé neotřesitelné víře ve vlastní schopnosti a genialitu, zjevnému mesiášskému komplexu, (vynecháme pár intimních stránek tvé osobnosti, přece jen se na to vztahuje lékařské tajemství), asi považuješ formální vzdělání za zbytečné zdržování na tvé Velké Cestě ke skutečné Pravdě. Šťastnou cestu 8D

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [28.5.06 - 01:19]

Paušální omluva za překlipy prosím, ty písmenka na klávesnici se strašně rychle množíííí a to je božíííí.

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [28.5.06 - 01:18]

SRNKA [28.5.06 - 01:03] Námitka. Argument je čistě spekulativní a je tedy fakticky naprosto irelevantní.

Přijímám. A vy se pane žalobče držte skutečnosti a ne vašich dohadů o tom, co by kdo podle vás udělal nebo neudělal.

Jistě vaše ctihodnosti, promiňte.

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [28.5.06 - 00:56]

SRNKA [28.5.06 - 00:31] Narcismus hypertrofického ega implikuje "podle sebe soudím tebe". Hlavně o sobě nepochybovat, to by mohlo být nebezpečné. Vždyť by se někomu mohl zhroutit léta pracně budovaný vnitřní svět, kde je tak bezpečně a útulno, kam se ten ošklivý, skutečný a krutý vnější svět nikdy nesmí vpustit.

Všimni si, jak v každém výroku o mně ve skutečnosti říkáš jen něco o sobě. Máš kliku, že mě to nezajímá, ale dej si bacha, nejsou všichni takoví flegmatici (říkají to o mně, ale já na to kašlu %-)

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [28.5.06 - 00:29]

SRNKA [28.5.06 - 00:13] Jemináčku, já ti zapomenul zdůvodnit. Aha, takže zase jsi vedle, já to zdůvodněný mám moc dobře. To s tou rezavějící Zemskou osou je jako vždy vtípná blbost a pochvalu máš za to, že to v tomto případě viditelně **nemyslíš vážně** %-D



---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [28.5.06 - 00:05]

SRNKA [27.5.06 - 23:54] Kdo maže, ten nevrže. Konečně od tebe taky jeden normální příspěvek. Máš ode mne dneska už druhou (myslím) pochvalu. A to je u říct! (Že by to bylo tím pitím? Nevím, ale zjistím to, když si dám další skleničku. Je tu někdo, komu ještě nedošel led? %-)

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.5.06 - 23:47]

SRNKA [27.5.06 - 23:29] Zodpovědně prohlašuji, že my letci máme ocelové ptáky! Hele, s tou psychologickou studií bys měl ještě chvílku počkat, zatím se ve svých odhadech trefuješ méně často než by odpovídalo výstřelům naslepo - to by ti mělo být nápadný 8^)

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.5.06 - 23:24]

TNECOD [27.5.06 - 23:10] Mě se čím dál víc zdá, že ze Srnkových představ o éteru plyne jasně a jednoznačně že éter jsou takový mrňavý ocelový pružinky, tak jemňoučký, že je ani okem nezahledneme, ty jsou do sebe vzájemně napasované a propletené a jak byl na začátku ten velký Otřesk, tak od té doby ještě nepřestaly vibrovat, ale každá pružina má nějaké ztráty, takže se nakonec všechno vyzáří jako teplo a vesmír se bude pořád ohřívat a ohřívat až to pak zase začne všechno nanovo a narodí se další Srnkové, ti totiž v další generaci vesmíru nahrazují Einsteiny. Není ono to vlastně docela ve shodě se současnou kosmologií? Teď nějak nefim :-)))

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.5.06 - 22:59]

SRNKA [27.5.06 - 22:45] Hele, ty mě zkoušíš, že jo, tohle přece nemůžeš myslet vážně. Takže si laskavě přečti zpátky co jsi tvrdil ty, co já, hezky v časové ose. Nikdo od tebe přiznání chyby neočekává, to ty nikdy neděláš. Ale sorry, tvou chybu za pravdu neprohlaším, to si ani ve snu nepředstavuj. Plat' si pojmy s dojmy dál, když tě zase někdo nychytá tak se z toho vykrut' a vylži jako vždy, aspoň se je nad čím pobavit. Takže ti přiznávám i nenulovou dávku užitečnosti. A pak že tě prý nikdy nepochválí :-)

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.5.06 - 22:26]

SRNKA [27.5.06 - 22:08] *Takže si to napřed ujasni.*

Já v tom jasno mám, to pouze ty jsi schopen v rámci obhajoby chyb tvrdit opak toho, co jsi napsal dříve. Co je ti na tom nejasného?

SRNKA [27.5.06 - 22:11] *Proč musím poslouchat o Navrátilovi pokaždý, když ti dojdou argumenty (což je téměř pořád)?*

Ty se tomu divíš? Tak tomu se divím.

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [6.6.06 - 16:09] **Marcel je tu Navrátil**

MARCEL [6.6.06 - 16:04] *Proč tak zhurta, proč ta upjatost, a diktatura ?*

Protože věda není demokracie ale diktát rozumu.

*Šarvátky jsou nikoliv v důsledku novotvarů slovních a nových vizí, ale v důsledku netolerance posluchače...*

Ne. Šarvátky jsou důsledkem toho, když zlé, prolhané, nevzdělané a hloupé individuum uráží vzdělání, intelekt, logiku a vše, co je přemýšlivým lidem drahé.

---



◀ **BEFELEMPESEVEZE** [6.6.06 - 15:58] **Marcel je tu Navrátil**

MARCEL [6.6.06 - 15:54] Lžete, lžete, lžete. Nechutné.



◀ **BEFELEMPESEVEZE** [6.6.06 - 15:57] **Marcel je tu Navrátil**

MARCEL [6.6.06 - 15:43] Hádejte se laskavě na lampárně na nádraží. Fyzikové dokonce ani neříkají, že BFLM nemá pravdu, přesně neříkají o mně nic a taky neříkají nic o pravdě toho či onoho. Kromě jiných věcí jste také nenastudoval co je to pojem **teorie** v přírodních vědách.

*že soustava toho testovacího tělesa se pootáčí, což dosvědčuje **netransformace Lorentzova, ale moje.*** Vaše nesmyslná transformace s rovnoramenným trojúhelníkem nedosvědčuje naprosto nic, je to příšerný nesmysl. Jste neuvěřitelně nabubřelý, když můžete napsat, že Lorent ne a vy ano. Jste nechutný pane.

*Zaprvé to není hloupost, a zadruhé Vám najdu zdroj odkud jsem to opsal a pochází od fyziků nikoliv od kartárky,...*

Nic mi nehledejte, takovou pitomost může napsat kdo chce, třeba vy. Tím, že to napíšete se z toho nic co by dávalo smysl nestane. Kdybyste fyzice rozuměl alespoň nepatrně, věděl byste, že je to hovadina. Ale protože nic neumíte, hodláte se nad takovou kravinou přít. Velmi hloupé a velmi arogantní.

A dál pořád ve stejném duchu. Jděte na zahrádku, venku je hezky. Budete alespoň nějak užitečný.

PS: Ad urážky. Urážíte svůj akademický titul na který nemáte již dnes ani ten nejmenší nárok. Mimochodem kde a kdy jste absolvoval? Já se dokonce již jen chabě vzpírám pocitu, že váš titul by mohl být stejně vylhaný jako vy, protože jsem ještě v životě nepotkal inženýra, který by dělal chyby v látce ZŠ, to předvádíte jen vy. A je od vás drzost mluvit o urážení. Vy jste jako první vždy všem vynadal do hajzlů, vy jste tady onanoval nad představou nás ostatních, jak krvácíme v příkopu a jak si do nás kopnete, vy jste nazval naše matky kurvami. Jste nechutný lhář a hulvát pane! Nemáte žádné morální právo kázat slušné chování. Mezi slušné lidi nepatříte. Patříte do Bohnic.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [6.6.06 - 15:44]

TNECOD [6.6.06 - 15:42] Ten *jiný pán* je naprosto stejná krevní skupina, jen je ještě vyčůranější ve všech směrech.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [6.6.06 - 15:11]

TNECOD [6.6.06 - 15:05] Ale jistě. Pan Navrátil je jen pábitelský pseudofilosof. Kdyby nebyl prolhaným zlým hulvátem bylo by to jen úsměvné.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [6.6.06 - 15:05] **Marcel je tu Navrátil**

MARCEL [6.6.06 - 14:55] *pokud fyzika dotáhne do důsledku mé vize, pak se i vyjasní správnost/nesprávnost takového uvažování*

Fyzika NIKDY nedotáhne do důsledků vaše vize, protože tyto vize nemají s fyzikou vůbec nic společného. Selhávají už jako počty natož aby obsahovaly jakoukoli smysl dávající algebru nebo rozměrově validní fyzikální vztahy.

*( a rozhodně nebudou slušní lidé mě za to posílat do Bohunic )*

Je mi lhostejné jestli mě považujete za slušného člověka ale do Bohnic vás rozhodně posílám protože tam dávno patříte.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [6.6.06 - 15:00] **Marcel je tu Navrátil**

MARCEL [5.6.06 - 23:18] *Fyzikové praví, že pohybují-li se tělesa od nás rychlostí, která se zvyšuje,*

tedy  $v \rightarrow c$ , pak na tom tělese ( pozoruje ho pozorovatel v soustavě Země ) se počne zpomalovat tok-  
odvíjení času.

To fyzikové nepraví. Lokální čas "na tom tělese" plyne normálně. Jen pozorovatel ze Země  
naměří dilataci času.



Neplyne. Z výroku plyne, že nejrychlejší odvíjení času v celém vesmíru je zde na Zemi (!)  
Jak jste na takovou hloupost přišel???

Pak ještě páni fyzikové říkají, že čas vznikl ve Třesku.

Neříkají. A tak bych mohl pokračovat do nekonečna. Poslyšte, když už máte tu drzost tvrdit co fyzikové  
říkají a odvozovat z toho logické nesmysly, tak se budete muset nejprve alespoň naučit, co říkají  
doopravdy a netvrďte co oni netvrdí. Je to směšné.

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [28.5.06 - 19:15]

SRNKA [28.5.06 - 16:12] Že ti vůbec záleží na tom, co ti píše takový vírou zaslepený nechápavec, jako  
jsem já nebo kolega, člověče, tak co pořád máš? Si plácej hlouposti, dělám(e) přece totéž 8D.

Tebe přece zajímá (z principu musí zajímat) jen co ti na to napíšu lidi, který o fyzice vědí ještě míň než  
ty (tedy asi tak žáky ZŠ ponejvíce), takové můžeš totiž jedinec oblbovat, jiné nee.

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [28.5.06 - 14:29]

SRNKA [28.5.06 - 14:18] Ty si myslíš, že má smysl v tvém případě plýtvat nějakými argumenty? Já si  
to nemyslím ani omylem. Když už mluvíš o víře, tvá víru v mou, resp. naší víru je, zdá se, jedinou vírou,  
která se zde vyskytuje. A bojovat proti (této tvé) víře bych mohl jedinec tehdy, až se definitivně  
zblázním, do té doby mi to ale bude připadat jako přinejmenším pošetilý nápad. Ostatně je pro mě tvá  
víra výhodou, svazuje tvoje vidění světa, ne to moje - bezvěrecké 8D

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [28.5.06 - 14:10]

PANDA [28.5.06 - 13:29] Bohužel máš podle mne naprostou pravdu. Dobrá zpráva to ale není. Dobré je  
snad jen to, že se o tomhle ví a že si každý snad dá dostatečně pozor. Týká se kohokoli, kdo se odváží  
napsat neadorující příspěvek k názorům ID, která není třeba vůbec jmenovat. Mutus Omen.

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [6.6.06 - 20:09]

TNECOD [6.6.06 - 19:45] Jestli z tohohle pan Navrátil pochopí víc než výchozí vztah tak se mu veřejně  
omluví. Poznáme z jeho reakce.

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [6.6.06 - 19:08] **Marcel je tu Navrátil**

MARCEL [6.6.06 - 18:54+18:59] Znovu opakují, že na webu najdete snadno "platí A" jako "neplatí A",  
takže tyhle argumenty na nikoho neplatí. **Veličina** je třeba rychlost (vektor), délka (skalár). Jejich  
**rozměry** se udávají v **jednotkách** [m/s], [m]. Tyto jednotky jsou pak základní nebo odvozené. A i když  
to třeba nepřesně v debatě napíše skutečný fyzik, nic se na tom nemění. A už vůbec nic na tom nezmění  
někdo, kdo ani tento rozdíl v pojmech nechápe - tedy vy.

Místo toho se raději tyto pojmy naučte používat abyste nebyl za nevzdělaného ignoranta.

**Kde a kdy jste dostal titul ing.?**

PS: Pokud si snad myslíte, že jsem pan Kulhánek, tak jste podstatně více paranoidní než jsem se dosud odvážil myslet. Ostatně to mohu brát jako poctu :-)



---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [6.6.06 - 18:53] **Marcel je tu Navrátil**

MARCEL [6.6.06 - 18:46] ...*vníme-li veličinami délka a čas, potažmo jejich dimenzemi*

Délka není vektor, nemá dimenze, je to skalár. Kde pořád nacházíte nějaké dimenze v délce třeba tužky? Délka má rozměr [m]<sub>SI</sub> a tento rozměr nemá žádné dimenze! Proč pořád tvrdíte tenhle nesmírný nesmysl? Tohle přece nemůže napsat student v prváku na SŠ aby se hluboce nezastyděl? Jak je tohle vůbec možné???

*moje vize pouze čeká na ty matematiky*

Ale matematici natož fyzici nečekají na vaše vize, protože nemají s matematikou ani s fyzikou nic společného.

## Kde a kdy jste dostal titul ing.?

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [6.6.06 - 18:28] **Marcel je tu Navrátil**

MARCEL [6.6.06 - 18:14] Délka není vektor, nemá dimenze, je to skalár. Kde pořád nacházíte nějaké dimenze v délce třeba tužky? Délka má rozměr [m]<sub>SI</sub> a tento rozměr nemá žádné dimenze! Proč pořád tvrdíte tenhle nesmírný nesmysl? Tohle přece nemůže napsat student v prváku na SŠ aby se hluboce nezastyděl? Jak je tohle vůbec možné???

*Tady právě vážnou ta přesná vysvětlení popisná fyziků...*

Nic nevázne, to jen vy tohle základní učivo neovládáte a zatvrzele se odmítáte to doučit. Přitom je to otázka na 5 minut čtení a přemýšlení. Vy v tom máte zmatek desítky let!

*ve vztahu  $t = s / v$  vidím dvě veličiny základní a jednu odvozenou,...*

Nejsou žádné základní a odvozené veličiny! V tom vztahu jsou **čtyři** veličiny, čas, délka, rychlost a velikost rychlosti. Jednotky jsou základní a odvozené.

## Kde a kdy jste dostal titul ing.?

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [6.6.06 - 17:18]

MARCEL [6.6.06 - 17:15] Mě nazajímá váš titul. Já chci vědět, **kde a kdy** jste ho získal. Domnívám se, že je možné, že o svém titulu lžete. A nedivte se, lháři důvěru nemívají. Takže znovu



## Kde a kdy jste dostal titul ing.?

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.6.06 - 17:16] [Marcel je tu Navrátil](#)

MARCEL [6.6.06 - 17:04] Jak u blbých na dvorečku. Dimenze má prostor ne fyz. veličina, ta má rozměr (asi vás plete jakým způsobem čeština pracuje s některými cizími slovy, často existuje český překlad, ale ten se používá pro jiný význam). Rozměr veličiny pak naopak nemá s prostorovými dimenzemi co do činění. Zesměšňujete se masochisticky, nevnímáte to nebo prostě nejste tohoto poznání vůbec schopen? Jak se můžete ptát kolik je v tom vztahu veličin??? Vy je tam nevidíte? Tak jak chcete debatovat o fyzice? Jak si můžete dovolit tvrdit, že máte nějakou fyzikální hypotézu? Kolik veličin vidíte např. ve vztahu



$$t = s/|v|?$$

## Kde a kdy jste dostal titul ing.?

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.6.06 - 16:58] [Marcel je tu Navrátil](#)

MARCEL [6.6.06 - 16:50] Pane Navrátilu, debatovat s vámi o fyzice je věta z kategorie "žhavý sníh", "suchý déšť" atd. Dokud budete ničit čest akademického vzdělání budete čelit její obraně. Všimněte si, že jsem vás nikdy jediným vulgarismem nenazval, zato hajzlů jsem od vás dostal již nepočítaných. Za tvrzením, že jste nevzdělaný, zlý a hloupý hulvát si stojím a podle mne to nelze považovat za urážku ale za smutné konstatování skutečného stavu věcí.

## Kde a kdy jste dostal titul ing.?

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.6.06 - 16:53]

TNECOD [6.6.06 - 16:45] Nemám pocit osobní urážky. Urážen je rozum, ten se tady pokouším chybujič bránit.

Jojo, podíval jsem se na EXMANovy posty. Další rozumný člověk, který to asi vypustil. Nad lidskou blbostí sice nejde zvítězit, ale vzdát se to nesmí :-)

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.6.06 - 16:38]

TNECOD [6.6.06 - 16:32] To je moudré a správné. V případě některých osob selhávám. Můj pohár trpělivosti má konečný objem. Přesto se proviňuji a přiznávám to.

---





◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.6.06 - 16:25] [Marcel je tu Navrátil](#)

MARCEL [6.6.06 - 16:16] *A nějakej chytřej tu řekl : "Protože věda není demokracie ale diktát rozumu.", což pro něj je doktrína jak ponižovat lidskou důstojnost*

Jste iracionální egoista. Výrok se netýká žádné osoby, ale racionality, která rozhoduje co (nikoli kdo) je vědecké a co není, včetně možnosti omylu. Přirovnávat rozumové měřítko ve vědě k fašismu a upalování můžete jen vy a vám podobní šílenci. Zase jste nic nepochopi. Jste mimořádně hloupý.

## Kde a kdy jste dostal titul ing.?

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [11.6.06 - 23:05]

MAGORNOT [11.6.06 - 22:33] Popiš krapet víc co hledáš nebo řešíš. Slibuju, že to stejně nebudu vědět ani umět :-)



---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [10.6.06 - 18:23] [Marcel je tu Navrátil](#)

MARCEL [10.6.06 - 17:54] *...co tu může být od hajzlů příjemného... ...ne hajzla je nezastavitelný ve svém zlu...*

Kromě toho, že není pravda, že by tu od MAGORNOTova vyhlášení nepoužívání vulgarismů vás kdokoli nějakým nazval, není pravda ano to, že by to kdo byl udělal předtím, ale to teď není podstatné. Jen konstatuji, že jste pravidlo nedodržel, takže předpokládám a doufám, že jak bylo varováno, tímto váš přístup do tohoto auditka definitivně končí při příštím MAGOTNOTově přihlášení. Já osobně tím budu velmi potěšen. Vaší matematiky ani odpovědi na moje otázky [10.6.06 - 09:45] se už tedy předpokládám nedočkám.

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [10.6.06 - 09:45] [Marcel je tu Navrátil](#)

MARCEL [10.6.06 - 00:09] Pane Navrátilé hodláte cenzurovat VYVOARALa jestli smí udělat copy/paste nebo jen link? Hodláte jej za to hned v několika různých auditech "udávat"? On snad někde tvrdil, že to sepsal sám? Zdá se vám, že jednáte správně? Máte pocit, že takové chování tady vůbec něko ocení nebo se vám spíše zdá, že toto jednání vám přinese jen hluboké opovržení? Nebo místo toho tady konečně po několika dnech předvedete matematiku ze které nebudou všichni tři dny spát? (Začínám pomalu chápat jak lze zahodit 25 let života) Odpovíte mi alespoň na některou těchto otázek?

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.6.06 - 12:43]

Vypadá to, že někdo ještě pořád odvozuje, odvozuje, odvozuje, ... :-)

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [7.6.06 - 23:47]

VAVR [7.6.06 - 23:36] Pane Navrátilé, vzhledem k tomu, že jste postoupil na další kvalitativní stupínek, že totiž už tady nadáváte i sám sobě, naléhavě vám doporučuji návštěvu psychiatra nebo rovnou volejte záchranku. Tohle by mohlo skončit velmi špatně.

A teď vážně. Jste naivní, když si myslíte, že tady nikdo všechny vaše fejky nezná. Opak je pravdou. Víte málo taky o informačních technologiích. Obviňuji vás tedy z toho, že tady předstíráte nadávání



vám jen proto, abyste se mohl dalšími vulgarismy na to stěžovat. Takž já osobně tomu utínám tipec. Nehodlám s vámi dále komunikovat. Doporučuji ostatním totéž - inspiroval jsem se dřívějším nápadem TNECODa.

Pokud se ostatní přidají, očekávám tady zajímavou situaci. Budete se tady hádat jen vy sám se sebou. Blahopřeji a přeji vám se sebou příjemnou zábavu.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [7.6.06 - 18:48] **Marcel je tu Navrátil**

MARCEL [7.6.06 - 18:42] Nikoho neurážím pane. Pravdivě pojmenovávám vaše charakterové vlastnosti a na rozdíl od vás jsem vám nikdy nenapsal jediný vulgarismus. To, že nic nevíte o fyzice je také jen holá skutečnost.

*hajzl jste Vy první, já oplácím. ( na to jsou důkazy )...*

Jste jen odporný lhář a velmi ubohý člověk. Bez vašich lží byste tady totiž neměl už vůbec o čem psát. Nechutné a odporné.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [7.6.06 - 18:39] **Marcel je tu Navrátil**

MARCEL [7.6.06 - 18:28] *Já zůstanu v boji proti zlým a nezastaví mě ponižování.*

Drzý hulváte, jak tohle můžete napsat? Slušným lidem tady nadáváte a lžete jak když kdysi Rudé právo tisklo. Mimochodem vaše víra, že nebudete zastaven je velkou výhodou pro toho, kdy by se rozhodnul vás zastavit - to berte jako dobrou radu zdarma. Já si totiž myslím, že je jen otázkou času, než se k tomu někdo odhodlá. Přinesu vám pak do Bohnic nějaké jižní ovoce - máte moje slovo.

*Poznámka : k Vaší fyzice ze vrátím za chvíli a dám k ní – k fyzice...*

Ale nedodáte. K fyzice to rozhodně nebude. O té nic nevíte.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [7.6.06 - 18:28] **Marcel je tu Navrátil**

MARCEL [7.6.06 - 18:25] Tento váš příspěvek je nehorázná lež od prvního do posledního písmene a na rozdíl od Boha, v jehož případě nemohu nic říct, všichni účastníci diskuze jasně vidí, že lžete, LŽETE. Jste odporný člověk. Jděte se někam stydět a nevystřkujte nos mezi normální slušné lidi!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [7.6.06 - 18:26] **Marcel je tu Navrátil**

MARCEL [7.6.06 - 17:36] *to nikdo nepopírá, ani moje hypotéza*

Omyl, nemáte naprosto nic co by se dalo nazvat byť jen hypotézou. Mát jen snůšku hloupských bez jakéhokoliv smyslu. Nelze to ověřit nelze to popřít nemá to s pojmem hypotéza nic společného.

*poloha nemůže být veličina, poloha je „místo na veličině, tedy na její dimenzi...*

*Proboha kam na takové kravině chodíte? Do Bohinc?*

*je vidět nesourodost významů a nedokonalost fyziky o přesné vymezení pojmů...*

Lžete pane. Vy těm pojmům nerozumíte, ostatním jsou zcela jasné. Fyzika s tím problém nemá. Vy ano.

*rozhodně na ZŠ si Befelouš nepřečte „charakteristickou VELIČINU pro pohyb*

*Ale přečte. Charakteristickou veličinou pohybu je časová dynamika polohového vektoru. Z té plyne dráha, rychlost a zrychlení pohybu.*

*ale néé výměna operátoru za energii... výměna srdce za čáry z EKG se nevyplácí*

*Zjevně netušíte co je to operátor.*

*chcete snad dopplerův rudý posuv popsat mechanismem integrálů a matic a operátorů a.. ? když na to*



stačí delta t / t

Nic takového není.

*tendenčně snaží používat těžkou matematiku zásadně ač lze princip nalézt a ukázat i jednoduchou matematikou*

Vy blázne, myslíte si že vědci jsou masochisti a přidělávají si zbytečně práci? Jen nevzdělanci jako vy a další musí argumentovat takhle hloupě, protože tu složitější matematiku prostě nechápou.

*to jste nyní podal pro mě důkaz, že i tou jednoduchou matematikou lze ukázat to, co ona ukazuje ve složitě formě*

Zcela hloupý a naprosto nesmyslný výrok.

*Vám to asi nevadí, že když urážíte ( bytost lidskou cizí ), že je to jako by jste svinil vlastní matku...*

Jste naprosto hovado a máte moje slovo, že pokud se někdy osobně setkáme, máte u mne při první možné příležitosti schován dobře uložený záhlavec.

*...a já oplácet „musím“, jinak bych tíhu ponížení neunesl... to svinstvo je Vaše svinstvo, oplata moje v podobě verbální nadávky je Vaše ozvěna z lesa... a hajzl to nikdy nepochopí, ( že ubližuje ) ...*

Jste mimořádně odporný a naprosto bezcharakterní, podlý, hnusný a sociopatický lhář!

Kde a kdy jste získal titul ing.? PS: Existuje jediný důvod, proč tady s těmi vašimi hloupostmi otravujete už rok celé Mageo? Co z toho máte? Učit se nechcete, vaše myšlení se neposunulo ani o milimetr ergo nějakému bádání se absolutně nevěnujete. Takže proč? Proč? PROČ?

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [7.6.06 - 16:33] Marcel je tu Navrátil

MARCEL: Takže vidím ty vaše reakce. Jako obvykle se nevěnujete fyzice (žádný div, o té nic nevíte), ale urážení, analýze (naprosto šílené) Bergmanova filmu - to byla pozoruhodná reakce na TNECODovy rovnice, že? - analýze, kdo všechno se vám vysmívá a uráží vás - zcela paranoidně obviňujete lidi, kteří vám nikdy žádnou urážku nenapsali - vidím, že v tom nejsem sám - vytahování, jak nebudeme všichni tři dny spát až předvedete vaši matematiku, a pak se ukáže, že jste ani nepochopil o čem to odvození vůbec je. Ani to vám ale nazabránilo z něj dojít nejen k nesouvisejícímu, ale i chybnému výsledku. Jste ještě větší hlupák, lhář a hulvát než jsem si myslel ještě včera. Dneska jste k tomu přidal další ošklivou vlastnost. Jste pyšný, vytahujete se v oboru, na který nemáte, protože se odmítáte z něj naučit i naprosté základy na úrovni SŠ. Víte, že pýcha je smrtelný hřích?

K vašim hloupým žvástům o diplomu. Nechte si je. Místo toho mi napište dva jednoduché údaje. Která škola v kterém roce. Dokážete pochopit takto jednoduchou větu? Vsadím se, že ne. Můžete snadno dokázat opak.

Už zase někde níže tvrdíte, že vědec nesmí kritizovat bez důkazu apod. Houby s octem pane demagogu. Vědec má plné právo říct nevzdělanému lháři, že plácá blbosti a poslat jej do háje. A já vás posílám do Bohnic, protože tam podle mého nejlepšího vědomí a svědomí nejen patříte, ale nepochybně dříve nebo později také skončíte.

Jste velmi drzý, když si dovoluujete obviňovat někoho (viz VYVORALa) ze lži. Sám jste tady a i jinde lhal ve stovkách případů, takže je naprosto chucpe abyste lidi, kteří nelžou, obviňoval ze lži. Jste odporný charakter pane. Měl byste se stydět a nevyházet mezi normální, slušné lidi.

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.5.06 - 21:49]

SRNKA [27.5.06 - 19:32] *No vidíš, a to já tě mám za naprostýho idiota a to zcela seriózně.* Jojo, nejvyšší čas začít přepisovat lékařskou literaturu. Opět jsem tím poctěn. Jistě víš proč.



*Nikdy od tebe nevypadlo nic konstruktivního, natož něco, co by mě přimělo se o věcech hlouběji zamyslet.*

Jednak by něco takového muselo být mým cílem, úmyslem nebo přáním, za druhé něco takového není v tvém případě z definice možné.

*Jak jsem řekl, v angličtině existují pro rychlost dva termíny: "speed" a "velocity"...*

Nevím, co sem pořád taháš angličtinu, když tady debatujeme v češtině, sémanticky je to nesouvislé. Ale i tak, jak třeba angličtina rozlišuje "sílu" (vektor) a "velikost síly" (skalár). Tady přece nejde o rychlost ale obecně o vektor a jeho velikost, to jsou svého druhu protiklady, nikoli rychlost a vektor rychlosti, to je naopak totéž. Ještě prosím uveď, že ve svahilštině se to taky nerozlišuje a já pod váhou takového argumentu zaúpím a zalezu se někam do kouta stydět. A vůbec, copak ti snad tehdy ta otázka byla položena v angličtině? Nebyla, tak si můžeš angličtinu namalovat třeba na čelo, ale tu tvou chybu, které jak vidím se hodláš držet i po takové době, tím nijak neobhajuješ. Vždyť na tohle skoro nikoho nenachytil ani z prvního semestru.

*Můžeš naříkat jak chceš, ale není to totéž.*

Už se ti kouří z hlavy? Já tebe upozorňuju od začátku, že rychlost a velikost rychlosti není totéž a ty mi teď píšeš abych nenaříkal, že to není totéž? Tenhle trik už jsem u tebe viděl mnohokrát, takže tohle na mě nezkoušej. Bože, tak nejdřív ty pojmy zaměníš, po upozornění mi budeš předhazovat opak, tedy to co jsi měl špatně? Nene, tohle není překlep, tohle je kamaráde tvoje taktika, kterou důsledně používáš pořád a neustále. Je škoda, že nikdo tyhle tvoje velety nesebírá, to by bylo počteníčko. Jinak je to taky trapné.

Důležité: Mám v předch. postu těžkou hrubku za kterou se stydím a omlouvám. Věta "protože se vzájemně neimplikují" je nepravdivá. Stálá rychlost samozřejmě implikuje stálou velikost rychlosti, to jen obráceně to neplatí. Omluvte prosím zhoršenou kvalitu vysílání, je sobota večer a už pár hodin neabstinuji, řečeno kulantně %-)

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.5.06 - 17:47]

SRNKA [27.5.06 - 17:04] *Však právě proto, otázka zněla na rychlost, nikoliv vektor rychlosti.*

Mistře překrucovači. Stavíš proti sobě "rychlost" a "vektor rychlosti" jako by to byly dvě různé věci. Nejsou. Fyzik ví, že rychlost je vždy a všude vektor - nezapomeň, že derivuješ dt polohový **vektor**, musíš nutně dostat opět vektor a takto je rychlost definována. (To jen žákům na ZŠ se to ještě chvíli tají aby nebyli víc zmatení než poučení). Co skutečně lze postavit proti sobě jako věci různé je "rychlost" a "velikost rychlosti".

Pokud se tedy fyzik zeptá na rychlost a u tebe je to cit. *blbá* otázka na kterou cit. *pravděpodobně dostane blbou odpověď* pak s fyzikou máš jen málo co společného. V geomterii kruh a kružnice také nezaměňujeme, není to totéž i když to namalované vypadá třeba i stejně.

*Ostatně, fyzici běžně mluví o "invarianci rychlosti", ačkoliv by správně podle tebe měli říkat "invariance velikosti vektoru rychlosti", nebo jak teda?*

Ne, např. "stálá rychlost" a "stálá velikost rychlosti" jsou opět dva různé pojmy znamenající dvě různé věci (protože se vzájemně neimplikují). Třeba rovnoměrný kruhový pohyb je pohyb zrychlený (tedy rychlost není stálá), ale se stálou velikostí rychlosti. Jak vidno, nelze to zaměnit bez toho, aby se předchozí věta nestala nesmyslem. Že takové chyby lze najít (stejně jako najdeš svědectví lidí unesených a zneužitých ufouny, btw)? Jistě. Tím se z toho nechýby nestanou, pořád je to špatně.

*Já sbírám důkazy o blbosti pár lidí - jistě si seš vědom, že tebe se to bude týkat taky.*

Ocitnu se v tvé sbírce? Tak na to jsem hrdý a nehledej v tom žádnou ironii. To je totiž pro mne do nejlepších možných vysvědcení, jakého se mi od tebe může dostat, to myslím naprosto doopravdy smrtelně vážně. Jistě ti nemusím vysvětlovat, proč tomu tak je, za ledacos ale za úplného hlupáka tě zase nemám,



to ne 8D

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.5.06 - 16:27]

SRNKA [27.5.06 - 16:08] ... *Ty už máš skutečně dost.*

Viz mé prohlášení o čtvercích a kolečkách sáhíbe - nezklamals a toho si na tobě lze cenit 8D

*čeština nerozlišuje mezi pojmy speed a velicity (vektorová veličina),...*

Ale jdi ty žertěři. V češtině známe vektor a velikost vektoru, není s tím žádný problém (pro matematiky a fyziky ovšem, jinak jak vidno ano).

*Já to radím všem lidem, bez rozdílu.*

Lidstvo ti bude jednou jistě vděčné, jen to nesmíš vzdát - nakonec určitě vyhraješ. (Odříkávat ráno před zrcadlem každý den 100x).

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.5.06 - 15:36]

SRNKA [27.5.06 - 13:56] *Protože to použiju pro svou psychologickou studii, ...*

Aha, takže fyzikové si už pomalu zvykli, že lidi bez jediné VŠ (a bez jediné publikované práce) jim radí co a jak a teď by se měli pomalu začít připravovat i psychologové. Budou mít jistě taky radost.

*Ať mi nikdo netvrdí, že představa éteru byla odmítnutá racionálně.*

Tato věta je ekvivalentní tvrzení, že mezi fyziky (kam se řadíš jen ty sám ovšem) jsi za posledních 100 let racionální pouze a právě a jedině ty sám (logicky, jsi přece jeden z mála lidí na celém světě, co rozumí topologii časoprostoru - konec volného cintátu). LOL-MEGALOL-ROFL-MÁM\_DOST\_NECH\_MĚ\_ŽÍT 8D

---

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.5.06 - 15:15]

SRNKA [27.5.06 - 12:32] *Hehe, to je právě tvuj případ, když seš schopn se pozastavit na pojmem dvourozměrná membrána jen proto, že taková membrána musí kmitat aspoň ve třech rozměrech. Já jsem svoje nepřesnosti nemusel opravit ani o fous a dál tvrdím, že taková membrána definuje dvourozměrný prostor pro šíření energie ve formě mechanických vln.*

Bože, proč tak laciná nepravda? Nedělej z lidí voly laskavě. Snažíš se teď změnit svůj předchozí výrok, takže ho budu muset tady zopakovat, aby nebylo žádných pochyb:

SRNKA [25.5.06 - 21:51] **BEFELEMPESEVEZE**: *Ano, **vodní hladina je dvourozměrný prostor**, tzv. (mem)brána pro šíření energie ve formě mechanickéjch vln, čili třírozměrný časoprostor. Co se ti na tom nezdá, ty smíšku?*

Takže pořád dokola. Hranice (hladina) souvislé množiny v E3 (těleso vody) bude v tomto případě opět souvislá množina bodů opět v E3, pouze s nulovým objemem. Ergo není to dvourozměrný prostor.

Akceptuji, že na tom nemusíš měnit ani fous - tedy tvrdit i nadále nepravdu.

Dále poznamenávám, že toto je statický stav (3D objekt). Budeme-li sledovat vývoj tvaru hladiny v čase, potřebujeme na popis jejího tvaru souřadnice již čtyři.

Je to přesně stejné, jako když jsi před časem jinde tvrdil bývalému kolegovi (a jak vidíš nebylo to zapomenuto), že rozumíš relativitě lépe než Einstein sám a po základní kontrolní otázce, jestli má podle STR pohyb zdroje záření vliv na rychlost tohoto záření jsi odpověděl špatně, že nikoliv (to si myslí většina laiků, co si o relativitě něco přečetli v novinách a byl to jeho oblíbený způsob filtrace takových lidí - první level) a pak jsi to ještě nekolik dní rozmazával, že jsi vlastně napsal, že ano. Zábava s tebou teda je, to zas jo, ale tohle by se mohlo uzavřít, co? :-)

PS: Predikuji, že to uzavřeno nebude. V takovém případě předem nabízím své prohlášení, že každý bílý



čtvereček je černé kolečko, ó sáhibe, a jen velmi nerad jsem se dotknul tvých kruhů. Mea Maxima Culpa.

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [26.5.06 - 07:25]

MAGORNOT [25.5.06 - 23:30] *fci ? ta je odvislá od objektu.. Šmarjá proč pořád tak složitě? Jaký objekty? Stejně jako expl. fce obecné křivky v rovině je (v kart.)  $y=f(x)$  tak stejně jednoduše lze napsat fci pro obecnou křivou plochu  $z=f(x,y)$ . Jde jen o to, že to není 2D objekt. Zírám, jak od tak jednoduché věci jako je plocha vodní hladiny se tady přechází k membránám, blánám, vázaným dimenzím, energiím, kapilárám. Jo, to vše s tím souvisí, ale zadání bylo jen o vyjádření takové plochy jako 2D objektu, když to za to světový expert na topologii čehokoliv označuje. Jaksi zde pro složité problémy přehlízíme ty jednoduché. (Zadání úmyslně nemělo s fyzikou nic společného.) Ale autor původní nepřesnosti si to už tady opravil, takže já už k tomu více mít nemusím.*

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [25.5.06 - 23:21]

MAGORNOT [25.5.06 - 23:06] Pořád nemohu souhlasit. Zadání bylo jinak. Každý bod plochy vodní hladiny se "někde" nalézá (abychom nevnucovali souř. systém ani počet souřadnic). Chtěl bych fci, která mi popíše všechny plochu tvořící body na hladině obecně se vlnící vody. Je-li hladina 2D objekt, pak je řešením v expl. tvaru fce jedné proměnné. To by při některých symetriích (kruhové vlny) stačilo (souřadnice = vzdálenost od středu vlny), ale obecně to nepostačuje. Mapování pro zobrazení s tím přece nesouvisí. Ber to prosím čistě matematicky, to je co mám na mysli. A z fyzikálního pohledu je to ještě zřejmější. Máme těleso vody v E3, tedy spojitou množinu bodů s hranicí (této množiny), která je (samozřejmě) také v E3. Pro obecný tvar této hranice fce jedné proměnné nepostačuje.

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [25.5.06 - 23:03]

MAGORNOT [25.5.06 - 22:56] Tak teď už vím co myslíš. To ale opravdu není o tom, že by vlnící se vodní hladina byla 2D útvar. To sice nebrání zobrazení v 2D, ale to je přece něco jiného.

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [25.5.06 - 23:00]

MAGORNOT [25.5.06 - 22:52] Nevzpomínám si, že bych někdy tvrdil něco o pozření Šalamounova lejna. Já jen že popis křivé plochy je implicitně min. v E3 a je to tedy fce min dvou souřadnic, funkční hodnotou (předp. expl. fci) je souřadnice třetí, takže to 2D množina bodů jistě není, že? 8D

Čče, než dotukám reakci, tak ten post :52 smažeš???



---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [25.5.06 - 22:50]

MAGORNOT [25.5.06 - 22:40] Třeba se mýlím, ale myslím, že tohle (tvoje 22:40) zadání z 22:19 nesplňuje.

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [25.5.06 - 22:19]

SRNKA [25.5.06 - 21:51] Vtipálku, popiš mi prosím plochu tvořící body na hladině obecně se vlnící se vody dvěma souřadnicemi, můžeš si vybrat souř. systém jaký chceš.

---

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [25.5.06 - 20:42]

TNECOD [25.5.06 - 20:31] Já jen abyste nepřehlédli onen povedený vtip Mr. Big Moutha.

---



◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [25.5.06 - 20:27]

Hehe, vám tady nikomu nevadí, že člověk, který jako jeden z mála na světě rozumí topologii časoprostoru *po její fyzikální stránce* tady klidně píše o vlnách na hladině vody jako o 2D ploše (cit: *Např. vodní hladina je dvourozměrný prostor pro šíření mechanických vln.*)?

**8-D**