

---

**MARCELA** [10.6.06 - 17:40]

Nema nekdo abtak ? ze by si slehnul aby si pak mohl plivnout na Navratila, anebo rovnou vyblit sve zvratky ? Posluzte si ( hovada )

---

**BM CXBM CXBXC BMXCX** [4.6.06 - 19:07]

---

**BEFELEMPESEVEZE** [25.5.06 - 22:54]

TNECOD [25.5.06 - 22:46] Navrhujes kolektivni zavazek moudreho ustupu tj. nereagovani?  
Myslím, že se přidám :-)

---

**BEFELEMPESEVEZE** [25.5.06 - 22:28]

Bodovy scénář hry MARCELA\_SE\_BAVÍ (jen jeden obraz, opakovat neustále dokola)

MARCELA: "1 = 2"

ŽÁK 8. TRÍDY ZŠ: "To je blbost."

MARCELA: "Ty hajzle!"

---

**BEFELEMPESEVEZE** [25.5.06 - 22:23]

MARCELA [25.5.06 - 21:57] *a já to NIKDY neřekl, nikomu...* Lžete, je to už trapné, stydím se za vás, vy to neumíte.

MARCELA [25.5.06 - 21:42] Ano, ani nevíte, že mě potvrzujete. Takže kdokoli se stejně svobodně jako vy vyjádří k vašim nesmyslům a napíše, že to jsou nesmysly tak je hajzl. No pane, vy jste se zbláznil. Jste diktátor nebo co, že budete lidem určovat myšlení? Krom toho, že vám dle vás MUSÍ dokazovat, kde máte chyby? Šílenství!

---

**BEFELEMPESEVEZE** [25.5.06 - 20:34]

Proč tedy ty vaše bláboly veřejně vystavujete, když každý kdo se k nim vyjádří jinak než obdivně je u vás hajlz, co? Tohle jste už fakt přehnal!

---

**BEFELEMPESEVEZE** [25.5.06 - 20:33]

MARCELA [25.5.06 - 19:30] *Kdyby jste chtěl OPRAVDU dokazovat, že "předlohy" jsou "bláboly"*

Proč bych měl chtít něco dokazovat? Váš názor je (například), že Mandelbrotova množina je definovaná rovnicí paraboly, můj názor je že je to kolosální blábol. Proč bych to měl dokazovat? Vy píšete co si myslíte, já píšu co si myslím. Ale hajzlem označujete vy mne, ne já vás. Jste lhář, cenzor a fašoun pane. Jak můžete být tak drzý a dávat mi nějaké úkoly, že smím o vašich blábolech psát jen s důkazy, tedy dělat práci za vás? Chucpe, hnus, humus - jste zvrácená povaha pane Navrátile. Takže bez důkazů ty bláboly smím jenom opěvovat a šířit dál? Kriste pane na nebi to se mi snad jen zdá. FUJ!!!!

---

**BEFELEMPESEVEZE** [25.5.06 - 17:37]

MARCELA [25.5.06 - 16:31] To vaše neustálé opakování, že s hulvátstvím si nikdy nezačínáte je nechutná lež!

# Hnusná, nestydatá lež!!!

Všimněte si, jaký jste demokrat. Já vám právo publikovat bláboly o "fyzice" přiznávám, vy mě právo nazvat to blábolem nikoli a nazýváte mne za to hajzlem, debilem atd. Připadáte si normální? Mně rozhodně nikoli. Jste sprost'ák, lhář a máte fašizující sklony pane! Nepatříte do akademické obce pane inženýre, jste její žalostnou ostudou.

---

**BEFELEMPESEVEZE** [25.5.06 - 14:56]

Běžte už do háje zeleného pane Navrátila. Z toho co jsem vám napsal jste nepochopil ani písmeno. Vědec i amatérský badatel tráví studiem asi tak 1000x víc času než publikováním. U vás to není v obráceném gardu. Vy jen publikujete (navíc to není ani o fyzice) a studiu věnujete nulu. Z vašeho posledního příspěvku je mi fyzicky nevolno - myslím si, že dříve nebo později narazíte na někoho, kdo zapomene na akademické způsoby, vezte ale, že si za to budete moct 100% sám. Nevídaná hrůza tohle vše tady!

O co vám pořád jde? Svobodně jste své nefyzikální bláboly publikoval na webu. To je naprosto v pořádku. Teď jen všem nadáváte a mstíte se i žalobami za to, že to nikoho nezajímá. No a proč by mělo??? Máte svobodu publikovat, ostatní mají svobodu věnovat se užitečnějším věcem než těm vašim hloupostem. Tak ctěte jejich svobodu jako je ctěna ta vaše. Jenže to vy neděláte - k vaší hanbě!

---

**BEFELEMPESEVEZE** [25.5.06 - 11:02]

MARCELA [25.5.06 - 08:38] *Když jsem si nedávno vymyslel kšeft s opravami vozovek dvousložkovou pryskyřicí...*

Ale pane Navrátila, on vám někdo bránil, abyste si po tom nápadu zjistil aktuální stav, tedy to, že už na to někdo přišel před vámi? Asi ne. Nevím, proč jste to neudělal, důvody, které mne napadají si nechám raději pro sebe. Jasně ale je, že pak se přece nemůžete divit. Takže ne, že "at' šáhnu na co chci, to se nedaří", ale musíte o tom, "na co šaháte" vědět alespoň tolik co ostatní. A tím jsem se dostal k tomu, co tím vším chci říct. Pryskyřice nebo fyzika - platí to úplně stejně. Ani ve fyzice vám nic a nikdo nebrání nastudovat současný stav poznání. Máte pocit, že pro to něco děláte? Nebo si přiznáte, že místo studia jen pořád naříkáte na vnější překážky místo uvědomění si, že tou jedinou překážkou je neznalost a tu můžete odstranit jen vy? Všimněte si prosím, dřív než se případně dopustíte svých bohužel obvyklých hulvátství, že ve skutečnosti to, co tady a teď píšu není **proti** vám. Doufám, že jste tohoto prozření stále ještě schopen.

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 23:52]

TNECOD [24.5.06 - 22:18] Nemám problém ctít seniorskou rigiditu. Nemohu ale mít úctu k lidem prolhaným, sprostým nebo zlým. Jak z toho ven?

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 21:46]

Hmm, tak moje reakce na MARCELA [24.5.06 - 19:17] už je smazaná, zato to, na co jsem reagoval nikoli. Ubogé pane Navrátila, velmi přízemní. A přitom jsem vás na rozdíl od vás ani tím hovadem nikdy nenazval. Ale ani takhle pravdu nebudete mít. Jen si cenzurujte, je to vaše auditko. Pak si tady plačte, že vám všichni ubližují (což je lež), že si nikdy nezačínáte s nadávkami (což je zase lež) a pofoukejte si ego, evidentně to máte zapotřebí. A co studium a fyzika? V kterém koutě pláčíte?

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 19:30]

Víte co pane Navrátil. Když už to tady promazáváte - smažte to všechno, hezky vyčůrat a běžte spát. To je asi tak to nejlepší, co byste pro sebe i pro všechny ostatní mohl udělat.

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 19:28]

Á MARCELA už stihla smazat FAVORITA. Inu je vidět, že napsal pravdu :-)

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 19:27]

MARCELA [24.5.06 - 19:17] Aha, takže když kolosální nesmysl nazvu kolosálním nesmyslem tak jsem hovado, debil a co já vím jak jste mne ještě všelijak nazval? Dobře. A teď ještě tu o Karkulce prosím :-)

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 19:20]

MARCELA [24.5.06 - 19:03] Hulvát hovoří o slušnosti. Jak to zpíval Kryl? Na rohu ulice vrah o morálce káže?

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 18:30]

MARCELA [24.5.06 - 15:59] *PANDA to opsal ( i s chlupama ) a ještě si řekl o pochvalu...zde, cituji to celé [24.5.06 - 15:35] BEFELEMPESEVEZE : btw, jak se spokojenej s Mathematicou ? ... trapné, ubožáku. (( ...a taky*

Ve vašem uboze zlém vidění světa jste nepochopil, že jsem použil obrázky generované programem Mathematica, na ten program se ptal PANDA, ne na to, co si myslíte vy. Na rozdíl od fyziky a učení se ale raději chytáte této smyšlenky a hned o ní referujete se slovem ubožák. Ubohé.

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 18:26]

MARCELA [24.5.06 - 15:39] Vy ubohý, pomatený, nevzdělaný lháři. Napsal jste kolosální nesmysl, protože Mand. množina není definována žádnou rovnicí " $x^2=x-C$ ", natož parabolickou. Nevíte ani co je rekurenční vztah. Napsal jsem vám pravdu a třeba se na hlavu postavte, ale matematika se kvůli tomu předělávat nebude. Prostě když je někde rovnítko tak to ještě neznamená to, co si pod tím představujete vy.

*Vy někde vidíte, že Navrátil někde něco prohlásil ? a prohlásil „za totéž“? ...Vy*

Ano, už jsem to citoval (dokonce červěně), ale asi neumíte číst. Nazval jste to rovnicí a v tom je ten kolosální nesmysl. Jde totiž o předpis, vlastně popis algoritmu. Teď uboze a lživě mlžíte, že jde o něco úplně jiného, ale jsou to jen a jen samé lži. Vám se prostě zdá graficky podobné " $x^2=x-C$ " a vaše " $x^2=2y-a$ " a tak to srovnáváte jako dvě rovnice. I když jedno z toho rovnicí v Mand. množině nijak není, tak to uvádíte do souvislostí, ze kterých pak odvodíte ... leda blábol.

Debilem vás nenazvu, na vaši úroveň bych se snížil opravdu nerad. Zcela oprávněně vám ale budu říkat lhář, nevzdělanec a ignorant.

MARCELA [24.5.06 - 17:19] Ubohý nevzdělanče, stále nechápete, že vztah, ke kterému jste namaloval šipku není rovnice paraboly. Ovšem žáci SŠ na rozdíl od vás s pochopením tohoto rozdílu problémy nemají. A mohl byste se chovat trochu slušněji. Je pozoruhodné, jak odmítáte pochopit to, z čeho jste kdysi musel úspěšně složit maturitu a později zkoušky na VŠ - styďte se!

Summa: **Ne, ten rekurenční vztah není rovnicí paraboly. Ani iterace fce paraboly není rovnicí paraboly.**

Máte to marné :-)

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 18:06]

PANDA [24.5.06 - 15:35] Ad Mathematica: Samozřejmě špica nejšpicovatější, nic lepšího nemám a ani neznám :-)

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 15:02]

PANDA [24.5.06 - 14:44] Není, ani netuší o čem tu píše. Prostě jen plácá nesmysly. To vážně není možné, aby dospělý člověk s akademickým titulem, byl současně normální a zároveň tady takhle vršil nesmysl na nesmysl. Fakt trpím.

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 13:17]

MARCELA [24.5.06 - 09:39] Bohužel zase jen ukazujete vaši přišernou neznalost alespoň SŠ matematiky.

*Mandelbrotova množina je interpretovaná **rovnicí**  $x^2 = x - C$*

Ne, není. To co předkládáte je:

Ve skutečnosti definujeme Mandelbrotovu množinu **rekurenčním vztahem**:

takže jste zase jen ukázal, že nic neumíte a o matematice to tedy není. Neovládáte ani rozdíl mezi vztahem a rovnicí (funkce vypadá napsaná taky podobně a přesto to není pořád to samé atd. atd.). Klidně to prohlásíte za totéž a pak napíšete takový kolosální nesmysl. Dále číst nemá smysl, to snad pochopíte i vy (všimněte si, jaký jsem beznadějný optimista :-).

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 12:27]

MARCELA [24.5.06 - 12:17] Bohužel pane nemáte pravdu. Můžete dát nějaký odkaz na něco o fyzice co jste tady někdy postnul? Ono totiž když napíšete prohlášení ve kterém se vyskytuje kromě termínů z oboru fyziky také chyba nehodná maturanta v každém druhé větě, tak to o fyzice - promiňte - přece není ani náhodou. Jsou to jen pak jen pomatené žvásty nevzdělance. A dokud si to vzdělání nedoplníte nemůže to z principu být jinak. Opět nezbyvá než konstatovat - je to jen a jen vaše - sice nepochopitelná - ale volba. OK, tak se neučte, když jste líný nebo hloupý. Ale proč s tím tady pořád otravujete??? Co z toho máte? Dobře míněné upozornování na vaše chyby oplácíte hulvátstvím, takže se nic nového nenaučíte, svoje nesmysly, které ani nelze nazvat hypotézou (i na tu jsou kladenz jistě vám utajené nároky) takto prosadit také nelze, takže v čem tkví užitek z vašeho urážení každého? Nic jiného, než že z toho máte zvrácené potěšení mě nenapadá. Což je ovšem hnusné.

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 10:17]

MARCELA [24.5.06 - 09:56] Jste asi pomatený, jinak to není už možné. Nastudujte si co je to matematický důkaz. Vaše tvrzení, že jím nic nedokazujete je nesmysl. Primitiv jste vy pane, když se pořád snažíte dokázat nemožné - pokoušíte se totiž logicky odvodit z pravdy nepravdu - a matematik ví, že to nejde. Takže znovu: Bez ohledu na Mandelbrota - s ním to nijak nesouvisí - vy jste napsal, že

jste něco matematickým důkazem předvedl a že takový důkaz nic nedokazuje. To je hloupost, kterou může napsat jen nevzdělanec. Rozmazávejte to jak chcete - pravdu v tomhle nikdy mít nebudete, nejde to. Moudrý člověk se ze svých chyb poučí, hloupý jedinec na nich trvá a zesměšňuje se jejich obhajobou. To je - bohužel - vaše volba. Takže ani není nutné uvádět, do které z těch dvou kategorií se neustále dobrovolně cpete :-)

Mimochodem, tohle je auditorium o fyzice STR. Ještě jsem tady nezaznamenal od vás o fyzice ani o STR jediný post. Není to nějaké popletené? Je opravdu závada na našich přijímačích? Nevím o nikom, kdo by si to kromě vás myslel.

---

**BEFELEMPESEVEZE** [24.5.06 - 09:18]

MARCELA [24.5.06 - 08:40] Co to zase melete? Proč pořád lžete vy nevzdělaný hulváte?

Matematik klidně může v matematice dokazovat. Jen musí umět matematiku. Té vy ale nerozumíte ani jako *maturant* a tak nemůžete provést ani jednoduchý důkaz. Vaše tvrzení, že předvedením matematického důkazu se nic nedokazuje je matematický vtíp! Ale dokládá, že netušíte, co je důkaz ve formálním oboru, kterým matematika a logika, na rozdíl od fyziky (kde nám nezbyvá než jen falzifikovat), je. Takže pište si co chcete, pravdu nemáte ani omylem. Učte se a sám se později plácnete do čela s větou: "Jak jsem mohl dřív hlásat takové kraviny". Jinak váš pokus naroubovat mechanismus vaší chyby na nechybu Mandelbrotovu je trapný a jste naivní, když se můžete domnívat, že by vám na to mohl tady někdo skočit. Není mezi tím žádná analogie. Jste ostudou akademické obce pane inženýre. V podstatě tak velkou, že lze téměř vyloučit přirozenou atrofii znalostí s časem, pokud se nepoužívají. Domnívám se, že u vás se bude spíše jednat o organickou příčinu.

---

**BEFELEMPESEVEZE** [23.5.06 - 13:42]

MARCELA [23.5.06 - 12:41] *Poznámka pro čtenáře : dokonce ani výrok „ matematickým důkazem jsem předvedl“ ještě není výrokem, kterým autor hlásá „důkaz“ čehokoliv*

Konstatuji, že také ani netušíte, co je to matematický důkaz - vy ingorante vědění. Je to látka SŠ - doučit!!!

---

**BEFELEMPESEVEZE** [23.5.06 - 13:39]

Plácáte lži pane. Vaše práce jdou číst jen do prvního nesmyslu, pak už to - logicky - smysl nemůže dávat, že? A pokud ani nechápete co jsou rozměry fyzikálních jednotek, co je rovnice, co fyzikální vztah, co rozměrová analýza (ano, všechny tyhle a i jiné neznalosti jste zde opakovaně předvedl), pak může kdokoli těchto témat znalý prohlásit: "Jak se můžete opovážit tvrdit, že jste něco předvedl/dokázal z matematiky/fyziky!" Zlobte se na svou lenost studovat a přemýšlet, ne na mne. Ten fakt totiž neplyne z nějakého mého názoru nebo postoje. Je - pro vás bohužel - objektivní.

Mimochodem, ten lživý citát Poincarého v 13:05 je taková taškařice nebo jenom vaše obvyklé lhaní? A vaše lež o tom, že jsem to do něj opsal je drzost. Styďte se pane Navrátilu. Jste zlý, prolhaný a hloupý člověk! Kdybyste se mi toto opovážil tvrdit při osobním rozhovoru, políček by byl naprosto přiměřená reakce. Běžte se někam stydět a učte se. Je mi z vás zle, to je chuče co tady předvádíte!

---

**BEFELEMPESEVEZE** [23.5.06 - 10:13]

Mimochodem, kdybyste kdy napsal jedinou převratnou myšlenku o fyzice, už dávno by to bylo přeložené nejen do angličtiny. Na vašem webu se ale ani jedna taková myšlenka prostě nevyskytuje. Přesněji řečeno, nevyskytuje se tam vůbec nic o fyzice ani matematice. Je to jen přehlídka vaší zlé povahy a vaší neuvěřitelné nevzdělanosti pane **inženýre**.

---

**BEFELEMPESEVEZE** [23.5.06 - 10:10]

MARCELA [23.5.06 - 08:23] Jak se můžete opovážit napsat, že jste něco matematickým důkazem předvedl? Vy, který neovládáte matematiku SŠ? Jak můžete tvrdit, že jste dokázal pootáčení soustav v M-M experimentu, když jednak jste nic nedokázal a dále ve fyzice se nic dokazovat nedá, jen vyvracet? Vždyť plácáte hrozné bláboly. Vůbec nic nechápete a jste se svou tvrdošíjnou svéhlavostí jen směšný. Nejprve se doučte látku střední školy, pak vysoké, pak si nastudujte aspoň jeden obor fyziky na úrovni současného poznání a pak teprve lze uvažovat o tom, že byste snad mohl vymyslet něco nového a zajímavého. To není kádrování, to je nepřijemný, ale nutný fakt, že bez hlubokého porozumění nějakému problému jej vyřešit nedokážete - pokud jde o tak složité záležitosti jako je teoretická fyzika, nemluvíme o trakaři, že ano pane Navrátilo. Tak už přestaňte lhát, nadávat a začněte se konečně učit. A tak asi za 5 let byste mohl o fyzice už něco vědět a napsat. Zatím jsou to příšerné hlouposti. Místo studia se ale raději věnujete lhaní, nadávání a vymlouvání na vnější překážky. Inu je to lehčí než se učit, to bolí :-)

---

**BEFELEMPESEVEZE** [22.5.06 - 15:29]

MARCELA [22.5.06 - 13:12] Pořád jen rozebíráte co kdo jak říká (jaksi přitom ale zapomínáte na váš vlastní slovník z chlěva, se kterým začínáte vy sám). Kdy už se raději doučíte alespoň základy středoškolské fyziky? Bylo by to užitečnější, pak by se možná dalo i o něčem s vámi diskutovat. Takhle jen každého otravujete. Nemluvě o vašich lžích a sprostěárnách.

---

**BEFELEMPESEVEZE** [20.5.06 - 21:55]

MARCELA [20.5.06 - 18:43] Lžete huvláte.

---

**BEFELEMPESEVEZE** [20.5.06 - 15:17]

MARCELA [20.5.06 - 11:34]+MARCELA [20.5.06 - 14:29] Nechutné lži nechutného individua. Ad vaše "Jednou i odhalím Vaše ID a pravé jméno. Takže ..." a vaše vyhrožování obecně. Radím vám dobře, máte ještě čas toho nechat. Každému s vámi jednou dojde trpělivost. Lžete, podvádíte, vyhrožujete, mažete zde, když sem někdo napíše pravdu. Očekávám, že vám sem za chvíli už nebude nikdo nic psát. Ale to jste asi chtěl, protože jinak by se normální člověk takhle chovat nemohl. I já se vám kdysi snažil ukázat, kde máte chyby. Teď už na vás dlabu a píšu vám sem jediné o tom, jak hrozně se chováte. To jste si pomohl tedy.

---

**BEFELEMPESEVEZE** [18.5.06 - 20:09]

MARCELA [18.5.06 - 15:52] Vy fakt neumíte číst. Hála říká, že foton pohybující se rychlostí světla nemůže mít nenulovou klidovou hmotnost, vy to červeně zvýrazníte, nevím jestli tím myslíte chybu, ale v každém případě je to správně a je to pravda. DEE říká, že foton musí mít nulovou klidovou hmotnost. Vždyť obě ty věty říkají totéž! Fakt neumíte číst!!! Nemůže být nenulové == musí být nulové, je to pořád to samé! A vy tady tančíte radostí, že Hála udělal nějakou chybu. Neudělal (jindy a v něčem jiném určitě, nikdo není neomylný), ale to co vy nechápete chyba není. Přečtěte si to po sobě pomalu a nahlas! Je to to samé jako když napíšu "nemůžete mít pravdu" protože je to ekv "nemáte pravdu". Už se vám rozsvěcuje nebo bude pořád předvádět i schopnost neporozumět jednoduchému textu??? Všechny vaše ostatní afyzikální nesmysly o soustavách s tím nesouvisí, vaše chyba je už v té neschopnosti po druhých aspoň ty věty řádně přečíst a pochopit. Úděsné. Hlavně že mi napíšete, že do logiky mám daleko. Vy jeden logiku :-) (Styďte se! - a řeči o slušnosti jsou od vás vrchol drzosti **hulváte**)

---

**BEFELEMPESEVEZE** [18.5.06 - 15:19]

MARCELA [18.5.06 - 14:43] No a čemu se divíte? Až si zlomíte nohu, budou vás posílat na



chirurgii/ortopedii, to je snad normální a logické, ne?

Technická prosba: Proboha, když obrázek obsahuje jenom písmenka, tak postujte písmenka a ne obrázky!?!

---

**BEFELEMPESEVEZE** [18.5.06 - 14:21]

MARCELA [17.5.06 - 23:37] + MARCELA [18.5.06 - 12:47]

Jak pomůže proti Hálovi??? Co tam podle vás má špatně??? Vždyť vám to tady DEE právě vyložil!!! Umíte číst???