

Neskutečný...kolik posměchu dokáže „vyprodukovat“ jeden můj názor.



Niwin

[2.ledna 2019 16:23:25](#)

No právě. Tím "vysvětluje", proč se 3D čas *neprojevuje*, místo aby zkoušel vysvětlit, jak se *projevuje*. Je to stejný, jako by ses ho zeptal "co tě vede k tomu, myslet si, že existují skřítkové", a von ti začal vysvětlovat, že jsou o osm řádů menší než my.

[Odpovědět](#) Reakce na [hacker_ , 2.1 2019 16:17](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



dupinozka V té době navíc spadl Okoun

[2.ledna 2019 16:20:58](#)

Mluvíme fakt oba o možnosti vnímat ten jev napřímo v denním životě lidskými smysly?

[Odpovědět](#) Reakce na [hacker_ , 2.1 2019 16:15](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[2.ledna 2019 16:17:34](#)

Právě ten 3D čas jsem špatně pochopil, jako že tam podle Pepka plyne o těch osm řádů pomaleji do nějakých "skrytých" dimenzí a proto pozorujeme jenom 1D čas.

[Odpovědět](#) Reakce na [Niwin, 2.1 2019 16:09](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[2.ledna 2019 16:15:09](#)

> Když budeš volat na někoho z kopce na kopec, vnímáš zpožděnou odezvu, tj. jsi schopen reálně vnímat omezenou rychlost zvuku. U světla ne.

Potřebuješ trochu vzdálenější "kopec", ale první přímé pozorování a změření (byť s chybou skoro 30%) již v roce [1675\(6?\)](#).

[Odpovědět](#) Reakce na [dupinozka, 2.1 2019 15:57](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



Niwin

[2.ledna 2019 16:09:36](#)

Zeptejte se ho, jak se projevuje 3D čas. Automaticky dostanete odpověď, jak a proč se 3D čas *neprojevuje*. Možná když se ho někdo zeptá, jak se 3D čas neprojevuje, tak nám řekne, jak se podle něj *projevuje*...

[Odpověďt](#)

[Sdílet](#)



Niwin

[2.ledna 2019 16:04:48](#)

Nadnesl bych představu, ale nechce se mi

V slušném vstřícném dialogu v jakémkoliv oboru si to lidé v těch „Fermilabech a CERNech říkají : „hele Lojzo představ si, že...“ a protože to jsou kamarádi, tak Lojza o p r a v d u se kamarádsky uvolní aby si „námet“ představil PODLE Franty, tak jak ho Franta o to žádá. Jenže to tu 6 let není... Vy prostě si n e c h c e t e cokoliv představovat podle vize soupeře jak představu nadnáší-přednáší.

[Odpověďt](#)

[Sdílet](#)



X304 Bat',bat'

[2.ledna 2019 16:00:45](#)

Čas by se měl vnímat spíše jako o půl milimetru prodloužený metr na druhou.

[Odpověďt](#)

[Sdílet](#)



dupinozka V té době navíc spadl Okoun

[2.ledna 2019 15:57:04](#)

No, nesouhlasím, podle mne by nám byly mnohem přirozenější relativistické jevy a vůbec časoprostorové záležitosti. Takhle je to jako bychom třeba délku vnímali tak, že nám přirozený řád jednotek je světelné roky, ale šířku v přirozeném řádu metrů. Čtverečky bychom viděli jako úsečky a vůbec všechno bychom měli placaté. Takhle to máme s vnímáním času. To neznámá, že bychom se měli pohybovat rychlostí světla. Příklad se zvukem je poměrně dobrý. Když budeš volat na někoho z kopce na kopec, vnímáš zpožděnou odezvu, tj. jsi schopen reálně vnímat omezenou rychlost zvuku. U světla ne.

[Odpověďt](#) Reakce na [edemski, 2.1 2019 15:50](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



Fyzik amatér

[2.ledna 2019 15:52:49](#)

Přicházím s nabídkou pojmu HAJZLVTEŘINA. Potřeboval bych kolem něj vybudovat teorii. Jsem tu správně?

[Odpověďt](#)

[Sdílet](#)



edemski

[2.ledna 2019 15:50:09](#)

Jj, jeden z pilířů HDV! :) Nevím, co by jsme dosáhli tím, že by jsme to vnímali. Asi by jsme vlastně nevnímali nic ;-) To je jako by netopýr mohl létat rychlostí zvuku :-D

[Odpověďt](#) Reakce na [hacker_ , 2.1 2019 15:40](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[2.ledna 2019 15:40:11](#)

Děkuji všem za osvětlení, to by mě, ohne sranda, nenapadlo, že by to mohl myslet takhle.

Inu, na velikosti volbě jednotek záleží ;-)

[Odpověďt](#)

[Sdílet](#)



lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[2.ledna 2019 15:36:04](#)

to podstatne je, ze pomoci "argumentu" *fittipaldiho ve ferrari na brnenskem okruhu & pozorovatele na kvasaru* se da "dokazat", ze cas ma stosedesatsedm dimenzi v sude dny & minus osmapul v liche.

[Odpověďt](#)

[Sdílet](#)



dupinozka V té době navíc spadl Okoun

[2.ledna 2019 15:28:56](#)

(Myslí tím tři krát deset na osmou metrů za vteřinu. Vteřina je cca pro lidské smysly uchopitelná, metr rovněž. I kdyby se řeklo že minuta a metr nebo tak něco, je to cca o těch osm řádů vedle. Tj. lidé vnímají čtyřrozměrnou kostku řekněme "mikrovteřina * světelná mikrovteřina * světelná mikrovteřina * světelná mikrovteřina" jako hrozně "placatou" v tom časovém rozměru.)

[Odpověďt](#) Reakce na [hacker_ , 2.1 2019 15:25](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[2.ledna 2019 15:28:19](#)

3×10^8 m/s

[Odpověďt](#) Reakce na [hacker_ , 2.1 2019 15:25](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[2.ledna 2019 15:25:30](#)

Těch osm řádů... Není to málo Antone Navrátiloviči?

Jak došel k osmi? Jako i když pozorovat to prý nejde, jen představit, tak proč osm? To mu z něčeho vyšlo nebo si jen tahá z pozadí první číslo co ho napadne?

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[2.ledna 2019 15:20:51](#)

přestaňte s tím nekorektním pliváním na Navrátila

[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[2.ledna 2019 14:50:15](#)

Ten sedí ;-)

[Odpovědět](#) Reakce na [edemski, 2.1 2019 14:48](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



edemski

[2.ledna 2019 14:48:29](#)



[Odpovědět](#)

[Sdílet](#)



hacker_ [Go](#)

[2.ledna 2019 14:46:39](#)

Protože osm (ne)řáááádů voe, neasi?

[Fuckt už zase.](#)

[Odpověďt](#) Reakce na [edemski, 2.1 2019 14:43](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



edemski

[2.ledna 2019 14:43:04](#)

*Dnes víme, že vesmír tam kde je „rovnoměrný“ tam má $c = 1 * m / 1 sec.$, ...vesmír má jinou jednotku pro délku ekvivalentní !!!! jednotce času.*

Na to přišel asi mistr sám, bo kromě něj to nikdo neví... Nebo mi něco uniklo!?!?

[Odpověďt](#)

*****.

lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[2.ledna 2019 15:06:28](#)

I tohle jsme kdysi debatovali

ano, velice kratce & nikam dal jsme se nedostali. skončili jsem u toho, že rychlost nakonec bude matice 3 x 3. což je obzvláště u rychlosti světla (která by měla být ve vesmíru konstantní) zajímavá věc. opravdu bych rád viděl, jak taková matice pro c vypadá.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 2.1 2019 14:00](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[2.ledna 2019 14:53:43](#)

tomu není vůbec rozumět. já se ptám na **realitu** třírozměrného času, vy mi odpovídáte **predstavte si**.

realita & představa jsou (aspoň pro mě) tak trochu z opačných polů.

další pro mě nepochopitelná věc je, že do toho pořád mícháte délku. ta s tím přece vůbec nijak nesouvisí. řeč je o case. ten by měl plynout do tří směrů i u stacionárního tělesa. je jedno jestli vterinu nebo století.

to že se pořád opíráte o nějakých 8 řádů 'vnímatelnosti' je podle mě naprosto mimo & zásadní nepochopení fyzikálních pojmů. nemůžete porovnávat vterinu s metrem, protože to jsou lidmi vytvořené & naprosto umele pojmy, které nemají nic společného s fungováním vesmíru. navíc, s dnešními technologiemi není žádný problém dosáhnout rozlišitelnosti 10^{-15} s!

vzdálenost v třírozměrném prostoru určíme snadno : $s = (x^2+y^2+z^2)^{0.5}$.

jak určíme **dobu** v třírozměrném 'časoru'? nebo co vlastně měří naše hodiny?

me na tom zarazi jedna vec. pro vas je trirozmerne cas realita, ale nikdo krome vas ji nevidi, nedetekuje. neni vam to divne? & kdyz je 3D cas realita, pak to neni hypoteza, ale fakt, ne?

vy porad rikate ze nechapu nebo nechci pochopit, ale na realite neni nic k chapani. realita je o vnimani, pozorovani, detekovatelnosti nebo aspon o neprimem dukazu. pro me 3D cas realitou neni. nechapavost na tom nic nemuze zmenit. pokud je trirozmerne cas realitou, tak kde je dukaz?

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 2.1 2019 14:00](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[2.ledna 2019 14:00:33](#)

Lubobe, především totálně nerespektujete co jsem řekl : že cokoliv se mě zeptáte a já cokoliv odpovím, je pak středem zájmu těch hajzlů a flusáčů aby podávali výsměcha posměch a p ř e d e v š í m Vám to nevadí., mlčíte na to a neřekl jste jim : dost, grázlové, přestaňte s tím nekorektním pliváním na Navrátila...řekl ? Neřekl !!!!!!!!!!!!! a nikdy neřeknete, protože ve své hajzl duši jste s nimi.

Zadruhé : když Vám kdykoliv řeknu slova *„představte si podle mě nikdy to neděláte...kdybych Vás vyzval tisíckrát o představování si podle mě, tak to neuděláte. V slušném vstřícném dialogu v jakémkoliv oboru si to lidé v těch „Fermilabech a CERNech říkají : „hele Lojzo představ si, že...“ a protože to jsou kamarádi, tak Lojza o p r a v d u se kamarádsky uvolní aby si „námět“ představil PODLE Franty, tak jak ho Franta o to žádá. Jenže to tu 6 let není... Vy prostě si **n e c h c e t e** cokoliv představovat podle vize soupeře jak představu nadnáší-přednáší. Vám vize soupeře projde hlavou tak že jí analyzujete do „bloku-vyhodnocení“ p r o t i, nikoliv „pro“ lubob mama, be brave, don't weep at my grave*

[2.ledna 2019 9:02:30](#)

pokud je trirozmerne cas realita (jak rikate), pak se musi nejak projevovat. ja se jen ptam, jak se tedy projevuje. jednoduchá otázka. **a já vám odpovídám po sté : Představte si, že by Vesmír postavil člověka do takové pozice, kdy by člověk „vnímal“ čas o 8 řádů citlivěji než intervaly délkové....čili opačně než to je teď. V situaci kdy by člověk vnímal o 8 řádů citlivěji čas (časové intervaly) a tím pádem o 8 řádů méně citlivě délkové intervaly, pak by to znamenalo, že na brněnském velodromu by ferrari s Fittipaldim urazil - jako ve zpomaleném filmu - 2 metry na dráze a přitom by uteklo 2×10^8 „intervalových zvolených sekund“... chápete to co říkám ???? prostě jako by rychlost světla byla otočená, něco jako $c = 10^0 \text{ m} / 10^8 \text{ sec}$ovšem...to není změna fyziky, tady jde o změnu v n í m á n í intervalů ...intervalů zvolených jinak než se máme dnes. Dnes víme, že vesmír tam kde je „rovnoměrný“ tam má $c = 1 * \text{ m} / 1 \text{ sec}$., ...vesmír má jinou jednotku pro délku **ekvivalentní** !!!! jednotce času. On má 1/1 ale my jsme jako lidé vyrostli v pozici (odbočené, odkloněné, posunuté) do jiného vnímání, my jsme si zvolili za jednotku délky „jakýsi interval „metrový““ ale on ten interval je dlouhý „jedinotkově“ 299792460 metrů... to je správná jednotka, nikoliv náš „metr“, což je děsně malý pidididikousííček délkového intervalu vůči sekundě-intervalu časového ...naše lidské „posunuté vnímání“ je citlivější na délkové intervaly o 8 řádů.... proto vidíme na autodromu to ferrari že ujelo do „x“ = 20 metrů ; do „y“ = 0 metrů a do „z“ = metrů a přitom vůůůůůůůůůůbec nevnímáme, že také do tří dimenzí času plynul „pro ferrari“ jiný čas, tj.**

$t(1) = 1/299792460 \text{ sec}$. **zmenšeno** o činitele dilatace ve směru pohybu - STR !!! ;

do $t(2) = 1/299792460$ sec. **nezmenšeno** o činitele dilatace kolmo na pohyb ;
do $t(3) = 1/299792460$ sec. **nezmenšeno** o činitele dilatace kolmo na pohyb
takže ten divák = Hnědkovský na brněnském velodromu nemůže vnímat jiné plynutí času do
„x“ = 20m versus $t(1) =$ číslo krát dilatace ..., než do „y“ = 0m versus $t(2) = 0m$ versus $t(2)$
číslo bez násobení dilatací ..., „z“ = 0 versus $t(3) =$ číslo nenásobené dilatací....; Takže !
kdyby Vesmír neumístil člověka a jeho citlivost „doprava“ a udělal to obráceně „doleva“, tak
bycho děsně hodně vnímali malililililinkaté intarvaly časové i do tří směru podle natočení
časových tří os, ale nevnímali bychom vůůůůůůůbec pohyb bodu po třech osách délkovýc, a
považovali bychom posun do „x“, „y“, „z“ za s t e j n ý (bez jakési kontrakce jednotky
dédkové z náááké STR. Bylo by to **vnímání** opačně vnímal by si totálně citlivěji čas než délky
a pak by si mě na OKOUNU kladl opačné otázky : proč nevnímáme pohyb do tří osa a
vnímáme tok-plynutí času do $t(1)$ jinak než do $t(2)$) a jinak než do $t(3)$ podle natočení
soustavy pozorovatelem.

Jenomže : je to marný, je to marný, je to marný ti takové věci detailně vykládat, protože ty
příště zase přijdeš s tím že nerozumíš atd.....prostě tvůj mozek „apriori“ odmítá názor
oponenta

položil jsem tedy jednoduchou otázku, jak se 'realita 3T' projevuje. (nejak musí, když je to
realita) prostě další výklad je marný, marný, marný. Čas se projevuje stejně, ale my-lidé v n í
m á m e citlivěji intervaly délkové o 8 řádů citlivěji než čas.... Pro vnímání lidí je 0,00000001
sekundy něco totálně nevnímatelného a...a rozlišitelnost dvou „časů“ 0,00000001 od
0,00000002 je totálně nepostřehnutelná že ač v „říši délek je dvojnásobek“ velmi hodně
pozorovatelný tj. 150 m od 300 metrů je velmi odlišitelný, ale 0,00000001 od 0,00000002 je
nerozlišitelné. Proto budou všichni lidé tvrdit (včetně chytrých fyziků) že čas plyne do tří
směrů STUJNÝM tempem a proto můžeme ho nazvat skalárem a mí *na tři časy* jen jedny
hodinky.

abyste mi rozumel, pokud je trirozmerny cas realitou (ne pouze navrhovany model), jakym
zpusobem jsme schopni tu realitu vnimat, videt, prokazat? Nejsme schopni „coby lidé“
vnímat stejně něco co je o 8 řádů , „řádů vnímatelnosti“ posunuto od ... od nějaké „osy
symetrie $c=1/1$ “... prostě takto je Vesmírem zakřiven časoprostor „v tomto místě Vesmíru“
kde je jinak křivá dimenze času a jinak křivá dimenze délková...jak Vám to mám jinak
vysvětlit, když Vás mozek ODMITA chápat

Text jak tedy vypočteme rychlost pohybu v trirozmernem case? [I tohle jsme kdysi debatovali](#)
& pak jste jednu, jak se v 3+3D casoprostoru vyjadri rychlost pohybu. aspon jen naznak by
pomohl. [I tohle jsme kdysi debatovali](#)

[Odpověďt](#) Reakce na [lubob, 2.1 2019 9:02](#) | [Vlákno](#)

[Sdílet](#)



deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[2.ledna 2019 14:00:18](#)

Lubobe, především totálně nerespektujete co jsem řekl : že cokoliv se mě zeptáte a já cokoliv
odpovím, je pak středem zájmu těch hajzlů a flusáčů aby podávali výsměcha posměch a p ř e
d e v š í m Vám to nevadí., mlčíte na to a neřekl jste jim : dost, grázlové, přestaňte s tím

nekorektním pliváním na Navrátila...řekl ? Neřekl !!!!!!!!!!!!! a nikdy neřeknete, protože ve své hajzl duši jste s nimi.

Zadruhé : když Vám kdykoliv řeknu slova *:představte si podle mě nikdy to neděláte...kdybych Vás vyzval tisíckrát o představování si podle mě, tak to neuděláte. V slušném vstřícném dialogu v jakémkoliv oboru si to lidé v těch „Fermilabech a CERNech říkají : „hele Lojzo představ si, že...“ a protože to jsou kamarádi, tak Lojza o p r a v d u se kamarádsky uvolní aby si „námět“ představil PODLE Franty, tak jak ho Franta o to žádá. Jenže to tu 6 let není... Vy prostě si **n e c h c e t e** cokoliv představovat podle vize soupeře jak představu nadnáší-přednáší. Vám vize soupeře projde hlavou tak že jí analyzujete do „bloku-vyhodnocení“ **p r o t i**, nikoliv „pro“ lubob mama, be brave, don't weep at my grave
2.ledna 2019 9:02:30*

pokud je třirozmerný čas realita (jak říkáte), pak se musí nějak projevovat. ja se jen ptam, jak se tedy projevuje. jednoduchá otázka. **a já vám odpovídám po sté : Představte si, že by Vesmír postavil člověka do takové pozice, kdy by člověk „vnímal“ čas o 8 řádů citlivěji než intervaly délkové....čili opačně než to je teď. V situaci kdy by člověk vnímal o 8 řádů citlivěji čas (časové intervaly) a tím pádem o 8 řádů méně citlivě délkové intervaly, pak by to znamenalo, že na brněnském velodromu by ferrari s Fittipaldim urazil - jako ve zpomaleném filmu - 2 metry na dráze a přitom by uteklo 2×10^8 „intervalových zvolených sekund“...chápete to co říkám ???? prostě jako by rychlost světla byla otočená, něco jako $c = 10^0 \text{ m} / 10^8 \text{ sec}$ovšem...to není změna fyziky, tady jde o změnu v n í m á n í intervalů ...intervalů zvolených jinak než se máme dnes. Dnes víme, že vesmír tam kde je „rovnoměrný“ tam má $c = 1 * \text{ m} / 1 \text{ sec}$., ...vesmír má jinou jednotku pro délku **ekvivalentní !!!!** jednotce času. On má 1/1 ale my jsme jako lidé vyrostli v pozici (odbočené, odkloněné, posunuté) do jiného vnímání, my jsme si zvolili za jednotku délky „jakýsi interval „metrový““ ale on ten interval je dlouhý „jedenáct“ 299792460 metrů... to je správná jednotka, nikoliv náš „metr“, což je děsně malý pidididikousííček délkového intervalu vůči sekundě-intervalu časového ...naše lidské „posunuté vnímání“ je citlivější na délkové intervaly o 8 řádů... proto vidíme na autodromu to ferrari že ujelo do „x“ = 20 metrů ; do „y“ = 0 metrů a do „z“ = metrů a přitom vůůůůůůůůůůbec nevnímáme, že také do tří dimenzí času plynul „pro ferrari“ jiný čas, tj.**

$t(1) = 1/299792460 \text{ sec}$. **zmenšeno** o činitele dilatace ve směru pohybu - STR !!! ;

do $t(2) = 1/299792460 \text{ sec}$. **nezmenšeno** o činitele dilatace kolmo na pohyb ;

do $t(3) = 1/299792460 \text{ sec}$. **nezmenšeno** o činitele dilatace kolmo na pohyb

takže ten divák = Hnědkovský na brněnském velodromu nemůže vnímat jiné plynutí času do „x“ = 20m versus $t(1)$ = číslo krát dilatace ..., než do „y“ = 0m versus $t(2) = 0\text{m}$ versus $t(2)$ číslo bez násobení dilatací ..., „z“ = 0 versus $t(3)$ = číslo nenásobené dilatací....; Takže ! kdyby Vesmír neumístil člověka a jeho citlivost „doprava“ a udělal to obráceně „doleva“, tak bycho děsně hodně vnímali malililililinkaté intarvaly časové i do tří směru podle natočení časových tří os, ale nevnímali bychom vůůůůůůůůůbec pohyb bodu po třech osách délkovýc, a považovali bychom posun do „x“, „y“, „z“ za s t e j n ý (bez jakési kontrakce jednotky délkové z nááááké STR. Bylo by to **vnímání** opačné vnímal by si totálně citlivěji čas než délky a pak by si mě na OKOUNU kladl opačné otázky : proč nevnímáme pohyb do tří osa a vnímáme tok-plynutí času do $t(1)$ jinak než do $t(2)$) a jinak než do $t(3)$ podle natočení soustavy pozorovatelem.

Jenomže : je to marný, je to marný, je to marný ti takové věci detailně vykládat, protože ty příště zase přijdeš s tím že nerozumíš atd.....prostě tvůj mozek „apriori“ odmítá názor oponenta

položil jsem tedy jednoduchou otázku, jak se 'realita 3T' projevuje. (nejak musí, když je to realita) prostě další výklad je marný, marný, marný. Čas se projevuje stejně, ale my-lidé v ní máme citlivěji intervaly délkové o 8 řádů citlivěji než čas.... Pro vnímání lidí je 0,00000001 sekundy něco totálně nevnímání a...a rozlišitelnost dvou „časů“ 0,00000001 od 0,00000002 je totálně nepostřehnutelná že ač v „říši délek je dvojnásobek“ velmi hodně pozorovatelný tj. 150 m od 300 metrů je velmi odlišitelný, ale 0,00000001 od 0,00000002 je nerozlišitelné. Proto budou všichni lidé tvrdit (včetně chytrých fyziků) že čas plyne do tří směrů STUJNÝM tempem a proto můžeme ho nazvat skalárem a mít *na tři časy* jen jedny hodinky.

abyste mi rozumel, pokud je třírozmerný čas realitou (ne pouze navrhovaný model), jakým způsobem jsme schopni tu realitu vnímat, videt, prokázat? Nejsme schopni „coby lidé“ vnímat stejně něco co je o 8 řádů „řádů vnímatelnosti“ posunuto od ... od nějaké „osy symetrie $c=1/1$ “... prostě takto je Vesmírem zakřiven časoprostor „v tomto místě Vesmíru“ kde je jinak křivá dimenze času a jinak křivá dimenze délková...jak Vám to mám jinak vysvětlit, když Vás mozek ODMITA chápat

Text jak tedy vypočteme rychlost pohybu v třírozmerném case? [I tohle jsme kdysi debatovali](#) & pak ještě jednu, jak se v 3+3D casoprostoru vyjadri rychlost pohybu. aspon jen naznak by pomohl. [I tohle jsme kdysi debatovali](#)

JN , 02.01.2019