

Opis posudku znalce-psychiatra zaslaného soudu k ukončení zmanipulovaného justičního pronásledování z r.2010.

**Okresní soud v Děčíně**

**Čj. 2Nt 1301/2008-49**

( můj komentář k posudku níže, na str. 10 )

Dle opatření ze dne 7.1.2010 bylo nařízeno ve věci rozhodnutí o návrhu na Uložení ochranného léčení **Josefa Navrátila, nar. 27.5.1945** znalkyní KS v Ústí Nad Labem PhDr. Iloně Wölfelové z oboru zdravotnictví a z oboru školství, odv. Psychiatrie, zvl. Spec. Psychologie klinická a psychologie dětí a dospělých, vypracovat tento

## **Z N A L E C K Y   P O S U D E K**

Znalkyně provede vyšetření duševního stavu Josefa Navrátila a odpoví na tyto otázky :

1. zda pobyt na svobod pro duševní poruchu je pro společnost nebezpečný a zda znalkyně navrhuje z těchto důvodů ochranné léčení nebo jiný opatření a jakého druhu.
2. v případě duševní poruchy, zda znalkyně navrhuje omezení, příp. zbavení způsobilosti vyšetřovaného k právním úkonům.

**V ý p í s z e s t u d i a s p i s u :**

**Dne 6.5.2008 byl podán návrh na uložení ochranného léčení.** Návrh byl podán s odůvodněním, že trestní stíhání Ing. Josefa Navrátila pro tr. čin vydírání se zastavilo, neboť obviněný nebyl v době spáchání činu pro nepřičetnost trestně odpovědný. Na základě vypracovaného znaleckého posudku bylo zjištěno, že obviněný Ing. Navrátil trpí duševní chorobou – paranoidní schizofrenií. Znalec doporučil ochranné léčení.

V průběhu řízení o návrhu na uložení ochranného léčení byli ustanoveni dva soudní znalci, MUDr. Jana Zimanová a MUDr. Ondřej Rotter, proti oběma podal Ing. Navrátil stížnost.

V průběhu celého řízení se Ing. Navrátil stále odvolává, píše dopisy a vyjádření adresované soudkyni.

**Dne 1.8.2006 byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci trestního činu vydírání** proti Ing. Navrátilovi, neboť jmenovaný poškozenému Martinu Petráskovi (povoláním novinář) formou e-mailových zpráv vyhrožuje fyzickou likvidací. Své výhrůžky umocňoval odesíláním anonymních dopisů na adresu

poškozeného prostřednictvím České pošty a po poškozeném tímto způsobem vymáhal zveřejnění omluvy za článek uveřejněný v časopise Svět vědy.

**Dne 20.11.2007 vypracoval MUDr. Ondřej Rotter znalecký posudek z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie. Závěr posudku :** „Obviněný Ing. Navrátil trpí duševní chorobou v pravém slova smyslu – paranoidní schizofrenií. Tato choroba se projevuje zejména přítomností bludných přesvědčení převážně persekucního a inventorního typu, nepřiměřenou emotivitou a odštěpením od běžné reality, pod vlivem psychotických prožitků může docházet k různým poruchám chování.

Dle zjištění znalce se uvedená duševní choroba u obviněného projevovala i v době páchaní trestné činnosti.

Vlivem výše uvedené choroby byly v době páchaní trestné činnosti schopnosti obviněného rozpoznat nebezpečnost svého jednání pro společnost a toto své jednání ovládat vymizelé.

Schopnost obviněného chápat správně a ve všech souvislostech smysl trestního stíhání, tedy i účelově se hájit, je výrazně narušena vlivem duševní choroby.

Vzhledem k tomu, že se jedná o akutní fázi výše zmíněné duševní choroby, může být pobyt obviněného na svobodě vlivem této choroby nebezpečný.

Agresivita není u obviněného primární, tedy není v souladu s rysy jeho premorbidní osobnosti, riziko psychotických impulsů se zkratkovitým a inadekvátním jednáním (včetně agresivního jednání) je však zvýšeno vlivem duševní choroby. Znalec doporučuje uložení ochranného léčení psychiatrického ústavní formou, neboť z postoje obviněného jednoznačně vyplývá, že v ambulantních podmínkách spolupracovat nebude.

Prognóza dalšího vývoje stavu obviněného je závislá na průběhu a úspěšnosti psychiatrické léčby. Jelikož motivace trestné činnosti byla jednoznačně chorobná, je pravděpodobné, že pokud bude léčba úspěšná, dojde i k ústupu projevů protispolečenského chování. Osobnost obviněného nemá takové rysy, které by samy k protispolečenskému chování vedly.

Všechny důležité skutečnosti uvedl znalec v předchozích částech tohoto znaleckého posudku.“

Ing. Navrátil se v průběhu trestního řízení neustále odvolává a podává stížnosti, vede obsáhlou korespondenci se soudci, vyšetřovatelem MUDr. Rotterem z psychiatrické léčebny Horní Beřkovice, své stížnosti adresuje i nejvyšší státní zástupkyni, ombudsmanovi aj.

**Dne 5.2.2008 bylo trestní stíhání proti Ing. Navrátilovi zastaveno, neboť obviněný v době činu nebyl pro nepřičetnost trestně odpovědný.**

Znalkyně má k dispozici výpis z psychiatrické dokumentace MUDr.L.Hnídka, kam pacient od 28.12.2007 dochází. Kontroly zde po měsíci, poslední dva roky po dvou měsících, pacient nebere žádná psychofarmaka, dle závěrů MUDr.Hnídka pacient bez psychotických rysů.

Znalkyni též poskytla své vyjádření MUDr.Zdena Staňková, která uvádí, že byla s pacientem v kontaktu naposledy před rokem, tehdy byl zcela bez psychotických rysů.

### **Vlastní psychologické vyjádření:**

Psychologické vyšetření bylo realizováno se dnech 14.4. a 23.4.2010. Obžalovaný se dostavuje v předem určený čas, spolupracuje dostatečně, odpovídi na položené otázky logické, řeč i myšlení bez zabíhavostí, poruchy vnímání ve smyslu iluzí či halucinací nepozorovány, neuvádí. Během vyšetření bez tenze.

BOD/h/:Dotazník ke kvalitativnímu rozboru rysů osobnosti.

Validní, lži skoré v normě, nemá snahu o sobě uvádět nepravdivá či nadhodnocující sdělení.

Uvádí, že za normálních okolností je plný života a elánu, svoje různé problémy se snaží hned řešit, rozčílí se jen málo a mírně, pokud se mu stane něco nepříjemného, snaží se na to nemyslet, ale nedaří se mu to, obvyčně ho to dlouho mrzí, nálada mírně kolísá. Emoční nebrzděnost-pokud prožívá něco silně, každý to na něm pozná,verbální přímost – říká vše, co si myslí, upřímně a bez obalu. Má rád pořádek, symetrii, plánovitost a pravidelnost, je člověkem řídicím se převážně rozumem, zdůrazňující sebeovládání, logicky, chladně uvažující. Mluví dost, ale né příliš, dovede se bavit,když s ním někdo začne hovořit, má několik důvěrných přátel,mezi cizími lidmi klidný, ve společnosti známých se dovede prosadit. Povahou veselý. Není sugestivní – lidé na jeho jednání nemají příliš velký vliv,snadno se přizpůsobuje novým podmínkám a situacím,myslí si, že vydrží a snese tolik, co většina jiných lidí.

Lidem obvykle důvěřuje,zastává humanistické a altruistické postoje,domnívá Se, že dovede vést lidi a působit na ně, má rád zodpovědnost,chtěl by se všemi lidmi dobře vycházet,snaží se vyhybat konfliktům,ale jsou situace,kdy je Neústupný,jedná a mluví vždy stejně,bez ohledu na situaci,není mstivý,neustojí mu to za námahu,má řadu vlastních názorů,které si nedá vzít,nerad se odlišuje

Od jiných,nerad na sebe upozorňuje.

Pracuje rád, musí se zabývat započatou věcí tak dlouho,aý jí dokončí,nemá Rád nepořádek,má dostatek sebedůvěry,nekorektní přísná kritika se ho velmi Dotkne.

Dříve,než se v závažné věci rozhodne,dlouho o tom přemýšlí,jedná obyčejně Promyšleně,nesnáze a příliš namáhavé úkoly ho podněcují, aby ukázal,co umí.

Má hodně zájmů,rád čte odborné knihy o vědě,rád pomáhá lidem. Má sklon k teoretickému přemýšlení, sklon k pokusům a vědeckému zkoumání.

Užívá pravidelně léky na tlak. Nekuřák,alko občas,z neurastenických rysů Občasné bolesti hlavy, tinitus.Strach z některých lidí,těžko snáší výsměch a ponižování.Osobnost zcela v rámci psychické normy.Pokud se stane středem pozornosti,dostává se do rozporů a je mu to trapné,má raději klid a normální obyčejný život,jeho povahové vlastnosti jsou od mládí stejné,považuje sám sebe Za člověka vyrovnaného a duševně harmonického.

Rorschachova projektivní metoda:Průměrná asociativní produktivita,průměrná Fantazie,dobrá ostrá kontrola realitou,dobré sociální přizpůsobení,emotivita stabilní,bez agresivních fenoménů,osobnost v rámci normy,zcela bez psychotických rysů.

EPQ-R – osobní dotazník:

Validní, lži skoré v normě, nemá snahu o sobě uvádět nadhodnocující údaje. Typově sangvinik, čilý,komunikativní,společenský,bez zvýšeného neuroticismu,stabilní emotivita..

Kvalitativně:Uvádí, že než se do něčeho pustí, vše si důkladně promyslí, nestřídají se u něj dobrá a špatná nálada, je povídavý,dělalo by mu starosti kdyby měl dluhy,myslí si o sobě, že má živou povahu,trápí se často pro něco,co neměl udělat nebo říct,nemá rád lidi co se neumějí chovat,dokáže se uvolnit a bavit se ve veselé společnosti,občas je podrážděný,rád poznává druhé lidi,slušné chování pokládá za důležité,jeho city jsou lehce zranitelné,jedná raději podle vlastního uvážení než podle než podle předpisů,často ho trápí pocit viny.Neřekl by o sobě, že je bezstarostný, je obyčejně první při navazování přátelství, občas se trochu vychloubá,, dokáže lehce oživit nudnou společnost,rád spolupracuje s jinými lidmi,vypráví rád přátelům vtipy a veselé historky, rád se setkává s lidmi, trápí ho když ví o nedostatcích ve své práci, trpí nespavostí pro tinnitus,když ho někdo osloví má vždy pohotovou odpověď, na dojednané schůzky rád přichází s časovým předstihem, není často unavený a skleslý, nezdá se mu že je život nudný,pustí se často do více činností, než na které mu stačí čas, snaží se nebýt k lidem hrubý,trápí se dlouho po nějaké nepříjemné zkušenosti,nylní v důchodu se cítí osamělý, někdy odkládá na zítřek co měl udělat dnes, je vždy ochoten připustit, že udělal chybu.

Dotazník klinické analýzy CAQ:

Zcela bez psychotických fenomenů.

Z explorace:

Popis běžného dne: Vstává okolo 7 hod., udělá si kafe, dopoledne se baví na internetu, čte si zajímavosti ze světa, z vědy, občas uklidí, vypere si, na oběd jezdí do jídelny, spojí to s úkolama ve městě, pošta, lékárna, nákupy, atd., někdy jde k večeru na procházku, zavolá synům, nebo zkontaktuje kamaráda nebo přítelkyni. Večer kouká na TV, usíná mezi 22, 23 hod, léky bere pouze na tlak, jinak nic nebere, cítí se spokojený.

Nedokončené věty: psychicky závažné jsou tyto věty:

Když se všechno spikne proti mně, musím uvážlivě přemýšlet jak tomu čelit.

Vždycky jsem chtěl rozdávat lidem, abych občas dostal pochvalu.

Vím, že je to hloupé, ale bojím se násilí a bezmocnosti mu čelit.

Myslím, že opravdový přítel nezradí a toleruje chyby.

Ve srovnání s většinou jiných ? moje rodina jsem rozvedený a synové jsou hodní bez problémů.

Mohl bych být velmi šťastný, kdyby se mi povedly věci, o které stojím a kdybych měl člověka který mě potřebuje.

Nemám rád lidi, kteří jsou nekorektní, netolerantní, zákešní, úmyslně ubližují.

V mladších letech jsem se cítil vinen když jsem se chystal rozejít se s dívkou, bylo mi jí pak líto.

Nejraději mám lidi usměvavé, klidné, vyzařující pohodu a vstřícnost.

Když se mi začíná zle dařit, nepanikařím a usilovně to řeším.

Nejvíce v životě toužím po pochvalě a po pohlazení.

Přání: Aby se mi podařilo dokončit mou práci – HDV.

Abych měl osobu, kterou bude těšit, že jí pomáhám.

Aby mě už přestala pronásledovat justice do blázince.

Strach: Z uvěznění v ústavu. Jinak nemám žádný strach, mám čisté svědomí a nikdy jsem fyzický strach ani neměl.

**Na položené otázky odpovídá znalkyně takto:**

- 1. Zda pobyt na svobodě pro duševní poruchu je pro společnost nebezpečný a zda znalkyně navrhuje z těchto důvodů ochranné léčení /nebo jiná opatření/ a jakého druhu.**

Osobnost obžalovaného je zcela v rámci psychické normy, bez psychotických a agresivních rysů. Pobyt Josefa Navrátila na svobodě není pro společnost nebezpečný. Je typově sangvinik, čilý, živý, komunikativní, společenský, se stabilní emotivitou, bez hysterických a agresivních rysů a tendencí, dobrá schopnost kontroly realitou, dobré sociální přizpůsobení.

Plný života a elánu, svoje různé problémy se snaží hned řešit, rozčílí se jen málo a mírně, pokud se mu stane něco nepříjemného, snaží se na to nemyslet, ale nedaří se mu, obvykle ho to dlouho mrzí, nálada mírně kolísá. Emoční nebrzděnost – pokud prožívá něco silně, každý to na něm pozná, verbální příměst – říká vše, co si myslí, upřímně a bez obalu. Má rád pořádek, symetrii, plánovitost a pravidelnost, je člověkem řídicím se převážně rozumem, zdůrazňující sebeovládání, logicky chladně uvažující.

Mluví dost, ale ne příliš, dovede se bavit, když s ním někdo začne hovořit, má několik důvěrných přátel, mezi cizími lidmi klidný, ve společnosti známých se dovede prosadit. Povahou veselý. Není sugestivní – lidé na jeho jednání nemají příliš velký vliv, snadno se přizpůsobuje novým podmínkám a situacím, myslí si, že vydrží a snese tolik, co většina jiných lidí.

Lidem obvykle důvěřuje, zastává humanistické a altruistické postoje, snaží se vyhýbat konfliktům, ale jsou situace, kdy je neústupný jedná a mluví vždy stejně, bez ohledu na situaci, není

Mstivý, nestojí mu to za námahu, má řadu vlastních názorů, které si nedá vzít, nerad se odlišuje od jiných, nerad na sebe upozorňuje.

Pracuje rád, musí se zabývat započatou věcí tak dlouho až jí dokončí, nemá rád nepořádek, má dostatek sebedůvěry, nekorektní přísná kritika se ho velmi dotkne.

Má hodně zájmů, rád čte odborné knihy o vědě, rád pomáhá lidem. Má sklon k teoretickému přemýšlení, sklon k pokusům a vědeckému zkoumání.

## **2. V případě duševní poruchy zda znalkyně navrhuje omezení, příp. zbavení způsobilosti k právním úkonům.**

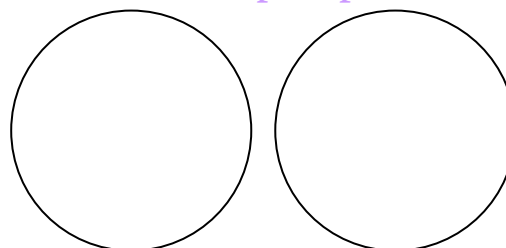
Vyšetřovaný netrpí žádnou duševní chorobou.

PhDr. Ilona Wölfelová  
ZNALECKÁ DOLOŽKA



8.5.2010

*podpis*



Komentář z 14.03.2011

Okresní soud v Děčíně

Čj. 2Nt 1301/2008-49

Dle opatření ze dne 7.1.2010 bylo nařízeno ve věci rozhodnutí o návrhu na Uložení ochranného léčení **Josefa Navrátila, nar. 27.5.1945** znalkyní KS v Ústí Nad Labem PhDr. Iloně Wölfelové z oboru zdravotnictví a z oboru školství, odv. Psychiatrie, zvl. Spec. Psychologie klinická a psychologie dětí a dospělých, vypracovat tento

### Z N A L E C K Y P O S U D E K

Znalkyně provede vyšetření duševního stavu Josefa Navrátila a odpoví na tyto otázky :

3. zda pobyt na svobod pro duševní poruchu je pro společnost nebezpečný a zda znalkyně navrhuje z těchto důvodů ochranné léčení nebo jiný opatření a jakého druhu.
4. v případě duševní poruchy, zda znalkyně navrhuje omezení, příp. zbavení způsobilosti vyšetřovaného k právním úkonům.

Výpis ze studia spisu :

**Dne 6.5.2008** byl podán ( **státním zástupcem Mgr. Chráskou z Opavy** ) návrh na uložení ochranného léčení. Návrh byl podán s odůvodněním, že trestní stíhání Ing. Josefa Navrátila pro tr. čin vydírání

se zastavilo, ( 12/2007 ) neboť obviněný nebyl v době spáchání činu ( 06/2006 ) pro nepřičetnost trestně odpovědný. ( ha, ha, ha ) Na základě vypracovaného znaleckého posudku bylo zjištěno, že obviněný Ing. Navrátil trpí duševní chorobou – paranoidní schizofrenií. Znalec ( MUDr. Rotter ) doporučil ochranné léčení.

V průběhu řízení o návrhu na uložení ochranného léčení byli ustanoveni dva soudní znalci, MUDr. Jana Zimanová a MUDr. Ondřej Rotter, proti oběma podal Ing. Navrátil stížnost.

V průběhu celého řízení se Ing. Navrátil stále odvolává, píše dopisy a vyjádření adresované soudkyni. ( ..jako když na stěnu hrách háže )

Dne 1.8.2006 byly zahájeny úkony trestního řízení ve věci trestního činu vydírání proti Ing. Navrátilovi, neboť jmenovaný poškozenému Martinu Petráskovi (povoláním novinář) formou e-mailových zpráv vyhrožuje fyzickou likvidací. ( ..kde tato lež samozřejmě nebyla nikdy ověřena a prokázána, a ani >zpečetěna< soudem, soudním výrokem ) Své výhrůžky ( Podle doktríny opavské policie i opavského státního zástupce lze nazvat „vyhrožováním fyzickou likvidací“ v podstatě jakýkoliv projev ) umocňoval odesíláním anonymních dopisů ( žádný nebyl anonymní ) na adresu poškozeného prostřednictvím České pošty a po poškozeném tímto způsobem vymáhal ( ... že bych vymáhal vyhrožováním zabítí jeho omluvu ?? ... směšné pro každého kdo dobře přečetl spis, spis >neočesaný< o 49 dokumentů, které odstranil z něj státní zástupce Chráska ) zveřejnění omluvy za článek uveřejněný v časopise Svět vědy.

Dne 20.11.2007 vypracoval MUDr. Ondřej Rotter znalecký posudek z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie. Závěr posudku : „Obviněný Ing. Navrátil trpí duševní chorobou v pravém slova smyslu – paranoidní schizofrenií. A to proto, že si myslí, že ho jistá skupina vytrvalých nepřátel pronásleduje posměchem a urážením lidské důstojnosti Tato choroba se projevuje zejména přítomností bludných přesvědčení převážně persekucního a inventorního typu, což je právě ten rozpor s objektivitou kdy ho nikdo neponižuje a neuráží a on si to paranoidně ( už 2,5 roku ) myslí nepřiměřenou emotivitou a odštěpením od běžné reality, pod vlivem psychotických prožitků může docházet k různým poruchám chování.

Dle zjištění znalce se uvedená duševní choroba u obviněného projevovala i v době páchaní trestné činnosti.

Vlivem výše uvedené choroby byly v době páchaní trestné činnosti schopnosti obviněného rozpoznat nebezpečnost svého jednání pro společnost a toto své jednání ovládat vymizelé.

Schopnost obviněného chápat správně a ve všech souvislostech smysl trestního stíhání, tedy i účelově se hájit, je výrazně narušena vlivem duševní choroby.



Vzhledem k tomu, že se jedná o akutní fázi výše zmíněné duševní choroby, může být pobyt obviněného na svobodě vlivem této choroby nebezpečný. Agresivita není u obviněného primární, tedy není v souladu s rysy jeho premorbidní osobnosti, riziko psychotických impulsů se zkratkovitým a inadekvátním jednáním (včetně agresivního jednání) je však zvýšeno vlivem duševní choroby. Znalec doporučuje uložení ochranného léčení psychiatrického ústavní formou, neboť z postoje obviněného jednoznačně vyplývá, že v ambulantních podmínkách spolupracovat nebude.

**Prognóza dalšího vývoje stavu obviněného ( jasnovidče Lottře, realita ukázala že seš vůůůl )** je závislá na průběhu a úspěšnosti psychiatrické léčby. Jelikož **motivace trestné činnosti byla jednoznačně chorobná, ( Úúúžasně, že ?**

**Vyžadovat a požadovat omluvu po grázlovi je prýyý „chorobná motivace“... jednoznačně...ha,ha )** je pravděpodobné, že pokud bude léčba úspěšná, dojde i k ústupu projevů protispolečenského chování. **( Vole znalče, podle tebe jsem v době páčání tr.činu a vlastně i po něm tj. vyhrožování zabitím Petráska, byl nepřičetný, tedy dodnes, a to se projevuje – dodnes – protispolečenským chováním...čili vyhrožuji zabitím už 5 let, že ? vole ? ...protože kdybych vyhrožoval něčím jiným nebylo by to >protispolečenské< a tudíž bych byl jednoznačně bez chorobné motivace a nemělo by co ustupovat. Seš vůůůl znalče. Tys někde viděl že bych za 5 let měl nějaké protispolečenské chování, jednoznačně, vyplývající z jakéhosi permanentního vyhrožování zabitím ?, aby to bylo lze označit za protispolečenské nebezpečné chování pro které i po pěti letech >bezděkazů< bylo potřeba tvrdit že jsem nepřičetný a nebezpečný ? ...; seš primitivní blbec )** Osobnost obviněného nemá takové rysy, které by samy k protispolečenskému chování vedly.

Všechny důležité skutečnosti uvedl znalec v předchozích částech tohoto znaleckého posudku.“

Ing. Navrátil se v průběhu trestního řízení neustále odvolává a podává stížnosti, vede obsáhlou korespondenci se soudci, vyšetřovatelem MUDr. Rotterem z psychiatrické léčebny Horní Beřkovice, své stížnosti adresuje i nejvyšší státní zástupkyni, ombudsmanovi aj.

**Dne 5.2.2008 bylo trestní stíhání proti Ing. Navrátilovi zastaveno, neboť obviněný v době činu nebyl pro nepřičetnost trestně odpovědný.**

Znalkyně **( PhDr. Wölfelová )** má k dispozici výpis z psychiatrické dokumentace **MUDr.L.Hnídka**, kam pacient **( dobrovolně )** od 28.12.2007 dochází. **( tj. 2 a půl roku dochází ...a to jen ze „spekulativního“ důvodu pro potřebu soudu ...nikoliv že bych nějakou psychiatrickou péééči potřeboval )** Kontroly zde po měsíci, poslední dva roky po dvou měsících, pacient nebere žádná psychofarmaka, **dle závěru MUDr.Hnídka pacient bez psychotických rysů.**

Znalkyni též poskytla své vyjádření MUDr. Zdena Staňková, která uvádí, že byla s pacientem v kontaktu naposledy před rokem, tehdy byl zcela bez psychotických rysů. ( ..ke které jsem také docházel takticky „ze spekulativních důvodů“, tj. pro >potřebný< posudek k soudu, abych čelil hrubému, nepřijatelnému verdiktu >nařízení ústavné léčby< soudem, soudem který je odlidštěný a lhostejný k osudu člověka a jeho práv.)

Blbečku Rottere, takže to už jsou tři znalci : Hnídek, Staňková a Wölfelová, kteří vetovali tvůj názor. Co ty na to ? - - Nic, že . Jistě. Protože ty nemáš ani svědomí, ani charakter, ani dobré vzdělání. )

### **Vlastní psychologické vyjádření:**

Psychologické vyšetření bylo realizováno se dnech 14.4. a 23.4.2010. Obžalovaný se dostavuje v předem určený čas, spolupracuje dostatečně, odpovídi na položené otázky logické, řeč i myšlení bez zabíhavostí, poruchy vnímání ve smyslu iluzí či halucinací nepozorovány, neuvádí. Během vyšetření bez tenze.

BOD/h/:Dotazník ke kvalitativnímu rozboru rysů osobnosti.

Validní, lži skoré v normě, nemá snahu o sobě uvádět nepravdivá či nadhodnocující sdělení.

Uvádí, že za normálních okolností je plný života a elánu, svoje různé problémy se snaží hned řešit, rozčílí se jen málo a mírně, pokud se mu stane něco nepříjemného, snaží se na to nemyslet, ale nedaří se mu to, obvyčně ho to dlouho mrzí, nálada mírně kolísá. Emoční nebrzděnost-pokud prožívá něco silně, každý to na něm pozná, verbální přímost – říká vše, co si myslí, upřímně a bez obalu. Má rád pořádek, symetrii, plánovitost a pravidelnost, je člověkem řídicím se převážně rozumem, zdůrazňující sebeovládání, logicky, chladně uvažující. Mluví dost, ale né příliš, dovede se bavit, když s ním někdo začne hovořit, má několik důvěrných přátel, mezi cizími lidmi klidný, ve společnosti známých se dovede prosadit. Povahou veselý. Není sugestivní – lidé na jeho jednání nemají

příliš velký vliv, snadno se přizpůsobuje novým podmínkám a situacím, myslí si, že vydrží a snese tolik, co většina jiných lidí.

Lidem obvykle důvěřuje, zastává humanistické a altruistické postoje, domnívá se, že dovede vést lidi a působit na ně, má rád zodpovědnost, chtěl by se všemi lidmi dobře vycházet, snaží se vyhýbat konfliktům, ale jsou situace, kdy je Neústupný, jedná a mluví vždy stejně, bez ohledu na situaci, není mstivý, nestojí mu to za námahu, má řadu vlastních názorů, které si nedá vzít, nerad se odlišuje Od jiných, nerad na sebe upozorňuje.

Pracuje rád, musí se zabývat započatou věcí tak dlouho, ať jí dokončí, nemá

Rád nepořádek,má dostatek sebedůvěry,nekorektní přísná kritika se ho velmi Dotkne.

Dříve,než se v závažné věci rozhodne,dlouho o tom přemýšlí,jedná obyčejně Promyšleně,nesnáze a příliš namáhavé úkoly ho podněcují, aby ukázal,co umí.

Má hodně zájmů,rád čte odborné knihy o vědě,rád pomáhá lidem. Má sklon k teoretickému přemýšlení, sklon k pokusům a vědeckému zkoumání.

Užívá pravidelně léky na tlak. Nekuřák,alko občas,z neurastenických rysů Občasné bolesti hlavy, tinitus.Strach z některých lidí,těžko snáší výsměch a ponižování.Osobnost zcela v rámci psychické normy.Pokud se stane středem pozornosti,dostává se do rozporů a je mu to trapné,má raději klid a normální obyčejný život,jeho povahové vlastnosti jsou od mládí stejné,považuje sám sebe Za člověka vyrovnaného a duševně harmonického.

Rorschachova projektivní metoda:Průměrná asociativní produktivita,průměrná Fantazie,dobrá ostrá kontrola realitou,dobré sociální přizpůsobení,emotivita stabilní,bez agresivních fenoménů,osobnost v rámci normy,zcela bez psychotických rysů.

EPQ-R – osobní dotazník:

Validní, lži skoré v normě, nemá snahu o sobě uvádět nadhodnocující údaje. Typově sangvinik, čilý,komunikativní,společenský,bez zvýšeného neuroticismu,stabilní emotivita..

Kvalitativně:Uvádí, že než se do něčeho pustí, vše si důkladně promyslí, nestřídají se u něj dobrá a špatná nálada, je povídavý,dělalo by mu starosti kdyby měl dluhy,myslí si o sobě,že má živou povahu,trápí se často pro něco,co neměl udělat nebo říct,nemá rád lidi co se neumějí chovat,dokáže se uvolnit a bavit se ve veselé společnosti,občas je podrážděný,rád poznává druhé lidi,slušné chování pokládá za důležité,jeho city jsou lehce zranitelné,jedná raději podle vlastního uvážení než podle než podle předpisů,často ho trápí pocit viny.Neřekl by o sobě, že je bezstarostný, je obyčejně první při navazování přátelství, občas se trochu vychloubá,, dokáže lehce oživit nudnou společnost,rád spolupracuje s jinými lidmi,vypráví rád přátelům vtipy a veselé historky, rád se setkává s lidmi, trápí ho když ví o nedostatecích ve své práci, trpí nespavostí pro tinitus,když ho někdo osloví má vždy pohotovou odpověď, na dojednané schůzky rád přichází s časovým předstihem, není často unavený a skleslý, nezdá se mu že je život nudný,pustí se často do více činností, než na které mu stačí čas, snaží se nebýt k lidem hrubý,trápí se dlouho po nějaké nepříjemné zkušenosti,nyň v důchodu se cítí osamělý, někdy odkládá na zítřek co měl udělat dnes, je vždy ochoten připustit, že udělal chybu.

**Dotazník klinické analýzy CAQ:**

Zcela bez psychotických fenomenů.

Z explorace:

Popis běžného dne: Vstává okolo 7 hod., udělá si kafe, dopoledne se baví na internetu, čte si zajímavosti ze světa, z vědy, občas uklidí, vypere si, na oběd jezdí do jídelny, spojí to s úkolama ve městě, pošta, lékárna, nákupy, atd., někdy jde k večeru na procházku, zavolá synům, nebo zkontaktuje kamaráda nebo přítelkyni. Večer kouká na TV, usíná mezi 22, 23 hod., léky bere pouze na tlak, jinak nic nebere, cítí se spokojený.

Nedokončené věty: psychicky závažné jsou tyto věty:

Když se všechno spikne proti mně, musím uvážlivě přemýšlet jak tomu čelit.

Vždycky jsem chtěl rozdávat lidem, abych občas dostal pochvalu.

Vím, že je to hloupé, ale bojím se násilí a bezmocnosti mu čelit.

Myslím, že opravdový přítel nezradí a toleruje chyby.

Ve srovnání s většinou jiných ? moje rodina jsem rozvedený a synové jsou hodní bez problémů.

Mohl bych být velmi šťastný, kdyby se mi povedly věci, o které stojím a kdybych měl člověka který mě potřebuje.

Nemám rád lidi, kteří jsou nekorektní, netolerantní, zákeřní, úmyslně ubližují.

V mladších letech jsem se cítil vinen když jsem se chystal rozejít se s dívkou, bylo mi jí pak líto.

Nejraději mám lidi usměvavé, klidné, vyzařující pohodu a vstřícnost.

Když se mi začíná zle dařit, nepanikařím a usilovně to řeším.

Nejvíce v životě toužím po pochvale a po pohlazení.

Prání: Aby se mi podařilo dokončit mou práci – HDV.

Abych měl osobu, kterou bude těšit, že jí pomáhám.

Aby mě už přestala pronásledovat justice do blázince.

Strach: Z uvěznění v ústavu. Jinak nemám žádný strach, mám čisté svědomí a nikdy jsem fyzický strach ani neměl. ( Čteš to ?, vole-znalče Lottře ?, pro tebe tento důvod tj. strach z uvěznění v ústavu, je určitě duševní chorobou, ..že ?  
A proto !! proto seš vůl !! )

Na položené otázky odpovídá znalkyně takto:

- 3. Zda pobyt na svobodě pro duševní poruchu je pro společnost nebezpečný a zda znalkyně navrhuje z těchto důvodů ochranné léčení /nebo jiná opatření/ a jakého druhu.**

Osobnost obžalovaného je zcela v rámci psychické normy, bez psychotických a agresivních rysů. Pobyt Josefa Navrátila na svobodě není pro společnost nebezpečný.

Je typově sangvinik, ? čilý, živý, komunikativní, společenský, se stabilní emotivitou, bez hysterických a agresivních rysů a tendencí, dobrá schopnost kontroly realitou, dobré sociální přizpůsobení.

Plný života a elánu, svoje různé problémy se snaží hned řešit, rozčílí se jen málo a mírně, pokud se mu stane něco nepříjemného, snaží se na to nemyslet, ale nedaří se mu, obvykle ho to dlouho mrzí, nálada mírně kolísá. Emoční nebrzděnost – pokud prožívá něco silně, každý to na něm pozná, verbální příměst – říká vše, co si myslí, upřímně a bez obalu. Má rád pořádek, symetrii, plánovitost a pravidelnost, je člověkem řídicím se převážně rozumem, zdůrazňující sebeovládání, logicky chladně uvažující.

Mluví dost, ale ne příliš, dovede se bavit, když s ním někdo začne hovořit, má několik důvěrných přátel, mezi cizími lidmi klidný, ve společnosti známých se dovede prosadit. Povahou veselý. Není sugestivní – lidé na jeho jednání nemají příliš velký vliv, snadno se přizpůsobuje novým podmínkám a situacím, myslí si, že vydrží a snese tolik, co většina jiných lidí.

Lidem obvykle důvěřuje, zastává humanistické a altruistické postoje, snaží se vyhýbat konfliktům, ale jsou situace, kdy je neústupný jedná a mluví vždy stejně, bez ohledu na situaci, není

Mstivý, nestojí mu to za námahu, má řadu vlastních názorů, které si nedá vzít, nerad se odlišuje od jiných, nerad na sebe upozorňuje.

Pracuje rád, musí se zabývat započatou věcí tak dlouho až jí dokončí, nemá rád nepořádek, má dostatek sebedůvěry, nekorektní přísná kritika se ho velmi dotkne.

Má hodně zájmů, rád čte odborné knihy o vědě, rád pomáhá lidem. Má sklon k teoretickému přemýšlení, sklon k pokusům a vědeckému zkoumání.

#### 4. V případě duševní poruchy zda znalkyně navrhuje omezení, příp. zbavení způsobilosti k právním úkonům.

Vyšetřovaný netrpí žádnou duševní chorobou.

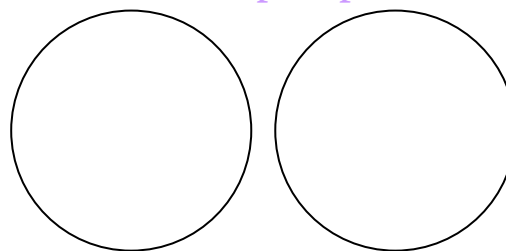
( vole Rottře, to čumíš co ? ... jedna věta, jednoduchá výstižná a jasná ! )

PhDr. Ilona Wölfelová  
ZNALECKÁ DOLOŽKA



8.5.2010

*podpis*



JN, kom. 14.03.2011